W 238/651
XVI созыв 1880

отдѣлъ
шкафъ
полка
№

Внутренних

2.ОКТ.80
3.ОКТ.80

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЗЕНЬКОВСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XVI-го СОЗЫВА

1880 г.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ПОЛТАВА.
1880.

D
29721

W 238/651

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЗЕНЬКОВСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XVI-го СОЗЫВА.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ПОЛТАВА.

Типографія Н. Пигуренко (въ кругл. пер. за Военной Гимназіей).

1880.

Печатано съ разрѣшенія г. Полтавскаго губернатора.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина
21603-49

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданія 30 Мая 1880 года.

№ 1-й.

Въ засѣданіе прибыли Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства А. Л. Ротъ и гласные: С. Е. Бразоль, Г. Е. Бразоль, М. И. Дубяга, И. Я. Лихопой, Я. П. Яресько, Ф. П. Рощаковскій, А. П. Трипольскій, А. И. Василевскій, П. Е. Щербиненко, Т. И. Говорунъ, П. П. Соколовичъ, В. В. Петровъ, Ф. И. Войтенко, Н. Ф. Тетерятникъ, В. Н. Рудь, П. М. Хмеликъ, Г. И. Богунъ, Т. А. Коломіецъ, И. И. Кривобокъ, А. Д. Гавриленко, О. П. Яресько, И. И. Тимченко, Р. П. Трипольскій, Я. Н. Каневскій, К. М. Кусовъ, Г. С. Лейбинъ, И. И. Нѣжинцовъ, Л. Б. Иткинъ и И. Р. Горонескуль.

По объявленіи Собранія открытымъ и выполненіи установленной присяги гг. гласные, по предложеніи г. Предсѣдателя Собранія, отправились въ Соборно-Михайловскую церковь, гдѣ выслушали за упокойную панихиду по опочившей въ Бозѣ Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, а гласные еврейскаго вѣроисповѣданія отправили Богослуженіе по усопшей Государынѣ въ Зеньковской еврейской синагогѣ.

Возобновивъ засѣданіе Собранія, повѣрены права гг. гласныхъ ссылкою на 17 и 37 ст. полож. о зем. учрежденіяхъ.

За симъ избраны секретарями Собранія гласные П. М. Хмеликъ и П. Е. Щербиненко.

Выслушавъ докладъ Управы за № 3180, съ представленіемъ списка гласныхъ, избранныхъ на текущее трехлѣтіе по Зеньковскому уѣзду; при чемъ всѣ гласные признаны избранными правильно.

По поводу произведенныхъ выборовъ гласныхъ въ текущемъ году гласный М. И. Дубяга обращаетъ вниманіе Собранія на способъ составленія избирательныхъ списковъ и на распредѣленіе числа гласныхъ, подлежащихъ избранію по съѣздамъ, въ которыхъ въ особенности сельскихъ, число гласныхъ часто измѣняется; находитъ необходимымъ что бы Собраніе дало указаніе Управѣ по сему предмету, тѣмъ болѣе, что избирательные списки землевладѣльцевъ, по его мнѣнію, составлены небрежно: въ нихъ внесены умершіе и лица женскаго пола получившіе имущества въ пожизненное владѣніе. Неизвѣстно чѣмъ руководствуется Управа, распредѣляя число гласныхъ по участкамъ, назначая въ одно трехлѣтіе 2, въ другое 1 гласнаго на съѣздъ; необходимо, чтобы дѣйствія Управы провѣрялись или Ревизіонною Коммисіею, или же особо назначенною Коммисіею. И. д. Предсѣдателя Управы Ф. И. Войтенко возражая гласному Дубягѣ заявляетъ, что измѣненія въ числѣ гласныхъ по сельскимъ съѣздамъ не было, за исключеніемъ Зеньковской волости, въ которой измѣнилось число дворовъ и потому число гласныхъ вмѣсто одного назначено два, а въ Іорданов-

ской волости по общему дѣленію числа дворовъ пришлось назначить вмѣсто прежде назначавшихся двухъ одного гласнаго; о числѣ дворовъ Управа руководствовалася свѣдѣніями полученными отъ волостныхъ правленій; причемъ добавилъ, что избирательныя списки публиковались Управою заблаговременно, установленнымъ закономъ порядкомъ, но о неправильномъ составленіи этихъ списковъ заявленій не было.

Гласный В. В. Петровъ, что по закону повѣрка списковъ избирателей принадлежитъ Управѣ; недовольныя распоряженіями Управы могутъ жаловаться въ установленный срокъ, поступая иначе значило бы не исполнить требуемаго закономъ порядка; а потому онъ и не видитъ основаній, по которому бы можно было избирать для повѣрки сихъ дѣйствій, Управы особую Коммисію.

Гласный П. П. Соколовичъ поддерживая мнѣніе гласнаго г. Петрова также не находитъ надобности поручать ревизіонной, а въ особенности спеціальной Коммисіи провѣрять дѣйствія Управы, по сему предмету одинаково съ Управою облеченной довѣріемъ Собранія.

Гласный И. И. Тимченко возражаетъ г. Соколовичу, что Ревизіонная Коммисія обязана провѣрять всѣ дѣйствія Управы въ числѣ которыхъ и по выборамъ.

Гласный И. И. Нѣжинцовъ находитъ въ предложенномъ вопросѣ двѣ стороны: гласные заявляютъ о небрежности составленія списковъ, а Управа признаетъ дѣйствія свои правильными, а потому находитъ нужнымъ поручить повѣрку на будущее время Ревизіонной Коммисіи.

Гласный М. И. Дубяга продолжая смыслъ предшествую-

щаго гласнаго признаетъ нужнымъ, что бы Ревизіонная Коммисія сама повѣряла эти списки.

Собраніе большинствомъ 16 голосовъ постановило: поручить Ревизіонной Коммисіи провѣрять избирательные списки, съ тѣмъ что бы Коммисія разсматривала всѣ подготовительныя работы и все производство Управы по выборамъ; а Управѣ поручить придерживаться при составленіи списковъ закона.

По выслушаніи доклада Ревизіонной Коммисіи гласный П. П. Соколовичъ, ссылаясь на прежнее постановленіе Собранія, установившее обязанность Ревизіонной Коммисіи находитъ, что главная обязанность Коммисіи состоитъ въ провѣркѣ всѣхъ дѣйствій Управы за отчетный годъ, и въ этомъ сдѣлавъ свои замѣчанія докладываетъ Собранію. Представленный же докладъ въ такомъ смыслѣ, что ни отложить ни утвердить его не возможно: въ немъ изложены мнѣнія по разнымъ предметамъ, которые могутъ быть высказаны лично каждымъ членомъ Коммисіи, или письменно сообщено въ особомъ докладѣ.

Гласный М. И. Дубяга поддерживаетъ мнѣніе г. Соколовича.

Гласный Я. П. Яресько, заявилъ, что онъ согласенъ съ мнѣніемъ гласнаго г. Соколовича о представленіи Ревизіонною Коммисіею своихъ соображеній въ особомъ докладѣ, такъ какъ по наступленіи новаго трехлѣтія члены Ревизіонной Коммисіи, почему либо не состоя гласными по новому избранію лично не могутъ высказать своихъ соображеній; при чемъ объяснилъ на замѣчаніе гласнаго П. П. Соколовича, относительно пополненія хлѣб-

ной недоимки, что Коммисія при ревизіи усматривая слабое поступленіе хлѣбной недоимки, нашла необходимымъ высказать способъ пополненія этой недоимки указавъ на достаточность наличныхъ запасовъ.

Гласный М. И. Дубяга, указывая, что члены Ревизіонной Коммисіи, взявъ частный случай изъ доклада, какъ напримѣръ о хлѣбной недоимкѣ, указываетъ на взысканіе недоимокъ хлѣбныхъ по цѣнамъ среднесложнымъ за пять лѣтъ. Онъ же Дубяга полагаетъ, что объ этомъ предметѣ не сдѣсь слѣдуетъ говорить, а при докладахъ о народномъ продовольствіи; а если здѣсь разсуждать, то онъ Дубяга полагаетъ, что взысканіе по среднесложнымъ цѣнамъ не выгодно для сельскихъ обществъ, такъ какъ средніе цѣны могутъ быть опредѣлены ниже будущихъ и настоящихъ.

Гласный Г. И. Богунъ просматривая отчетъ Управы находитъ не соразмѣрнымъ расходъ въ 50 руб. на совершеніе купчей крѣпости на купленную за 100 руб. землю у г. Пиленка для дороги; другую неправильность въ отчетѣ Богунъ указалъ на расходъ въ 200 руб. отпущенныхъ и. д. предсѣдателя, на пріобрѣтеніе машинъ для истребленія сусликовъ, такъ какъ машинки не покупались, а деньги возвращены не всѣ.

На это возразилъ и. д. предсѣдателя Управы объясняя, что подробный отчетъ объ этомъ былъ въ разсмотрѣніи Ревизіонной Коммисіи и что изъ 200 руб. часть употреблена на покупку канцелярскихъ матеріаловъ въ Полтавѣ, а машины не покупались въ виду, какъ оказалось на опытѣ, ихъ не пригодности.

Гласный Л. Б. Иткинъ указывая, что въ отчетѣ пока-

зана вся цифра отпущенная г. Войтенку находитъ, что Богуну нѣкоторые предметы кажутся сомнительными потому вѣроятно, что онъ присутствуя въ первый разъ въ Земскомъ Собраніи еще не достаточно знакомъ съ дѣлами земства. По его мнѣнію за сбереженіе 200 руб. слѣдуетъ благодарить г. Войтенка, такъ какъ имѣя порученіе Управы онъ могъ купить машины, которые куливъ не осмотрительно, могли бы остатся безъ употребленія.

Собраніе постановило: перейти къ очереднымъ занятіямъ признавъ объясненія Управы достаточными.

Затѣмъ Собраніе соглашаясь съ мнѣніемъ П. П. Соколовича и М. И. Дубяги постановило: 1) просить Ревизіонную Коммисію обратить вниманіе на прежнее постановленіе Собранія въ отношеніи ревизіи дѣйствій Управы и на будущее время ограничится повѣркою этихъ дѣйствій по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства, о чемъ и представлять доклады Собранію.

Если же гг. члены Коммисіи пожелаютъ высказать мнѣніе по предметамъ обратившимъ ихъ вниманіе, то или заявляли бы лично или дѣлали особый письменный докладъ и 2) докладъ Ревизіонной Коммисіи утвердить въ тѣхъ же частяхъ, которые относятся къ обязанности Коммисіи.

По выслушаніи доклада Управы за № 3182, по поводу сокращенія смѣтныхъ расходовъ, гласный П. П. Соколовичъ, что Коммисія возникла по заявленію гласнаго М. И. Дубяги съ цѣлью изысканія средствъ для покупки дома для помѣщенія Управы. Онъ возбуждаетъ вопросъ: нужна ли въ настоящее время такая коммисія, которая

по его мнѣнію тѣмъ болѣе совершенно лишняя, что смѣта разсматривается и утверждается Земскимъ Собраніемъ, при чемъ каждый гласный можетъ высказать свое мнѣніе. Если нужна, то необходимо указать хотя весьма общую программу дѣйствій; нужно указать хотя на нѣсколько статей смѣты подлежащихъ сокращенію.

Гласный М. И. Дубяга, присоединяется къ мнѣнію г. Соколовича, въ виду того, что коль скоро Коммисія раньше не состоялась, то въ настоящее время она не нужна. Необращая вниманіе Собранія на увеличеніе расходовъ земскихъ, находитъ все таки необходимымъ быть бережливымъ въ назначеніи расходныхъ статей; такъ какъ въ скоромъ времени налоги будутъ не по силамъ плательщикамъ.

Гласный П. П. Соколовичъ продолжая свою мысль находитъ, что увеличеніе налоговъ зиждется не въ смѣтныхъ, а сверхъ смѣтныхъ—случайныхъ расходахъ: въ назначеніи стипендій, вознагражденіи служащимъ по земству за усиленные труды и добавкѣ жалованья; такихъ расходовъ можно примѣрно опредѣлить около 1,500 руб. въ годъ. Во избѣжаніе случайности и разсмотрѣнія каждаго прошенія въ отдѣльности, г. Соколовичъ предлагаетъ установить разъ на всегда норму стипендій и пособій, т. е опредѣлить сумму, выше которой назначеній не должно быть.

Гласный В. В. Петровъ указалъ на такой порядокъ въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи

Гласный И. И. Тимченко, обращаетъ вниманіе Собранія на обязанность земства помогать всѣмъ бѣднымъ по возможности, такъ какъ на земствѣ лежитъ обязанность

благотворенія, и даже прекращеніе нищенства; а потому онъ находитъ совершенно невозможнымъ установить порядокъ по назначеніи стипендій и выдачи пособій—предлагаемый г. Соколовичемъ. Г. Тимченко полагаетъ, что земство обязано разсматривать не только доклады Управы но и всѣ прошенія поступающія на имя земства.

Къ этому мнѣнію присоединился гласный М. И. Дубяга.

Гласный В. В. Петровъ находитъ весьма труднымъ заранѣе опредѣлить цифру для пособій, такъ какъ связавши себя предварительнымъ категорическимъ постановленіемъ пришлось бы отклонить всякое полезное предложеніе.

Собраніе послѣ происходившихъ преній пришло къ заключенію, что бы всѣ ходатайства о стипендіяхъ и пособіяхъ разсматривались Собраніемъ каждое отдѣльно, удовлетвореніе которыхъ должно зависить отъ Земскаго Собранія.

За симъ засѣданіе Собранія закрыто до слѣдующаго дня. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. Предсѣдателя *Войтенко*.
Свѣрялъ Секретарь *Хмелик*ъ.

Приложж. 1-е къ журн. № 1-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ списка гласныхъ избранныхъ на трехлѣтіе съ 1880 г. по Зеньковскому уѣзду.

Мая 29 дня 1880 года, № 3180.

Согласно 37 ст. полож. о зем. учрежд. уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія списокъ лицъ, избранныхъ въ гласные на трехлѣтіе съ 1880 года.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить, что по повѣркѣ, согласно 6 п. Высочайше утвержденнаго въ 26 день мая 1867 г. положенія комитета г.г. министровъ избирательныхъ списковъ оказалось, что всѣ лица избраны правильно и что коллежскій ассесоръ Михаилъ Ивановичъ Дубяга, будучи избраннымъ въ гласные на Зеньковскомъ городскомъ и Зеньковскомъ сельскомъ съѣздахъ отказался на послѣднемъ съѣздѣ; права-же г. Дубяги по праву большинства балловъ принадлежатъ старшему кандидату по немъ, избранномъ на этомъ-же съѣздѣ козаку Николаю Филипповичу Тетерятнику, котораго управа и пригласила въ засѣданіе собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно и. д. предсѣдателя *Войтенко*.
Свѣрялъ секретарь *Хмелинъ*.

СПИСОКЪ

гласнымъ избраннымъ по Зеньковскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1880 года.

Составленъ 25 апрѣля 1880 года.

№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
	Отъ землевладѣльцевъ:		
1	Полковникъ Павелъ Петровичъ Соколовичъ .	38	10
2	Губернскій секретарь Иванъ Романовичъ Горонескуль	37	11
3	Губернскій секретарь Иванъ Ивановичъ Нѣженцовъ	41	7
4	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Григорій Степановичъ Лейбинъ	25	23
5	Штабсъ-ротмистръ Николай Ивановичъ Нѣженцовъ	36	12
6	Губернскій секретарь Иванъ Яковлевичъ Лихопой	39	9
7	Коллежскій регистраторъ Радіонъ Павловичъ Трипольскій	34	14
8	Коллежскій регистраторъ Агапитъ Даниловичъ Гавриленко	37	11
9	Козакъ Парамонъ Максимовичъ Хмеликъ .	30	18
10	Коллежскій ассесоръ Яковъ Павловичъ Яресько.	41	7

№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
11	Коллежскій регистраторъ Иванъ Ивановичъ Кривобокъ	28	20
	Кандидаты:		
	Коллежскій регистраторъ Василій Порфирьевичъ Лѣснякъ	35	13
	Маіоръ Василій Николаевичъ Бѣлявскій .	41	7
	Отъ г. Зѣнькова:		
12	Коллежскій ассесоръ Михаилъ Ивановичъ Дубяга	31	12
13	Коллежскій секретарь Александръ Людвиговичъ Ротъ	30	13
14	Купецъ Леонтій Борисовичъ Иткинъ . .	27	16
15	Купецъ Аронъ Израилевичъ Василевскій .	26	17
16	Купеческій сынъ Янкель-Беръ Ноевичъ Капевскій	22	21
	Кандидаты:		
	Временный купецъ Василій Марковичъ Кринковый	22	11
	Купецъ Илья Александровичъ Калабуховъ .	27	6

№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.
	Отъ сельскихъ обществъ:		
	Въ Зѣньковской волости.		
17	Коллежскій ассесоръ Михаилъ Ивановичъ Дубяга.	47	11
18	Козакъ Василій Николаевичъ Рудь . .	42	16
	Кандидаты:		
	Козакъ Николай Филиповичъ Тетерятникъ .	36	22
	По жребію:		
	Козакъ Михаилъ Наумовичъ Слѣпецъ . .	32	26
	Козакъ Василій Петровичъ Косякъ . .	32	26
	Въ Опошанской волости.		
19	Губернскій секретарь Григорій Евгеньевичъ Бразоль	74	17
20	Козакъ Григорій Ивановичъ Богунъ . .	62	29
21	Титулярный совѣтникъ Осипъ Павловичъ Яреско	58	33
	Кандидаты:		
	Козакъ Парамонъ Максимовичъ Хмеликъ .	54	37
	Козакъ Романъ Никифоровичъ Кощій . .	65	26
	Козакъ Давидъ Ивановичъ Желѣзнякъ . .	69	22

№№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
	Въ Груньской волости.		
22	Дворянинъ Сергѣй Евгеньевичъ Бразоль .	58	7
23	Козакъ Прокофій Евстафіевичъ Щербиненко .	48	17
24	Козакъ Тихонъ Ивановичъ Говорунъ . .	56	9
	Кандидаты:		
	Казенный крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Куликъ	50	15
	Козакъ Петръ Нестеровичъ Заброда . .	46	19
	Козакъ Дмитрій Харитоновичъ Даценко . .	42	23
	Въ Борковской волости.		
25	Козакъ Федотъ Ивановичъ Войтенко . .	87	8
26	Крестьянинъ собственникъ Константинъ Михайловичъ Кусовъ. .	74	21
27	Надворный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Тимченко	81	14
28	Коллежскій ассесоръ Фаддей Пантелеймоновичъ Рощаковскій	65	30
	Кандидаты:		
	Коллежскій регистраторъ Василій Порфирьевичъ Лѣснякъ .	73	22

№№ по порядку	Зва ie, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
	Коллежскій регистраторъ Агапитъ Даниловичъ Гавриленко	78	17
	Козакъ Григорій Романовичъ Костенко . .	87	7
	Въ Бѣльской волости.		
29	Коллежскій Совѣтникъ Василій Васильевичъ Петровъ	47	6
30	Поручикъ Алексѣй Павловичъ Трипольскій .	43	10
	Кандидаты:		
	Козакъ Никита Ильичъ Богданецъ. . .	41	12
	Козакъ Иванъ Марковичъ Дьяченко . .	43	10
	Въ Іордановской волости:		
31	Крестьянинъ собственникъ Трофимъ Андреевичъ Коломіецъ	35	8
	Кандидаты:		
	Титулярный совѣтникъ Федоръ Никифоровичъ Мотрій	29	14
	Штабсъ-капитанъ Николай Ивановичъ Нѣжинцовъ	24	19

И. д. предсѣдателя управы *Войтенко.* Члены управы *Рудь*, и *Говорунъ.* Секретарь *Хмеликъ.*

Прилож. 2-е къ журн. № 1-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

ревизіонной коммисіи,

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммисія обревизовавъ по кассовымъ и разрядпымъ книгамъ денежные обороты за 1879 годъ нашла:

Въ кассѣ управы должно было состоять къ 1 января отчетнаго 1879 года, по документамъ за тотъ годъ, земскаго сбора и другаго рода суммъ:

Наличными деньгами . . . 13,385 р. 63 к.

Процентными бумагами и документами . . . . . 6,067 р. 62½ к.

Этотъ остатокъ перенесенъ въ кассовую книгу 1879 года вѣрно.

Въ теченіи отчетнаго 1879 года поступило на приходъ:

Наличными деньгами . . . 115,427 р. 25¼ к.

Процентными бумагами и документами . . . . . 43,275 р. 45 к.

Въ отчетномъ году произведено въ расходъ:

Наличными деньгами . . . 113,411 р. 16 к.

Процентными бумагами и документами . . . . . 43,175 р. 45 к.

Затѣмъ къ 1 числу января 1880 г. осталось:

Наличными деньгами . . . 15,401 р. 72¼ к.

Процентными бумагами и документами . . . 6,167 р. 62½ к.

Остатокъ этотъ перенесенъ въ кассовую книгу 1880 года вѣрно.

При повѣркѣ 13-го числа текущаго мая и перечетѣ наличныхъ суммъ въ сундукѣ управы, хранящемся въ кладовой уѣзднаго казначейства оказалось на лицо.

Деньгами . . . . . 15,891 р. 32½ к.

и документами . . . . . 49,766 р. 1½ к.,

то самое количество, которое слѣдовало по итогамъ кассоваго журнала, по день повѣрки, въ чемъ и сдѣлано коммисіею засвидѣтельствованіе по кассовой книгѣ. Статьи прихода и расхода по кассовымъ журналамъ, по сличеніи съ документами, предъявленными управою ревизіонной коммисіи записаны по книгѣ вѣрно, и неточностей въ запискѣ денегъ по статьямъ не замѣчено; ежемѣсячное освидѣтельствованіе суммъ производилось неупустительно и своевременно.

Порядокъ пріема суммъ изъ уѣзднаго казначейства, практикуется слѣдующій: по присылаемымъ казначействомъ талонамъ, дѣлается расчетъ и по постановленію присутствія дается члену, завѣдывающему суммами: первое предложеніе о пріемѣ изъ казначейства денегъ и представленіи въ Управу; уѣздное казначейство съ своей стороны, передавая суммы члену, въ тоже время сообщаетъ земской управѣ, о количествѣ переданныхъ денегъ; принятыя деньги членъ представляетъ въ управу при своемъ донесеніи, за тѣмъ дается особое новое предписаніе тому же члену, собственно о запискѣ по кассовой книгѣ на приходъ, что усложняетъ переписку дачею

вторичнаго особаго предписанія, о запискѣ по книгамъ на приходъ; ревизіонная коммисія считаетъ возможнымъ упростить переписку тѣмъ, чтобы представляемыя членомъ суммы при особыхъ его донесеніяхъ записывались на приходъ безъ особыхъ исходящихъ бумагъ, только по резолюціямъ на бумагахъ, при которыхъ тѣ суммы представляются предсѣдательствующаго въ управѣ, съ отмѣткою, на нихъ же донесенія члена завѣдывающаго суммами, о времени записки по книгамъ, и статьи подъ которою тѣ деньги записаны, о чемъ въ тоже время дѣлаетъ соотвѣтственныя отмѣтки и на сообщеніяхъ казначейства пріобщаемыхъ къ денежнымъ документамъ; что же касается до суммъ поступающихъ въ управу отъ прочихъ мѣстъ и лицъ, то не давая особыхъ предложеній члену записывать на приходъ деньги по резолюціямъ предсѣдательствующаго согласно препроводительной бумагѣ.

Составъ земской управы, въ отчетномъ году, за выбытіемъ предсѣдателя, должность котораго заступилъ членъ управы Федотъ Ивановичъ Войтенко, состоялъ изъ остальныхъ трехъ членовъ, которые исполняли свои обязанности, по распредѣленіямъ присутствія.

При обзорѣ дѣлопроизводства управы ревизіонная коммисія находитъ, что переписка управы, въ числѣ исходящихъ бумагъ достигла до 8794 №№; принятіемъ мѣры, прописанной въ предъидущей статьѣ, представляется возможнымъ уменьшить переписку до 800 исходящихъ бумагъ, а равно, что бы циркулярныя бумаги отъ земской управы, отмѣчались однимъ общимъ №. Въ истекшемъ году состоялось журнальныхъ постановленій 420; постановленія земской управы, собраны въ двухъ

отдѣльныхъ книгахъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ №№ подписаны членами въ числѣ требуемомъ закономъ, и какъ видно изъ сдѣланныхъ отмѣтокъ на самыхъ постановленіяхъ и журналахъ, исполнялись своевременно; остальныя же постановленія находятся при дѣлахъ управы о перечисленіи земель равномѣрно утвержденныя не менѣе какъ тремя членами.

По содержанію стоячихъ земскихъ пунктовъ.

На 14 земскихъ станціяхъ въ Зеньковскомъ уѣздѣ, содержится 100 лошадей, для разъѣздовъ лицъ, имѣющихъ право разъѣзда на земскихъ лошадяхъ; за содержаніе этихъ лошадей въ отчетномъ году причиталось къ уплатѣ, по срокамъ того года 11,203 р. что составитъ въ общемъ числѣ по 112 р. 13 к. на лошадь. Изъ вѣдомости о разгонѣ лошадей видно, что только на Зеньковскомъ пунктѣ, гдѣ назначенъ комплектъ 18-ть лошадей, среднее число лошадей выпущенныхъ въ день равняется 11 1/10 по всѣмъ прочимъ пунктамъ, оно не доходитъ и до половинной части комплекта; ревизіонная коммисія, въ виду того, что причины вызвавшія увеличеніе числа лошадей на текущее трехлѣтіе, потребности военнаго времени и на разъѣзды межевыхъ членовъ, миновали, находитъ возможнымъ уменьшить число лошадей на нѣкоторыхъ пунктахъ, Зеньковскомъ, Опошанскомъ и Курлюковскомъ, упразднивъ совершенно Велико-Будищскую земскую станцію, на которой положено 8 лошадей, по нахожденію въ концѣ уѣзда, и въ недальнемъ разстояніи какъ отъ мѣстечка Опошни, такъ и отъ ближайшей по тракту станціи въ Полтавскомъ уѣздѣ.

При этомъ, коммисія для уменьшенія смѣтной суммы,

ассигнуемой на содержаніе земскихъ стоичныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, находитъ съ своей стороны полезнымъ пригласить мѣстныя общества принимать на себя содержаніе станцій за условленную приплату изъ земскихъ сборовъ, разъяснивъ имъ, предварительно назначенія торговъ, выгоды для обществъ и для плательщиковъ земскихъ сборовъ принятіемъ содержанія этихъ станцій обществами на себя.

По народному образованію.

На содержаніе народныхъ училищъ въ уѣздѣ въ смѣту отчетнаго 1879 года внесено по примѣру прежнихъ лѣтъ 9,645 руб., которые и употреблены въ расходъ согласно смѣтнымъ назначеніямъ. Изъ приложенной къ отчету сравнительной вѣдомости о числѣ грамотныхъ въ 1879 году, съ показаніемъ въ ней числа грамотныхъ за 1872 годъ видно, что грамотность болѣе всего развивается въ сословіи козаковъ, и что приращеніе числа грамотныхъ въ означенные годы было преимущественно въ Опошанской, Грунской и Ковалевской,—гдѣ имѣются образцовыя училища, за тѣмъ Бѣльской и Борковской волостяхъ; что число грамотныхъ увеличилось почти въ три раза даже въ Іордановской и Кирилло-Анновской волостяхъ, гдѣ вовсе нѣтъ народныхъ школъ; что же касается до Белико-Будищской волости, то свѣдѣнія показанныя по означенной вѣдомости представляются ошибочными; земскія стипендіи 5-ть въ Зеньковскомъ городскомъ двухъ-классномъ училищѣ и 3 въ Дехтяровскомъ ремесленномъ училищѣ, въ отчетномъ году были всѣ замѣщены стипендіатами.

Отдѣлъ медицинскій.

Въ Зеньковскомъ уѣздѣ состоитъ три земскіе врачи, два участковыхъ и одинъ завѣдывающій земскою больни-

цею, при такомъ ограниченномъ числѣ врачей, при частыхъ перемѣнахъ въ отчетномъ году во 2-мъ медицинскомъ участкѣ въ м. Опошни участковаго врача, выполненіе обязанностей по надзору въ уѣздѣ, и оказанію въ назначенныхъ центральныхъ пунктахъ медицинскихъ пособій, является затруднительнымъ; ревизіонная коммисія находитъ необходимымъ для того, что бы поставить оказаніе медицинскаго пособія ближе къ населенію, образовать еще одинъ участокъ въ уѣздѣ, если земство признаетъ своевременнымъ. При осмотрѣ земской больницы, 15 числа сего мая, въ ней оказалось больныхъ, военнаго вѣдомства 4 человѣка—и гражданскихъ больныхъ 2; въ сифилитическомъ отдѣленіи 4 мужчины и 1 женщина; чистота содержанія больныхъ, бѣлье и постели, въ совершенно-удовлетворительномъ состояніи но печи въ главномъ помѣщеніи больницы настоятельно требуютъ перестройки, съ устройствомъ лучшей вентиляціи какъ въ большемъ домѣ, такъ и сифилитическомъ отдѣленіи и одного камина.

Осмотрѣвъ цейхаузъ, коммисія нашла, что запасъ больничныхъ вещей, годныхъ еще къ употребленію, достаточной и потребуется еще къ заготовленію самое не значительное количество полотенецъ и половиковъ; изъ вещей не бывшихъ въ употребленіи имѣются теплыя фабричныя изъ шерсти длинныя чулки, до 40 паръ но совершенно не прочныя, и негодныя къ употребленію. Осмотрѣны вновь произведенныя работы: желѣзныя крыши на флигелѣ и кухнѣ требующія покраски, баня, устроенная изъ бывшей кухни, достаточно помѣстительна и удобна, устроенъ вновь покой для мертвыхъ, тѣмъ удлинена галлерея возлѣ главнаго корпуса больницы, съ устройствомъ ретираднаго мѣста; полы въ главномъ кор-

пусѣ требуютъ передѣлки и покраски, а въ галлереи одной покраски, дворъ больницы содержится въ чистотѣ, деревянная ограда выходящая на улицу требуетъ перестройки, часть плетня по другую сторону главнаго зданія тоже отъ улицы, до времени можетъ оставаться, другіе же плетни кругомъ двора, пришли уже въ совершенную негодность и могутъ быть употреблены только какъ пособіе отопленію.

По разсмотрѣніи вѣдомости о недоимкахъ за пользованіе больныхъ въ земской больницѣ, ревизіонная комсія находитъ и съ своей стороны подлежащими сложенію.

По народному продовольствію.

По вѣдомости о состояніи хлѣбныхъ запасовъ по Зеньковскому уѣзду, коммисія находитъ, что хлѣба числящагося въ ссудахъ и недоимкахъ за крестьянами въ отчетномъ году поступило: озимаго 674 чет. и яроваго до 203 чет. и съ помѣщиковъ числящагось въ недоимкахъ озимаго до 329 чет. и яроваго до 154 чет., за каковымъ поступленіемъ къ 1-му января текущаго 1880 года осталось въ недоимкѣ, за крестьянами до 18,012 чет. озимаго и яроваго до 10,211 чет. и за помѣщиками, озимаго до 4,280 чет. и яроваго до 2,075 чет., обращаясь къ причинамъ такого слабаго поступленія недоимокъ въ отчетномъ 1879 году за всѣми принятыми мѣрами со стороны мѣстнаго управленія и при удовлетворительномъ урожаѣ того года, и усматривая, что количество хлѣба находящагося въ запасѣ, котораго къ 1-му января текущаго года состояло на лицо: озимаго до 31,468 чет. и яроваго до 8,610 чет. что составляетъ достаточное обезпеченіе въ продовольствіи, коммисія, раздѣляя убѣжденіе

земской управы, о трудности содержанія хлѣбныхъ запасовъ натурою при неудовлетворительномъ состояніи запасныхъ магазиновъ, находитъ съ своей стороны представить земскому собранію, о предоставленіи права обществамъ и лицамъ на которыхъ числится эта недоимка, пополнить ее деньгами, по среднимъ цѣнамъ существовавшимъ въ послѣдніе пять лѣтъ.

Поступленіе недоимки, числящейся на землевладѣльцахъ по сбору, причитающемуся съ нихъ на устройство хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ въ обществахъ временно-обязанныхъ крестьянъ, по 50 к. на душу, по которому на пополненіе недоимочныхъ 496 р. 5 к. въ отчетномъ году поступило 10 р. 5 к. и осталось къ текущему году въ недоимкѣ 486 р. является не удовлетворительнымъ; за симъ обращаясь къ недоимкамъ по ссудамъ, произведеннымъ въ 1869 году изъ губернскаго капитала на продовольствіе жителей въ обществахъ временно-обязанныхъ крестьянъ оказывается, что къ отчетному 1879 году оставалось въ недоимкѣ капитала 1,992 руб. 50¾ к. и пени 768 руб. 63⅓ к. и въ 1879 году вновь начислено пени считая по 12 к. съ рубля въ годъ, 226 р. 58½ к., итого пени 995 р. 22 к., а за поступленіемъ въ томъ году капитала 281 р. 78½ к. и пени 430 р. 38¼ к. къ текущему 1880 году осталось въ долгу капитала 1,710 р. 72¼ к. и пени 564 р. 83¾ к. коммисія находитъ, что въ числѣ причинъ, замедляющихъ погашеніе этой ссуды, выданной еще въ 1869 году, является начисленіе высокаго процента, по 12% въ годъ, назначеннаго на этотъ капиталъ, и тѣмъ что поступающія взносы, обращаются сперва въ зачетъ недоимки, накопившейся отъ исчисленія пени, и за тѣмъ уже остатокъ зачисляется на погашеніе капитала. Въ виду

же того, что на ходатайство земства послѣдовавшее въ прошломъ 1879 году объ исключеніи пени на этотъ капиталъ не послѣдовало еще разрѣшенія, коммисія полагаетъ повторить это ходатайство предъ губернскимъ земствомъ.

Относительно исключенія недоимокъ, по вѣдомости уѣздныхъ земскихъ сборовъ, ревизіонная коммисія находитъ съ своей стороны заключенія уѣздной управы вполнѣ согласными съ произведенными по этимъ недоимкамъ дознаніями. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. и. д. предсѣдателя *Войтенко.* Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

СВѢДѢНІЕ

Зеньковскому уѣздному земскому собранію, объ исключеніи недоимокъ за пользованіе въ Зеньковской земской больницѣ, по мнѣнію управы, безнадежныхъ къ поступленію 1880 года.

№	На комъ числится недоимка.	Количество недоимки.	
		Рубли.	Коп.
1	На мѣщанкѣ Хаѣ-Сорѣ Шапириной.	4	25
2	На временно-обязанномъ крестьянинѣ Лаврентіѣ Павловѣ Масюкѣ. .	20	50

Кому сообщалось о взысканіи недоимки и какія послѣдствія этого.

Мѣщанка Хая-Сора Шапирина помѣщена въ больницу по распоряженію уѣздной земской управы отъ 14 февраля 1874 года за № 135, о взысканіи этихъ денегъ конторою Зеньковской земской больницы 23 іюня 1879 года за № 415, было сообщено въ Зеньковское уѣздное полицейское управленіе, но деньги эти съ Шапириной не взысканы, какъ видно изъ донесенія пристава 2 стана уѣздному полицейскому управленію отъ 9 марта 1880 года за № 1833, по крайней бѣдности Шапириной, а потому полицейское управленіе проситъ распоряженія, о сложеніи этихъ денегъ. А потому уѣздная управа съ своей стороны находитъ возможнымъ недоимку причитающуюся съ Шапириной 4 руб. 25 к., исключить какъ не благонадежную къ поступленію.

Временно-обязанный крестьянинъ Лаврентій Павловъ Масюкъ былъ помѣщенъ въ больницу по распоряженію Зеньковскаго уѣзднаго воинскаго начальника отъ 24 мая 1877 года за № 1560, на счетъ Пантелеймоновскаго общества Борковской волости. О пополненіи этихъ 20 руб. 50 коп. конторою больницы производилась переписка съ Борковскимъ волостнымъ правленіемъ, съ Зеньковскимъ уѣзднымъ исправникомъ, полицейскимъ управленіемъ и въ результатѣ этой переписки на пополненіе этихъ денегъ описано къ продажѣ имущество брата Масюка, Пантелеймона Павлова Масюка, и опись представлена на утвержденіе въ крестьянское присутствіе 14 марта 1879 года за № 455, между тѣмъ, временно-обязанный крестьянинъ Пантелеймонъ Масюкъ прошеніемъ 6 марта 1879 года въ управу поданнымъ, проситъ освободить его отъ этого

№	На комъ числится недоимка.	Количество недоимки.	
		Рубли.	Коп.
3	На отставномъ рядовомъ Андреѣ Климентьевѣ Галушкѣ	3	75
4	На козачьемъ сынѣ Яковѣ Александровѣ Пацюкѣ	6	50

Кому сообщалось о взысканіи недоимки и какія послѣдствія этого.

взысканія, по случаю старости лѣтъ и самаго бѣднаго состоянія, тѣмъ болѣе, что отъ брата своего имущества не получилъ, по удостовѣренію члена управы г. Кусова оказалось, что дѣйствительно Пантелеймонъ Масюкъ отъ роду имѣетъ 70 лѣтъ, къ труду не способенъ, самаго бѣднаго состоянія, имущества съ котораго бы можно выручить 20 руб. 50 к. у Масюка не имѣется, описанные же овцы принадлежатъ его сыну, который тоже живетъ очень бѣдно, отцовскаго имущества вовсе не было, даже усадьба за смертію ихъ отца поступила по уставной грамотѣ во владѣніе другаго семейства крестьянкѣ Мотронѣ Козиренковой.

Отставной рядовой Андрей Климентьевъ Галушка былъ помѣщенъ въ больницу по распоряженію Зеньковскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 20 ноября 1877 г. за № 26902, на его Галушки счетъ, который и умеръ того же года 6 декабря; о взысканіи этихъ денегъ конторою земской больницы было сообщено въ Зеньковское уѣздное полицейское управленіе отъ 6 декабря того года за № 1767, но за происходившею послѣ этого перепискою приставъ 2 стана Зеньковскаго уѣзда отъ 2 августа 1879 года за № 4501, донесъ уѣздному исправнику, что Галушка умеръ; къ обществу не приписанъ и имущества послѣ него никакого не осталось, жена же по бѣдности и старости уплотить слѣдуемыхъ больницѣ денегъ не можетъ.

Козачій сынъ Яковъ Александровичъ Пацюкъ былъ помѣщенъ въ больницу по распоряженію Зеньковской уѣздной зем-

№	На комъ числится недоимка.	Количество недоимки.	
		Рубли.	Коп.
5	На временно-обязанной крестьянкѣ Феодосіи Копаченковой . . .	16	—

Кому сообщалось о взысканіи недоимки и какія послѣдствія этого.

ской управы отъ 18 генваря 1879 года за № 545, на счетъ общества г. Зенькова, о взысканіи этихъ 6 руб. 50 коп., конторою земской больницы было сообщено въ Зеньковское уѣздное полицейское управленіе 13 февраля за № 120, и за происходившею перепискою, Зеньковское волостное правленіе при донесеніи отъ 17 августа 1879 года за № 1338, представило въ управу приговоръ Зеньковскаго сельскаго схода 29 іюля того года состоявшійся, коимъ общество ходатайствуетъ объ исключеніи этой недоимки въ виду того, что Пацюкъ малолѣтній, отецъ его за мошенничество находится въ тюремномъ замкѣ, имѣнія и имущества съ котораго бы возможно пополнить взысканіе—не имѣется.

Временно-обязанная крестьянка Феодосія Копаченкова помѣщена въ больницу по распоряженію Зеньковской земской управы отъ 1 февраля 1879 года за № 1031, о взысканіи этихъ 16 руб. денегъ, конторою земской больницы было сообщено въ Зеньковское уѣздное полицейское управленіе 17 марта 1879 года за № 190, и за происходившею перепискою приставъ 2 стана Зеньковскаго уѣзда отъ 30 августа того года за № 8171, представилъ въ уѣздное полицейское управленіе актъ дознанія, изъ котораго видно, что послѣ смерти Копаченковой никакого имущества не осталось, мужъ ея Павелъ Копаченко никакого совершенно имущества не имѣетъ, даже пріюта и необходимой одежды, и ни къ какому обществу не приписанъ, о чемъ увѣдомилъ и членъ управы г. Говорунъ вслѣдствіе порученія управы отъ 21 марта 1879 года за № 2043.

№	На комъ числится недоимка.	Количество недоимки.	
		Рубли.	Коп.
6	На временно-обязанномъ крестьянинѣ Федорѣ Кремпохѣ	19	50
7	На бывшемъ народномъ учителѣ Андреѣ Кіяшкѣ	23	25

Кому сообщалось о взысканіи недоимки и какія послѣдствія этого.

Временно-обязанный крестьянинъ Федоръ Кремпоха помѣщенъ въ больницу по распоряженію Зеньковской уѣздной земской управы отъ 14 іюля 1879 года за № 4865, о взысканіи недоимки конторою земской больницы отъ 30 сентября за № 618, было сообщено въ Зеньковское уѣздное полицейское управленіе, но взысканіе этихъ денегъ пріостановлено, въ виду поданнаго 8 октября 1879 года, Кремпохою прошенія объ исключеніи этой недоимки, по случаю крайней его бѣдности. По удостовѣреніи члена управы г. Кусова оказалось, что Кремпоха имѣетъ только одну усадьбу на оброкѣ по надѣлу отъ помѣщика Бутовича, мѣрою примѣрно на 10-ю часть десятины съ незначительными постройками, имѣетъ имущества для поддержанія семейства: три овцы старыхъ и два ягненка и хлѣба заработаннаго озимаго не болѣе 20 мѣръ, и болѣе имущества, съ котораго бы можно было выручить больничныя 19 руб. 50 коп. не оказалось, самъ же Кремпоха къ труду не способенъ.

Бывшій народный учитель Андрей Кіяшка по распоряженію уѣздной земской управы былъ помѣщенъ въ больницу 24-го августа 1879 года за № 5807, о взысканіи съ Кіяшки 23 р. 25 коп., конторою больницы было сообщено въ Зеньковское уѣздное полицейское управленіе отъ 25 ноября 1879 года за № 716, затѣмъ Кіяшка 14 декабря того года подалъ въ управу прошеніе коимъ проситъ въ виду его несостоятельности недоимку эту исключить, управа съ своей стороны находитъ, что г. Кіяшку, какъ служащаго народнымъ учителемъ, слѣдо-

№	На комъ числится недоимка.	Количество недоимки.	
		Рубли.	Коп.
8	На вдовѣ почталіона Екатеринѣ Храпачевой	11	—
9	На временно-обязанной крестьянкѣ Капитолинѣ Халимоновой . . .	37	50

Кому сообщалось о взысканіи недоимки и какія послѣдствія этого.

вало бы освободить отъ взысканія той недоимки, согласно 586 ст. устава объ общественномъ призрѣніи по прод. 1869 года въ силу которой всѣ чиновники получающія не свыше 300 р. жалованья пользуются въ больницахъ безплатно. Кіяшка же получалъ жалованья 240 руб.

Вдова отставнаго почталіона Екатерина Храпачева помѣщена въ больницу по распоряженію Зеньковскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 28 ноября 1879 г. за № 27323, о взысканіи съ Храпачевой означенныхъ 11 руб., конторою земской больницы отъ 11 генваря текущаго года за № 24, было сообщено въ Зеньковское уѣздное полицейское управленіе, и за происходившею перепискою деньги эти не взысканы какъ Храпачева оказалась совершенно не состоятельною, вслѣдствіе чего полицейское управленіе отъ 7 мая за № 8110, препровождая переписку по этому предмету проситъ объ исключеніи этой недоимки.

По распоряженію уѣздной земской управы основанному на личной просьбѣ умершей вдовы маіора Настасіи Столбиной 28 іюня 1872 года за № 2540, была помѣщена на леченіе въ Зеньковскую земскую больницу находившаяся въ услуженіи у Столбиновой крестьянка Капитолина Халимонова, за лѣченіе которой причитается 37 руб. 50 коп., о взысканіи которыхъ, съ г-жи Столбиновой, такъ какъ она лично обязалась уплотить за Халимонову больничныя деньги, конторою земской больницы было не однократно сообщаемо приставу 3 стана Зеньковскаго уѣзда, уѣздному исправнику и полицейскому

№	На комъ числится недоимка.	Количество недоимки.	
		Рубли.	Коп.

Кому сообщалось о взысканіи недоимки и какія послѣдствія этого.

управленію, но деньги эти остались не взысканными; между тѣмъ въ 1878 году г-жа Столбинова, на счетъ которой помѣщена Халимонова умерла; имѣніе которой взято въ опекунское распоряженіе, вслѣдствіе чего переписка эта по сообщенію Зеньковскаго уѣзднаго полицейскаго управленія поступила на распоряженіе въ Зеньковскую дворянскую опеку съ просьбою объ уплатѣ этихъ денегъ съ имѣнія г-жи Столбиновой но опека по разсмотрѣнію переписки нашла не возможнымъ удовлетворить это требованіе, такъ какъ письменнаго обязательства Столбиновой, объ уплатѣ ею денегъ за леченіе Халимоновой, не имѣется.

Въ виду этого отказа контора больницы обращалась къ полиціи о взысканіи этихъ денегъ съ самой Халимоновой, а при несостоятельности съ общества къ которому она Халимонова принадлежитъ. При исполненіи сего требованія г. приставомъ 3 стана оказалось, что Халимонова по совершенной несостоятельности не можетъ уплотить означенныхъ 37 р. 50 к., а общество временно-обязанныхъ крестьянъ села Дейкаловки, состоящее изъ 36 хозяевъ крестьянъ и дворовыхъ людей 14 генваря 1879 года составило приговоръ, который представленъ при донесеніи Дейкаловскаго волостнаго правленія отъ 11-го марта того года за № 310, въ уѣздную управу съ просьбою объ исключеніи сихъ денегъ, такъ какъ это общество на столько бѣдно что съ трудомъ можетъ покрывать всѣ лежащія на немъ денежныя повинности; это доказывается, въ особенности тѣмъ, что взыскиваемыя 37 руб. 50 коп. равняются 3 части годоваго оклада.

№	На комъ числится недоимка.	Количество недоимки.	
		Рубли.	Коп.
10	На вдовѣ капитана Александрѣ Степановнѣ Чернявской. . . .	12	25
	Итого. . .	154	50

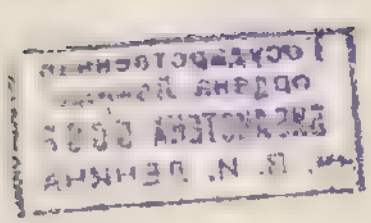
Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя *Войтенко*.

Кому сообщалось о взысканіи недоимки и какія послѣдствія этого.

Вдова капитана Александра Степановна Чернявская помѣщена въ земскую больницу по распоряженію уѣздной земской управы отъ 11 октября 1879 года за № 6675, о взысканіи этихъ денегъ конторою земской больницы отъ 29 ноября того года за № 724, было сообщено въ Зеньковское уѣздное полицейское управленіе, но уѣздное полицейское управленіе при отношеніи отъ 10 апрѣля сего года за № 6254, препровождая переписку просить исключить больничную недоимку съ означенной Чернявской, такъ какъ она, кромѣ получаемой пенсіи ни какого другаго имущества не имѣетъ, уѣздная управа отъ 28 апрѣля за № 2460, просила Зеньковское уѣздное полицейское управленіе, сколько г-жа Чернявская получаетъ пенсіи, которое отъ 10 мая за № 8424, увѣдомило, что Чернявская получаетъ пенсіи въ мѣсяцъ всего 4 руб. 20 к. изъ коего производится вычетъ по 1 руб. 10 коп. за пользованіе ея въ Полтавскомъ богоугодномъ заведеніи; ни какого имущества не имѣетъ, и по недостаточности пенсіи живетъ пособіемъ постороннихъ лицъ. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА



СВѢДѢНІЕ

ЗЕНЬКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

о количествѣ земель, разныхъ имуществъ и сборовъ на губернскія и уѣздныя земскія повинности, предположенныхъ къ исключенію, на основаніи собранныхъ по этому предмету свѣдѣній, 1880 года.

№ № по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Земли и другихъ имущес.	Предположено къ исключенію. Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Уѣзднаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
1 / 195	Зеленской Александры Ивановны дворянки въ Ковалевской дачѣ	3	3	—	13 1/2	—	—	—	82 1/2	—	—			Изъ поземельнаго списка Полтавской межевой палаты взнесено въ 1876 году въ окладные книги управы владѣніе дворянки Александры Ивановой Зеленской въ количествѣ 3 десят. и обложено сборами; вслѣдствіе этого внесенія со стороны Зеленской возникло ходатайство объ исключеніи со счетовъ этого владѣнія, такъ какъ эта же самая земля числится за нею въ числѣ 4 десят. показанныхъ по свѣдѣніямъ по той-же фамиліи Зеленской, но не за дворянкою, а за женою уволеннаго изъ духовнаго званія. Обстоятельство это собранными чрезъ Полтавскую межевую палату и изъ дѣлъ управы справками подтвердилось; а потому управа по постановленію своему 19 іюля 1879 года признала означенное владѣніе со сборами подлежащимъ исключенію.	Утверждено по постановленію 31 мая 1880 года.
		Отдѣльныхъ владѣній 1	Вѣтряныхъ мельницъ 1	—	—	—	—	—	50	—	—	1	46		
2 / 141	Кисилиховскаго общества временно-обязанныхъ крестьянъ.	2	1	—	22 1/2	—	—	1	37 1/2	—	—	1	60	По собраннымъ, вслѣдствіе ходатайства временно-обязаннаго крестьянина Михаила Демяненка,— чрезъ члена управы г. Кусова свѣдѣніямъ, отзывъ его 10-го іюня 1879 года, оказалось, что бывшая во владѣніи означеннаго Демяненка вѣтряная мельница продана имъ болѣе 10 лѣтъ тому назадъ, жителю Миргородскаго уѣзда губернскому секретарю Лукѣ Нечитайлу; а потому управа по постановленію своему 23-го апрѣля 1879 года признала сказанную мельницу, какъ упраздненною въ Зеньковскомъ уѣздѣ, подлежащею исключенію со счетовъ по Кирилло-Анновскому обществу.	
3 / 15	Пирковскаго общества д. Слиньковщины государственныхъ крестьянъ.	84	5	—	22 1/2	—	82	1	37 1/2	3	26 3/4	5	68 3/4	Комышовское волостное правленіе 21-го генваря 1879 года донесло, что поземельнымъ свѣдѣніямъ Пирковскаго сельскаго общества за государственнымъ крестьяниномъ Андреемъ Сопою числится 5 десят. земли; земля эта продана Сопою козакамъ с. Комышей Тихону Говоруну 3 дес., Гаврилу Кули-	

№ № по порядку описныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію.								Итого.		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
			Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ.										
				Губернскаго.				Уѣзднаго.						
				Оклада.		Недоимки.		Оклада.		Недоимки.				
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
4 33	Бородаевскихъ Іосифа коллежскаго совѣтника и жены его Евлампіи Федоровны наслѣдниковъ прихут. Добромысловскомъ .	130	4 1421	—	18	—	—	1	10	—	—	1	28	Изъ справки Полтавской межевой палаты отъ 8 января 1879 года за № 82, представленной въ управу при заявленіи наслѣдниковъ Бородаевскихъ видно, что за наслѣдниками коллежскаго совѣтника Осипа Петровича и жены его Евлампіи Федоровны Бородаевскихъ числится земли въ разныхъ дачахъ Зеньковскаго уѣзда удобной 125 десятинъ 979 саж. и неудобной 5 десят. 1619 саж.; а всего 131 десят. 198 сажень; почему управа по постановленію своему 12-го октября состоявшемуся, изъ числа числящейся по владѣнію наслѣдниковъ Г.г. Бородаевскихъ 130 десят. удобной земли признала заключающіеся въ этомъ числѣ 4 десят. 1421 саж. удобной, подлежащими перечисленію въ не

ничу 1 дес. и Емельяну Проскурнѣ 1 дес. и показана за послѣдними по свѣдѣніямъ Комышовскаго сельскаго общества, почему просило означенную землю, какъ вдвойнѣ обложенную сборами исключить со счетовъ. Донесеніе это для провѣрки и собранія по сему предмету надлежащихъ свѣдѣній, было поручено члену управы г. Кусову, который отзывомъ отъ 26 сентября увѣдомилъ, что Сопа, сосланный въ Сибирь на поселеніе, дѣйствительно продалъ бывшую у него землю названнымъ козакамъ всю безъ остатка, которая и числится нынѣ за ними по Комышовскому обществу съ 1876 года, въ чемъ онъ убѣдился изъ поземельныхъ свѣдѣній волостнаго правленія, по которымъ въ томъ году видна прибавка за упомянутыми лицами; показана она съ того времени при исправленіи волостнымъ правленіемъ общихъ поземельныхъ свѣдѣній. А потому управа по постановленію своему 2-го октября признала означенную землю подлежащею исключенію со сборами.

№ № по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Уѣзднаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія
5 348	Любченка Григорія Ильича, дворянина въ Велико-Бубищской дачѣ	3	3	—	13	—	12	—	82	—	28			удобную, съ причисленіемъ къ тому послѣднему количеству 4 десятины 1421 саж. еще не удобной, согласно межевой справкѣ 1 дес. 198 саж., вмѣстѣ съ которыми по этому владѣнію составится: удобной 125 десят. 979 сажень, какъ и по свѣдѣніямъ межевой палаты и неудобной 5 дес. 1619 сажень.	
		Отдѣльн. владѣніе 1			1/2		3/4		1/2	Пени	6				
		1	1	—	—	—	—	—	50	—	50	2	96 3/4	Владѣніе это управа по постановленію своему 15 ноября 1879 года признала подлежащимъ исключенію со счетовъ по слѣдующимъ основаніямъ: въ 1876 году изъ поземельныхъ списковъ межевой палаты внесено въ окладныя книги управы владѣніе Любченка Григорія дворянина, вслѣдствіе чего возникла переписка по ходатайству наслѣдника умершаго коллежскаго регистратора Григорія Ильича Соколова, Поручика Ивана Соколова объ исключеніи онаго со счетовъ, такъ какъ объясненная земля показана по свѣдѣніямъ управы вдвойнѣ—другой разъ за Соколовымъ. Такое показаніе произошло по той причинѣ, что Григорій Соколовъ по межевымъ спискамъ названъ Любченкомъ по уличной фамиліи.	

Объ обстоятельствѣ этомъ было сообщено Полтавской межевой палатѣ, которая отношеніемъ отъ 21-го апрѣля 1879. года за № 1986, увѣдомила, что по собраннымъ ею изъ межевыхъ документовъ свѣдѣніямъ оказалось, что по нимъ дѣйствительно числится за Любченкомъ Григоріемъ дворянином владѣніе съ количествомъ земли 2 десят. 2376 саж., (принятое управою для обложенія круглымъ числомъ 3 дес.) Но изъ произведеннаго приставомъ 1-го стана 9-го апрѣля того-же года дознанія видно, что фамиліи Любченка нѣтъ, что всей земли наслѣдники Григорія Соколова имѣютъ 12 десятинъ, т. е. то количество, какое числится по свѣдѣніямъ управы по статьѣ Соколова.

№ № по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. руб.	к.	Губернскаго. Недоимки. руб.	к.	Уѣзднаго. Оклада. руб.	к.	Уѣзднаго. Недоимки. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
6	Удовичевскаго общества козаковъ .	—	—	—	—	1	10 1/2	—	—	5	8 1/4	6	18 3/4	По постановленію земскаго собранія 29-го мая 1878 года исключена изъ счетовъ земля, числящаяся вдвойнѣ по Пирковскому и Удовичевскому обществамъ за козакомъ Иваномъ Бутенкомъ въ количествѣ 20 дес со сборами только за 1-нъ 1878 годъ. А такъ какъ къ двойному обложенію сборами объясненная земля привлечена съ 1876 г., то Бутенко 6-го ноября того же года снова вошелъ въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи и за тѣ годы сборовъ, указывая въ томъ ходатайствѣ то обстоятельство, что двойное обложеніе сборами земли произошло не по его винѣ, а по винѣ Тарасовскаго волостнаго правленія. Находя просьбу эту Бутенка вполнѣ справедливою управа по постановленію своему 16-го ноября 1879 года признала начисленные за 1878 годъ по Удовичевскому обществу сборы въ количествѣ 6 руб. 18 3/4 к. подлежащими исключенію, такъ какъ за тотъ годъ онъ таковые уплатилъ по Пирковскому обществу а за 1877 годъ, по не представленію Бутенкомъ доказательствъ объ уплатѣ таковыхъ и за тотъ годъ по обоимъ обществамъ, отказала.	
7 82	Опошанскаго сельскаго общества козаковъ .	1/	1	—	22 1/2	—	—	1	37 1/2	—	—	1	60	Изъ переписки, происходившей по донесенію Опошанскаго волостнаго правленія отъ 23-го октября 1879 года за № 3558, объ исключеніи вѣтряной мельницы изъ владѣнія козака Марка Хлоня, по укрѣпленной дознаніемъ члена управы г. Говоруна, произведеннымъ 23-го ноября 1879 года видно, что означенная мельница продана Хлонемъ крестьянину села Деревокъ Харьковской губерніи Петру Ковалю и симъ послѣднимъ перевезена для устройства по мѣсту жительства въ Ахтырскій уѣздъ; а потому управа по журналу своему 28-го февраля сего года	

Вѣтряных мельницъ

№ № по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію.								Итого.		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
			Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ.										
				Губернскаго.				Уѣзднаго.						
				Оклада.		Недоимки.		Оклада.		Недоимки.				
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
8 24	Груньскаго сельскаго общества козаковъ	6660 1290с	3 1200с	—	13 1/2	—	—	—	77 1/2	—	—			состоявшемуся, объясненную мельницу по Опошанскому обществу признала подлежащею исключенію изъ предметовъ обложенія по Зеньковскому уѣзду.
9 123	Руденка Михайла Емельяновича мѣщанина г. Зѣнькова	2 Отд. въ адѣніе 1	2 1	—	9 —	—	—	—	55 50	—	—	1	14	Жена фельдшера Марья Павлова подала въ управу 26-го ноября 1879 года заявленіе, въ которомъ ходатайствовала о перечисленіи во владѣніе ея 3 дес. 1200 саж. земли, пріобрѣтенной ею отъ козачки Груньскаго общества Евдокіи Горенковой, урожденной Забаштиной. Заявленіе это поручено было провѣрить члену г. Говоруну, который въ отзывѣ отъ 27-го генваря увѣдомилъ, что покупка Павловою у Горенковой земли дѣйствительно совершилась года три тому назадъ, но таковая еще не перечислена изъ Груньскаго общества, а состоитъ по этому обществу на счету за Забаштиною по мужу Горенковою между тѣмъ, съ наступленіемъ 1880 года, по владѣнію Павловой, согласно доставленному ею запросному листу зачислено земли вмѣсто прежнихъ 3 десятинъ 600 саженъ, числившихся за нею по окладнымъ книгамъ управы 6 десятинъ 1800 саж., т. е. показана въ этомъ числѣ и земля, пріобрѣтенная отъ Горенковой; о чемъ сдѣлано ею въ запросномъ листѣ объясненіе, по Груньскому же обществу принято количество земли для обложенія прежнее; такимъ образомъ упомянутая земля обложена съ настоящаго года вдвойнѣ. А потому управа по постановленію 6-го марта признала оную подлежащею исключенію со счетовъ по Груньскому обществу. Наслѣдницы умершаго мѣщанина Михаила Руденка вошли въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи со счетовъ числящихся за умершимъ отцомъ ихъ 2 десят. земли, такъ какъ они кромѣ 1 дес. въ г. Зеньковѣ за которую берется сборъ на

№№ по порядку окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію.								Итого.		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
			Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ.										
				Губернскаго.				Уѣзднаго.						
				Оклада.		Недоимки.		Оклада.		Недоимки.				
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
10 241	Великобудищскаго сельскаго общества козаковъ	Вѣт. мел. 35 2	—	45	—	—	2	75	—	—	3	20	земскія повинности съ недвижимаго имущества другой земли не имѣютъ. Собранными по этому предмету чрезъ Полтавскую межевую палату и мѣстнаго полицейскаго надзирателя справками не существованіе у Руденковыхъ другой земли кромѣ двора въ Зеньковѣ подтвердилось; а потому управа по постановленію своему 8 марта признала: показанныя за упомянутымъ Руденкомъ 2 десят. земли по окладнымъ книгамъ Управы подлежащими исключенію со счетовъ.	
													Членъ сей управы г. Кусовъ, производившій дознаніе по представленію Велико-Будищскаго волостнаго правленія отъ 2-го января сего года за № 23, отзывомъ отъ 2-го февраля увѣдомилъ, что козакъ м. Великихъ-Будищъ Андрей Дмитріевичъ Жовнирь дѣйствительно въ 1879 году продалъ двѣ вѣтряныя мельницы жителямъ Полтавскаго и Миргородскаго уѣздовъ, которыми разобраны и перевезены по мѣсту ихъ жительства; а потому управа по журналу своему 8-го марта признала сказанныя мельницы, изъ числа предметовъ обложенія Велико-Будищскаго козачьяго общества, подлежащими исключенію.	
11 234	Тарасовскаго сельскаго общества козаковъ	3098 1 600с 1200с	—	4 1/2	—	—	—	—	—	27 1/2	—	32	Козакъ с. Тарасовки Зиновій Макуха 24-го ноября 1878 года вступилъ въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи по Тарасовскому сельскому обществу изъ владѣнія его 1 десят. 1200 саж. земли, какъ не надлежаще за нимъ показанной; по собраннымъ чрезъ Тарасовское волостное правленіе и члена управы г. Кусова свѣдѣніямъ оказалось, что по Тарасовскому сельскому обществу за козакомъ Макухою числится земли 2 десят., въ томъ числѣ усадебной 1/2 дес. и полевой 1 1/2 десят. въ натурѣ же	

№ № по порядку окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Уѣзднаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
12 / 1	Зѣньковскаго сельскаго общества козаковъ .	9	Маслобоен 1	—	13 1/2	—	12 3/4	—	82 1/2	—	84			находится только 1/2 дес. одной усадебной и болѣе никакой земли нѣтъ и никогда небыло; а потому управа по журналу своему 28 марта признала означенную землю въ количествѣ 1 1/2 десят., какъ не надлежаще числящуюся, подлежащею вовсе исключенію со счетовъ со сборами.	
												1	92 3/4	Объ исключеніи маслобойни поступило прошеніе отъ жителя г. Зенькова козака Прокофія Григорьевича Игнатенка, изъ прошенія этаго видно, что помянутая маслобойня въ 1878 году уничтожена пожаромъ и о не существованіи опой удостовѣрилъ членъ управы г. Рудь отзывомъ отъ 18-го марта сего года, почему управа признала ее подлежащею исключенію со счетовъ со сборами за 1879 и 1880 годы.	
13 / 588	Тишенка Григорія Романовича коллежскаго секретаря хут. Колесниковой Балки	20	20	—	90	—	—	5	50	—	45			Зеньковское полицейское управленіе, при отношеніи отъ 9-го декабря 1878 года за № 29513, препроводило въ управу вмѣстѣ съ происходившею, по взысканію земскихъ и другихъ сборовъ съ коллежскаго секретаря Григорія Романовича Тишенка перепискою, протоколъ дознанія пристава 1-го стана Зеньковскаго уѣзда, изъ котораго видно, что имѣніе Тишенка бывшее при хуторѣ Колесниковой балкѣ Іордановской волости, Зеньковскаго уѣзда, какъ оказалось по дознанію, при размежеваніи земель переведено въ Шишакскую волость, Миргородскаго уѣзда, и послѣ этаго земли у названнаго Тишенка въ Зеньковскомъ уѣздѣ не осталось. По собраннымъ изъ межевой палаты и Миргородской земской управы справкамъ оказалось, что по межевымъ документамъ за коллежскимъ секретаремъ Григоріемъ Тишенкомъ земли, по Зеньковскому уѣзду во все нечислится и что вся земля его по Миргородскому	
		Отдѣльн. владѣніе 1	1	—	—	—	—	—	50	—	50	7	85		

№ № по порядку окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Уѣзднаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
14 355	Левошковой Мотроны дочери губернскаго секретаря	—	—	—	—	3 Пени 2	82 52	—	—	—	—	6	34	уѣзду, земскими сборами оплачивается съ 1873 года по владѣнію губернскаго секретаря Василія Прокофіевича Шафранова въ числѣ 473 дес., на основаніи чего, управа по постановленію своему 7-го апрѣля состоявшемуся признала землю числящуюся за Тишенкомъ, въ количествѣ 20 десят., какъ замежеванную въ Миргородскій уѣздъ подлежащею вовсе исключенію со сборами. За дочерью губернскаго секретаря Мотроною Левошковою по счетамъ управы числится недоимки губернскаго земскаго сбора 3 р. 82 к. и пени начисленной по 1-е генваря прошлаго 1879 года 2 р. 4 к. О взысканіи сей недоимки 30-го октября того года за № 6879, было сообщено въ Зеньковское уѣздное полицейское управленіе, которое получивъ отъ пристава 3-го стана Зеньковскаго уѣзда при рапортѣ дознаніе что имѣніе, бывшее у Левошковой перешло во владѣніе помѣщика Зеньковскаго уѣзда Іосифа Петровича Бородаевскаго, обратилось, съ препровожденіемъ переписки, къ Харьковскому полиціймейстеру, прося распоряженія его о взысканіи оной съ наслѣдниковъ Бородаевскаго, проживающихъ въ г. Харьковѣ. Вслѣдствіе чего надворный совѣтникъ Василій Іосифовъ Бородаевскій въ отзывѣ, данномъ Харьковскому полиціймейстеру 25-го февраля сего года объяснилъ, что по дарственной записи, совершенной еще 31-го октября 1855 года, недвижимое имущество сказанной Левошковой въ размѣрѣ 33 десят. земли, свободное отъ всякихъ долговъ, дѣйствительно поступило во владѣніе покойнаго отца его, коллежскаго совѣтника Іосифа Бородаевскаго. Съ тѣхъ поръ прошло двѣ съ половиною земскихъ давностей и все недвижимое имущество, которымъ въ дѣйствительности онъ и братъ	

№ № по порядку окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Уѣзднаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
15 / 527	Раевскаго Зиновія Кирилловича дворянина въ Шепгерѣевской дачѣ	1	1	—	4 1/2	—	16	—	27 1/2	1	42 3/4	3	4 3/4	его, Феофанъ Бородаевскій, владѣютъ въ Зеньковскомъ уѣздѣ, всякаго рода повинности уплачивались и уплачиваются арендаторами исправно; а потому и никакихъ недоимокъ на владѣніи ихъ не должно числиться. По собраннымъ изъ дѣлъ управы свѣдѣніямъ оказалось. что упомянутая недоимка сборовъ числится на Левошковой по окладной книгѣ съ 1867 года, слѣдовательно накопилось до открытія земства; почему управа полагаетъ, что объясненную недоимку 3 р. 82 коп., съ начисленною по 1-е генваря сего года пенею 2 р. 52 к., необходимо признать подлежащею исключенію со счетовъ, какъ не благонадежною къ поступленію. Изъ поземельнаго списка Полтавской межевой палаты въ 1876 году, по окладнымъ книгамъ управы показано владѣніе дворянина Зѣновія Раевскаго, которое съ того времени и обложено сборами, по поводу чего дворянинъ Раевскій 10-го марта прошлаго 1879 года вступилъ въ управу съ заявленіемъ, въ которомъ ходатайствовалъ объ исключеніи не правильно показаннаго за нимъ владѣнія, такъ какъ онъ въ Зеньковскомъ уѣздѣ не только земельной, но и ни какой другой недвижимой собственности не имѣетъ. Какъ земля за Раевскимъ показана изъ межеваго списка, то управа входила съ просьбою въ Полтавскую межевую палату о разъясненіи этаго обстоятельства. На это межевая палата отношеніемъ отъ 20 апрѣля того же года за № 1968, увѣдомила, что объясненная земля и по другимъ межевымъ документамъ значится за дворяниномъ Зѣновіемъ Раевскимъ. Потомъ, вслѣдствіе ходатайства Зѣновія Раевскаго непосредственно въ межевую палату объ исключеніи изъ межевыхъ документовъ означенной земли, она перечислила ее по тѣмъ документамъ во
	Отдѣльн. владѣніе		1	1	—	—	—	—	—	50	—	50			

№ № по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію. Земскихъ сборовъ. Земли и другихъ имущес.	Губернскаго. Оклада. руб.	Губернскаго. Оклада. к.	Губернскаго. Недоимки. руб.	Губернскаго. Недоимки. к.	Уѣзднаго. Оклада. руб.	Уѣзднаго. Оклада. к.	Уѣзднаго. Недоимки. руб.	Уѣзднаго. Недоимки. к.	Итого. руб.	Итого. к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
16 454	Олешковой Анны жены дворянина въ Ковалевской дачи	2	2	—	9	1	29	—	55	12	60 1/2			владѣніе наслѣдниковъ дворянина Антона Раевскаго. Но такъ какъ сказанная земля числится уже по свѣдѣніямъ для обложенія сборами за упомянутыми наслѣдниками, то управа по постановленію своему 30-го марта признала то владѣніе подлежащимъ исключенію со счетовъ со сборами.	
		Отдѣльн. владѣніе. 1	1			Пени. —	66	—	50	Пени 6 —	60 50	22	79 1/2	Дворянка Анна Харитоновна Олешкова въ заявленіи, поданномъ въ управу 7-го сентября прошлаго 1879 года объяснила, что числящаяся за нею по свѣдѣніямъ земля облагается сборами вдвойнѣ одинъ разъ по ея статьѣ, а другой по статьѣ тестя ея дворянина Александра Олешка, почему ходатайствовала объ исключеніи ее со счетовъ со всѣми сборами; по собраннымъ чрезъ Полтавскую межевую палату свѣдѣніямъ оказалось, что по межевымъ документамъ въ дачѣ мѣстечка Ковалевки Зеньковскаго уѣзда за дворянкою Анною Харитоновною Олешковою земли во все не числится; за дворяниномъ же Александромъ Андреевымъ Олешкомъ числится одинъ участокъ земли подъ № 824, пашни 3 десят. 1620 саж. и лѣсу 1 десятина 780 сажень, всего пять десятинъ. На основаніи чего и такъ какъ по свѣдѣніямъ управы за дворяниномъ Александромъ Олешкомъ числится земли только 4 десят., то Управа по постановленію своему 30-го марта состоявшемуся изъ числа 3-хъ десят. числящихся за Анною Олешковою 1 десят. перечислила во владѣніе Александра Олешка, а двѣ десят., какъ не существующія въ натурѣ признала подлежащими вовсе исключенію со всѣми накопившимися на оную сборами.	
17 224	Новоселовскаго общества 1-го													По разсмотрѣніи переписки, возникшей по донесенію Борковскаго волостнаго правленія отъ 18-го	

№ № по порядку окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. руб.	к.	Губернскаго. Недоимки. руб.	к.	Уѣзднаго. Оклада. руб.	к.	Уѣзднаго. Недоимки. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
	временно-обязанныхъ крестьянъ	—	—	—	—	—	—	—	—	19	50	19	50	генваря 1879 года за № 84, по предмету исключенія излишнихъ отдѣльныхъ владѣній и сборовъ съ нихъ, числящихся по 1 и 2 Новоселовскимъ обществамъ и по соображеніи таковой съ свѣдѣніями управы оказалось, что съ 1877 по 1880 годъ по 1 Новоселовскому обществу числилось 96 отдѣльныхъ владѣній, въ дѣйствительности-же находилось 61, болѣе на 35 за которыя исчислено сборовъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ 52 р. 50 коп., считая съ каждаго въ годъ по 50 к., по 2-му же Новоселовскому обществу числилось 15 отдѣльныхъ владѣній, а въ дѣйствительности ихъ было 37, менѣе противъ дѣйствительности на 22, за которыя причитается за три года сборовъ въ пользу земства 33 р. Съ 1880 года число отдѣльныхъ владѣній показано по окладнымъ книгамъ управы согласно съ доставленнымъ волостнымъ правленіемъ при донесеніи отъ 7-го декабря 1878 года свѣдѣніемъ, именно по 1-му обществу 61 отдѣльныхъ владѣній и по 2-му 37, послѣдствіемъ чего и исправились сами собою счеты въ количествѣ отдѣльныхъ владѣній; а потому управа по постановленію своему 1-го апрѣля состоявшемуся, изъ числа 52 р. 50 к., исчисленныхъ по первому обществу за 35 излишнія отдѣльныхъ владѣній 33 р. причитающихся за 22 отдѣльныхъ владѣній, которыя не допоказаны были по 2 Новоселовскому обществу, перечислила на сіе послѣднее общество, а за 13 отдѣльныхъ владѣній совершенно не существующихъ по 1-му Новоселовскому обществу— 19 р. 50 к., признала подлежащими исключенію во все со счетовъ.	
18/82	Опошанскаго сельскаго общества козаковъ	4204 1444	29 101с.	1	30 1/2	—	—	7	97 1/2	—	—	9	28	Козакъ Опошанской волости Сергій Андреевъ Правдюкъ, прошеніемъ, поданнымъ въ управу 14-го февраля прошлаго 1879 года, ходатайствовалъ объ	

№ № по порядку и описаніямъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Уѣзднаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
19 / 234	Тарасовскаго сельскаго общества козаковъ	Масло боень 2	1	—	13 1/2	—	—	—	82 1/2	—	—	—	96	исключеніи по Опошанскому обществу изъ владѣнія его 34 дес. земли, такъ какъ по размежеваніи полевыхъ и лѣсныхъ дачъ Зеньковскаго уѣзда во владѣніи его оказалось всей земли 104 дес., въ томъ числѣ въ Опошанской дачѣ 40 дес. и Кирилло-Анновской 64 десят., по свѣдѣніямъ же волостныхъ правленій числится за нимъ Опошанскаго—74 дес. и Кирилло-Анновскаго 64 д., всего 138 десятинъ, болѣе противъ дѣйствительнаго количества на 34 десят., т. е. на то количество, объ исключеніи котораго онъ вошелъ съ ходатайствомъ. По собраннымъ чрезъ Полтавскую межевую палату, волостныхъ правленій и члена управы Говоруна свѣдѣніямъ оказалось, что по межевымъ документамъ, за названнымъ козакомъ Правдюкомъ числится земли, 107 десят. 2299 саж., кромѣ того, въ Велико-Будищской дачѣ лѣсу до 1-й десятины и усадебной въ чертѣ м. Опошняго замежеванной въ общую окружную межу 1 дес. 1200 саж., всего 110 десят. 1099 саж. менѣе противъ волостныхъ счетовъ не на 34 дес., а на 29 дес. 101 саж., такъ какъ по счетамъ этихъ волостей числится по Опошанской не 74 дес., а 75 дес. 1200 саж. и по Кирилло-Анновской 64 десят., а потому управа по постановленію своему 7-го апрѣля состоявшемуся, признала означенные 29 дес. 101 саж., какъ не существующіе въ натурѣ, подлежащими исключенію. По представленію Тарасовскаго волостнаго правленія объ исключеніи изъ предметовъ обложенія Тарасовскаго сельскаго общества козаковъ одной маслобойни, какъ несуществующей въ натурѣ, удостовѣрялся членъ управы г. Рудь, который отзывомъ отъ 7-го апрѣля сего года увѣдомилъ, что маслобойня, объ исключеніи которой вошло съ ходатай-	

№ № по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію.								Итого.		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
			Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ.										
				Губернскаго.				Уѣзднаго.						
				Оклада.		Недоимки.		Оклада.		Недоимки.				
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
20 / 1	Зеньковскаго сельскаго общества козаковъ .	Масло 9	боень 1	—	13 1/2	—	—	—	82 1/2	—	—	—	96	ствомъ Тарасовское волостное правленіе дѣйствительно уничтожена лѣтъ 10-ть тому назадъ. А потому управа по постановленію своему 9-го апрѣля признала упомянутую маслобойню подлежащею исключенію изъ предметовъ обложенія. Изъ отзыва члена управы г. Рудь; видно, что маслобойня козака Федора Тихоновича Негоды, объ исключеніи которой ходатайствуетъ Зеньковское волостное правленіе донесеніемъ отъ 30-го марта сего года за № 453, дѣйствительно Негодою въ прошломъ 1879 году по вѣтхости совершенно уничтожена; а потому управа по постановленію своему 12 марта состоявшемуся признала ее подлежащею исключенію.	
21 / 2	Зеньковскаго общества государств. крестьянъ .	111 / 1223	2 / 2123	—	9	—	—	—	55	—	—	—	64	Казенный крестьянинъ Козьма Наумовъ Шапошникъ въ прошеніи поданномъ въ управу 10-го декабря 1879 года объяснилъ, что за нимъ по свѣдѣніямъ Зеньковскаго волостнаго правленія числится для обложенія сборами земли 10 1/2 дес., между тѣмъ по межеванію у него оказалось только 6 десят., по этому ходатайствовалъ излишне показанную землю въ количествѣ 4 1/2 десят. исключить со счетовъ. Затѣмъ при особомъ отзывѣ въ подкрѣпленіе своего ходатайства, представилъ справку выданную изъ Полтавской межевой палаты отъ 7-го февраля сего года за № 701; изъ сей справки видно, что за нимъ, Шапочникомъ по межевымъ документамъ числится земли въ Тарасовской дачѣ въ 4-хъ участкахъ всего 5 дес. 1477 сажень, послѣ происходившей по сему предмету съ Зеньковскимъ и Тарасовскимъ волостными правленіями переписки оказалось, что по Зеньковской волости за названнымъ Шапочни-	

№ № по порядку окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дсс. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. руб.	к.	Губернскаго. Недоимки. руб.	к.	Уѣзднаго. Оклада. руб.	к.	Уѣзднаго. Недоимки. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
														комъ числится земли, не 10½ дес., а ровно 10 дес. и что кромѣ показанныхъ въ справкѣ межевой палаты 5 дес., 1477 саж., у него Шапошника есть еще земля, не подвергавшаяся межеванію и состоящая въ чертѣ х. Зайцоваго Тарасовской волости въ количествѣ 1 дес. и за Кругликомъ Зеньковской дачи лѣсной ½ дес., итого 1 дес. 1200 саж.; всего же 7 десят. 277 саж., менѣе противъ количества, числящагося за нимъ для обложенія сборами на 2 десят. 2,123 саж., а потому Управа по постановленію своему 15 сего мая состоявшемуся признала означенныя 2 дес. 2,123 саж. подлежащими исключенію.	
22 / 16	Васильева Николая Алексѣевича дьячка .	Удобной 5 / Неудобн. 2	1796 / 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Полтавская уѣздная земская управа отношеніемъ 26 октября 1879 года просила исключить по Зеньковскому уѣзду землю 2 дес. 1,340 саж., зачисленную для обложенія сборами по Полтавскому уѣзду, за дьячкомъ Николаемъ Алексѣевичемъ Васильевымъ. Послѣ происходившей по этому предмету съ Полтавскою межевою палатою переписки и за произведеннымъ приставомъ 1 стана Зеньковскаго уѣзда дознаніемъ оказалось, что во владѣніи Васильева въ Зеньковскомъ уѣздѣ числится земли 4 дес. 604 саж.; а потому Управа по постановленію своему 15 мая изъ числа 5 дес. удобной и 2 дес. не удобной признала 2 дес. 1796 саж. изъ нихъ удобной 1796 с. и не удобной 2 дес. подлежащими исключенію.	
23 / 378	Малинки Алексѣя Григорьевича, коллежск. ассесора .	Удобной 227 / 1200 / Не удобной 30 / Отдѣльное владѣніе 1	227 / 30 / 1	10	26	57 Пени 28	60 70	53	20	288 Пени 33	80 5	472	61	По окладнымъ книгамъ Управы за коллежскимъ ассесоромъ Алексѣемъ Малинкою числилось земли удобной 360 дес. и не удобной 30 дес. Послѣ происходившей переписки, возникшей по ходатайству у наслѣдниковъ Малинки объ исключеніи владѣнія ихъ по Зеньковскому уѣзду, какъ замежеванаго въ Миргородскій уѣздъ оказалось, что изъ числа того	

№ № по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію.								Итого.		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
			Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ.										
				Губернскаго.				Уѣзднаго.						
				Оклада.		Недоимки.		Оклада.		Недоимки.				
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
24 390	Манджоса Ивана Ивановича коллежскаго регистратора .	15	2 778	—	9	—	—	—	55	—	—	—	64	Опекунъ по имѣнію умершаго губернскаго секретаря Ивана Манджоса—козакъ Федотъ Ивановичъ Войтенко вошелъ въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ владѣнія названнаго Манджоса 2 дес. земли, какъ неоказавшейся по размежеванію. На запросъ управы по этому предмету Полтавская межевая палата отношеніемъ отъ 10 апрѣля за № 1964, увѣдомила, что по межевымъ документамъ дачи с. Власовки съ дер. Дейкаловкой за губернскимъ секретаремъ Иваномъ Ивановичемъ Манджосомъ числится удобной земли 7 дес. 2137 саж. и не удоб-
														количества десят. земли, находившейся въ Борковской дачѣ, до размежеванія земель продано жителямъ Борковской и Ковалевской волостей Ивану Дубягѣ, Андрею Гужвѣ, Петру Майлату, Якову брату его, Никифору и Гаврилу Бедюхамъ и крестьянину Никифору Веревкѣ, да купцамъ Александру Дубягѣ и Макару Ниценку 132½ десят., за тѣмъ остальная земля удобной 227½ дес. и не удобной 30 дес., какъ видно изъ отношенія Миргородской земской управы отъ 28 апрѣля 1879 года за № 884, замежевана въ 1871 году въ Миргородскій уѣздъ, продана Вепрекскому товариществу на паяхъ и показана за послѣднимъ по свѣдѣніямъ для обложенія сборами по Миргородскому уѣзду, что послѣ размежеванія земель, земли Малинки ничего въ Зеньковскомъ уѣздѣ не осталось, обстоятельство это находитъ въ себѣ подтвержденіе въ отношеніи Полтавской межевой палаты отъ 31 мая 1879 года за № 22776. А потому управа по постановленію 17 мая состоявшемуся 132½ дес. перечислила во владѣніе жителей Борковской и Ковалевской волостей, а остальную признала подлежащею исключенію со счетовъ по Зеньковскому уѣзду.

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по слѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Уѣзднаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
25 / 113	Навроцкаго Петра Степановича священника . . .	2 Отдѣльн. владѣніе 1	2 1	—	9	—	—	—	55	—	—	1	14	ной 458 саж. и въ дачѣ с. Дейкаловки удобной земли 4 дес. 1325 саж. и неудобной 102 саж., всего же въ обоихъ дачахъ 12 дес. 1622 саж., менѣе противъ количества, числящагося за нимъ по управѣ на 2 дес. 778 саж., а потому управа признала 2 дес. 778 саж. какъ не оказавшіеся по размежеванію изъ владѣнія Манджоса подлежащими исключенію. Владѣніе это управа считаетъ подлежащимъ исключенію со счетовъ на слѣдующемъ основаніи: изъ поземельнаго списка Полтавской межевой палаты внесено это владѣніе въ окладныя книги управы въ 1876 году, нынѣ же происходившею по заявленію владѣльца онаго, переписковю обнаружилось, что объясненная земля числится по окладнымъ книгамъ въ числѣ 11 десят. показанныхъ за Фесенко-Навроцкимъ священникомъ, по фамиліи-же Навроцкаго она показана по списку палаты неправильно.	
26 / 674	Шафранова Василія Ивановича дворянина	Удобной 31 Отдѣльн. владѣніе 1 Неудобн. 1	31 1	1	39 1/2	—	—	8	44 3/4	—	—	10	34 1/4	Миргородская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 22 августа 1879 года за № 1909, увѣдомила, что по тамошнему уѣзду обложено сборами на земскія повинности владѣніе, замежеванное изъ Зеньковскаго въ Миргородскій уѣздъ дворянина Василія Шафранова. По происходившей по этому предмету съ Полтавскою межевою палатою и приставомъ 1-го стана Зеньковскаго уѣзда перепискѣ оказалось, что вся земля г. Шафранова окончательно замежевана въ Миргородскій уѣздъ; а потому управа полагаетъ что прописанное владѣніе подлежитъ исключенію по Зеньковскому уѣзду.	
27 / 144	Петровскаго общества 2-го													Таже управа отъ 22-го декабря 1879 года за № 3148, увѣдомила, что числившіеся по Петровскому	

№ № по порядку окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Уѣзднаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
	временно-обязанныхъ крестьянъ Іордановской волости	84	68	1	89	—	—	6	75	—	—				
		172 Отдѣльн. владѣній —	937 22	—	—	—	—	11	—	—	—				
28 130	Среднеголтвянскаго общества козаковъ, Іордановской волости	Удобной 1722 600с. Неудобн. 1 — Отдѣльн. 231	54 4	2	43	—	—	14	85	—	—	19	28	крестьянскому обществу 2-й Іордановской волости за крестьянами бывшаго владѣнія Бородиной 41 дес. 1588 сажень удобной и 1843 саж. не удобной, а также за крестьянами Кутовымъ, Жовтоножкомъ, Петренкомъ и проч. удобной 33 десят. 1936 саж. и не удобной 224 саж., а всего 76 десят. 791 саж. земли обложены сборами по Миргородскому уѣзду, какъ замежеванная въ томъ уѣздѣ изъ Зеньковскаго. Послѣ происходившей по этому предмету съ Полтавскою межевою палатою и Іордановскимъ волостнымъ правленіемъ переписки оказалось, что за упомянутыми крестьянами по межевымъ документамъ земли въ Зеньковскомъ уѣздѣ нѣтъ, по свѣдѣніямъ-же Іордановскаго волостнаго правленія за ними состоитъ земли, обложенной сборами одной удобной 68 десят. 937 саж., а потому управа полагаетъ что объясненное количество земли слѣдуетъ исключить по Зеньковскому уѣзду. Миргородская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 31-го декабря 1879 года за № 3183, увѣдомила Зеньковскую таковую, что замежеванныя въ Миргородскій уѣздъ земли, принадлежащія козакамъ Средне-Голтвянскаго общества, Іордановской волости, Степану Ефимову, Харитону и Максиму Андресвымъ, Петру Ильину, Андрею Васильеву, Агафіи Григорьевой и Кирьяку Ильину Павленкамъ, Ивану Ждану и, Ивану и Даніилу Симеоненкамъ, всего въ количествѣ удобной 95 дес. 2219 саж. и не удобной 2 дес. 69 саж., обложены сборомъ на земскія повинности на 1879 годъ по Миргородскому уѣзду. Послѣ происходившей по этому предмету съ Полтавскою межевою палатою и Іордановскимъ волостнымъ правленіемъ переписки оказалось, что по свѣдѣніямъ Іордановскаго волостнаго правленія	

№ № по порядку окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію.								Итого.		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
			Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ.										
				Губернскаго.				Уѣзднаго.						
				Оклада.		Недоимки.		Оклада.		Недоимки.				
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
29 1	Зеньковскаго сельскаго общества козаковъ .	4186 1834	6 432	—	27	—	—	1	65	—	—	1	92	числится и облагается сборами земли, принадлежащей изъ числа вышепоименованныхъ лицъ. Степану Павленку 14 дес., Петру Павленку 8 дес., Андрею Павленку 16 дес. и Кирьяку Павленку 16 дес., всего удобной 54 дес., которая дѣйствительно намежована имъ въ дачахъ Миргородскаго уѣзда; земли-же остальныхъ лицъ по тѣмъ свѣдѣніямъ не числится. На этомъ основаніи означенное количество земли 54 дес., какъ вдвойнѣ привлеченное къ обложенію сборами, управа полагаетъ справедливымъ исключить по Зеньковскому уѣзду. По происходившей съ Полтавскою межевою палатою и Зеньковскимъ волостнымъ правленіемъ перепискѣ, возникшей по ходатайству козака Алексѣя Чуха, оказалось, что изъ числа числящейся за нимъ въ настоящее время по Зеньковскому обществу и облагаемой сборами земли 8¼ дес. онъ разновременно распродалъ: мѣщанину Данилу Кузьменку, козаку Митрофану Базалію, мѣщанину Сидору Решетнику, козачкѣ Агафіи Заноздриной и козакамъ Петру и Гаврилу Пасядамъ, всего въ количествѣ 6 дес. 432 саж. которая и числится уже за поименованными владѣльцами по свѣдѣніямъ, остальныя-же 2 дес. 168 саж. находятся у него во владѣніи. Что у него болѣе этаго количества земли дѣйствительно нѣтъ подтверждается отношеніемъ межевой палаты отъ 6-го мая 1880 года за № 2335 и дознаніемъ члена г. Рудь, изложеннымъ въ отзывѣ его отъ 9-го генваря.	
30 336	Съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ	—	—	—	—	—	57	—	—	1	69 ¼	2	26 ¼	Вслѣдствіе ходатайства Зеньковской городской управы въ отношеніи ея отъ 19 сентября 1879 г. за № 2024 изложеннаго, объ исключеніи земскихъ сбо-	

№ № по порядку окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Уѣзднаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
31 / 4	Аксюка Федора Анисимовича коллежскаго регистратора	250	31 / 1247	1	39 1/2	—	—	8	52 1/2	—	—	9	92	ровъ съ недвижимыхъ имуществъ за 1876 и 1878 годы, числящихся на погорѣвшихъ постройкахъ мѣщанина Агафоника Любченка, уѣздная управа, на основаніи 29 ст. положенія о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, признала по постановленію 16-го мая исчисленный сборъ за 1876 и 1878 годы 2 р. 26¼ коп., подлежащимъ исключенію. По окладнымъ книгамъ управы за г. Аксюкомъ и наслѣдниками жены его Ефросиніи Ивановны числится земли одной удобной 250 десят. Получивъ свѣдѣніе, что по межеванію оказалось земли меньше чѣмъ облагается по его владѣнію сборами, г. Аксюкъ заявленіемъ, поданнымъ въ управу 25-го февраля текущаго года просилъ излишнюю землю изъ счетовъ исключить. На запросъ управы по этому предмету Полтавская межевая палата отношеніемъ отъ 5-го апрѣля за № 1812, увѣдомила, что по юридическимъ межевымъ документамъ дачи Зеньковскихъ полей, хуторовъ Шиловскихъ и с. Пирокъ числится за г. Аксюкомъ и наслѣдниками жены его Ефросиніи удобной 215 дес. 1630 саж. и не удобной 2 дес. 1923 саж., а всего 218 дес. 1153 саж., а потому управа по постановленію своему 15-го мая признала излишнія 31 дес. 1247 саж., подлежащими исключенію.	
32 / 438	Негребецкаго Григорія Николаевича штабсъ капитана.	20	20	—	90	3	20	5	50	11	3	23	13	Зеньковское уѣздное полицейское управленіе при отношеніи отъ 21 августа 1879 года за № 18628, препроводило на распоряженіе управы переписку, происходившую о взысканіи съ г. Негребецкаго земскихъ сборовъ за 20 дес. земли, числящейся за нимъ по свѣдѣніямъ управы и при ней актъ пристава 2	
		Отд. влад.	Ѣльн. Ѣній.			Пен.				Пен.					
						—	60			—	90				
		1	1	—	—	—	—	—	50	—	50				

№ № по порядку окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Уѣзднаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
33 46	Затворницкой Анастасіи Ивановны; вдовы священника	Неудобн. 1	добн. 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	стана Зеньковскаго уѣзда, который, розыскивая это владѣніе обнаружилъ, что эти 20 дес. составляютъ надѣлъ бывшихъ крестьянъ его, г. Негребецкаго, числящійся за крестьянами по Качановскому обществу, Комышовской волости. Происходившею по этому предмету дополнительною перепискою съ Полтавскою межевою палатою и дознаніемъ члена управы г. Говоруна подтвердилось, что за продажею г. Негребецкимъ всей своей земли женѣ коллежскаго секретаря Вильгельминѣ Ротъ, объясненныя 20 дес., оставшіяся за Негребецкимъ дѣйствительно составляютъ крестьянскій надѣлъ, бывшихъ его крестьянъ и облагается сборами вдвойнѣ, а потому управа по постановленію своему 16 мая признала ихъ по владѣнію Негребецкаго подлежащими исключенію.	
34 49	Затворницкаго Григорія священника	7	7	—	31	—	—	1	92	—	—	2	74	Коллежскій регистраторъ Константинъ Затворницкій 11 іюля 1878 года обратился въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи излишней земли, по владѣнію наслѣдниковъ священника Григорія Затворницкаго и матери его вдовы священника Анастасіи Затворницкой, въ этомъ ходатайствѣ г. Затворницкій объяснилъ, что по этимъ владѣніямъ по свѣдѣніямъ управы числится значительное количество излишней земли. Владѣя землею только наслѣдственною, доставшуюся отъ упомянутыхъ родителей и чиновника 7-го класса Игната Затворницкаго, онъ просилъ войти въ разсмотрѣніе этого ходатайства и исправить по его владѣнію поземельные счеты. Вмѣстѣ съ этимъ была возбуждена управою переписка о владѣніяхъ наслѣдниковъ помѣщика Затворницкаго и полковника Игната Затворницкаго, внесенныхъ въ окладныя книги управы съ 1876 года изъ поземельнаго списка межевой палаты, за которыя съ	
		Отдѣльное владѣніе 1	1	—	½	—	—	—	½ 50	—	—				
35 53	Затворницкаго Федора Григорьевича священническаго сына	13	13	—	58	—	—	3	57	—	—	4	66		
		Отдѣльное владѣніе 1	1	—	½	—	—	—	½ 50	—	—				

№№ по порядку и окладных книг.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію.								Итого.		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
			Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ.										
				Губернскаго.				Уѣзднаго.						
				Оклада.		Недоимки.		Оклада.		Недоимки.				
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
36	Затворницкаго													
196	помѣщика наслѣдниковъ	13	13	—	58 1/2	2	8	3	57 1/2	13	25 1/4	23	67 1/4	самаго начала внесенія ихъ сборовъ ни кто не плотилъ. Изъ полученныхъ потомъ по настоящему предмету свѣдѣній оказалось: 1-е) что владѣніе священника Григорія Затворницкаго и вдовы священника Анастасіи Затворницкой все перешло сыновьямъ ихъ коллежскому регистратору Константину и дворянину Федору Затворницкимъ, а за смертію и послѣдняго часть земли его поступило во владѣніе одного Константина, 2-е) земля показанная по межевому списку за наслѣдниками помѣщика Затворницкаго одной удобной 13 дес. и за наслѣдниками полковника Игната Затворницкаго удобной 12 дес. и не удобной 1 дес., составляли одно владѣніе полковника Игната Затворницкаго, перешедшее въ давнее время наслѣдникамъ его: коллежскому регистратору Константину Затворницкому, дворянину Степану Кальницкому, наслѣдникамъ умершаго пономаря Димитрія Затворницкаго и сотнику Ивану Затворницкому и числится за послѣдними по свѣдѣніямъ для обложенія сборами особыми статьями; а потому управа признала необходимымъ исключить со счетовъ выше поименованныя владѣнія, какъ не существующія въ настоящее время, именно: Затворницкой Настасіи одной неудобной 1 дес., Затворницкаго Григорія священника 7 дес., Затворницкаго Федора священническаго сына 13 десят., Затворницкаго помѣщика наслѣдниковъ 13 дес. и Затворницкаго Игната полковника удобной 12 дес. и не удобной 1 дес., всего 45 дес. со сборами.	
		Отдѣльное владѣніе				Пени				Пени				
		—	48						2	70				
37	Затворницкаго	1	1	—	—	—	—	—	50	—	50			
197	Игната Ивановича, полковника наслѣдниковъ.	Удобной												
		12	12	—	54	1	2	3	30	6	61			
		Неудобн.				Пени				Пени				
		1	1			—	12			—	60			
		Отдѣльное владѣніе												
		1	1	—	—	—	—	—	50	—	50	13	19	
38	Ковалика Филиппа Ивановича полковника.													Изъ переписки, переданной Зеньковскимъ полицейскимъ управленіемъ, при отношеніи отъ 21 іюля 1879 года за № 15709, по предмету взысканія съ дворянъ Коваликовыхъ недоимокъ земскихъ сборовъ видно, что приставъ 3-го стана Зеньковскаго
248		15	15	—	67 1/2	1	68 3/4	4	12 1/2	12	18 1/4			
		Отдѣльн. владѣніе				Пени				Пени				
		1	1	—	—	—	12	—	50	1	80	21	59	
		1	1	—	—	—	—	—	50	—	50			

№ № по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Уѣзднаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
39 254	Ковалика Акима дворянина	6	6	—	27	—	67 ½	1	65	5	76			уѣзда, не отыскивая въ раіонѣ 3-го стана владѣній поименованныхъ владѣльцевъ, производилъ о томъ дознаніе, причемъ обнаружилось, что земель принадлежащихъ: Акиму, Петру и Филиппу Коваликовымъ въ настоящее время нигдѣ въ Зеньковскомъ уѣздѣ нѣтъ; что бывшія во владѣніи ихъ когда то земли перешли во владѣніе жителей села Великой-Павловки Федота Ивановича Войтенка и Михайла Петровича Малинки и жителей с. Лютенскихъ-Будищъ Корнѣя Патенка и Алексѣя Трибурта: по собраннымъ изъ дѣлъ управы справкамъ и по происходившей по этому предмету съ Полтавскою межевою, палатою перепискѣ, а также по свѣдѣніямъ, собраннымъ членомъ управы г. Кусовымъ оказалось, что по окладнымъ книгамъ управы до 1876 года, т. е. до полученія поземельнаго списка изъ Полтавской межевой палаты числилось за Коваликовыми земли: Акимомъ 6 дес., Петромъ 11 дес. и Филиппомъ 15 дес., всего 32 дес. по полученіи же списка палаты и при согласованіи его со свѣдѣніями управы въ первомъ оказалось владѣніе дворянки Анастасіи Коваликовой съ количествомъ земли 22 дес. 1810 саж., которое и обложено сборами какъ вновь открытое; нынѣ же открылось, что эта земля есть изъ одного и того же владѣнія, бывшаго означенныхъ Коваликовыхъ, перешедшаго въ послѣднія руки слѣдующимъ образомъ: владѣніе Акима и Филиппа первоначально перешло Петру Ковалику, а за смертію его все его имѣніе поступило по наслѣдству брату его Никитѣ Ковалику, который, за исключеніемъ усадебной земли до 4½ дес. (эти 4½ дес. числятся по свѣдѣніямъ въ числѣ 10 дес., показанныхъ за Никитою Коваликовымъ) передалъ потомъ женѣ своей упомянутой Анастасіи. Всю эту землю Анастасіи Коваликовой, на торгахъ, происходившихъ при	
	Отдѣльн. владѣніе	1	1	—	—	—	—	—	50	—	50	10	25 ½		
40 255	Ковалика Петра Анисимовича Юнкера	11	11	—	49 ½	1	23 ¾	3	2 ½	9	39 ½				
	Отдѣльн. владѣніе	1	1	—	—	Пени —	12	—	50	Пени 1	44 50	16	71 ¼		

№№ по порядку окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію.								Итого.		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
			Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ.										
				Губернскаго.				Уѣзднаго.						
				Оклада.		Недоимки.		Оклада.		Недоимки.				
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
41 372	Максимовича Василія Яковлевича дворянина	6	6	—	27	—	—	1	65	—	—	1	92	Полтавскомъ окружномъ судѣ пріобрѣлъ капитанъ Михаилъ Малинка, всего въ количествѣ 27½ дес., изъ числа этого количества продалъ козаку села Лютенскихъ-Будищъ Корнѣю Патенку 2 дес., солдату Григорію Трибурту 1 дес. и козачкѣ села Великой-Павловки Маріи Манойловой ½ дес., за которыми, какъ равно и за Малинкою означенная земля по свѣдѣніямъ небыла еще перечислена до возникшей переписки изъ владѣнія Коваликовыхъ. А потому управа упомянутую землю 27½ дес. перечислила во владѣніе пріобрѣтателей: 22 дес. 1810 саж. изъ статьи Анастасіи Коваликовой, а 4 дес. 1790 саж. изъ статьи Никиты Ковалика. Затѣмъ владѣнія Акима, Филиппа и Петра Коваликовыхъ, какъ несуществующія въ натурѣ, по мнѣнію Управы подлежать исключенію вовсе со счетовъ. Дворянинъ Василій Максимовичъ подалъ заявленіе, что изъ 21 дес. земли его, состоящей въ дачахъ села Малой-Павловки онъ продалъ 2 дес. помѣщику Евгенію Григорьевичу Бразоль и 11½ дес. дворянину Василію Мандрыкину, просилъ землю эту изъ владѣнія его исключить. Такъ какъ по справкѣ по окладнымъ книгамъ управы оказалось, что во владѣніи Мандрыкина состоитъ земли не 21 десят., а 25 десят., то управа признавъ необходимымъ имѣть свѣдѣніе объ остальной землѣ его просила пристава 2 стана произвесть объ этомъ дознаніе, по разслѣдованію котораго оказалось, что у дворянина Василія Максимовича въ настоящее время земли за продажею г. Бразолю и дворянину Мандрикину ни чего не осталось: находя свѣдѣніе это не полнымъ, управа поручила сдѣлать по этому предмету разслѣдованіе члену управы г.	

№ № по порядку в окладныхъ книгахъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество дес. земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ управы	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имущес.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Уѣзднаго. Оклада. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
		Земли удобн.												Говорушу. Г. Говорунъ, производя дознаніе отзывомъ отъ 20 ноября 1879 года увѣдомилъ, что во владѣніи Максимовича было всей земли до распродажи 27 дес., изъ того числа продано г. Бразоль 2 дес., г. Мандрыкину разновременно 21½ дес., да козаку села Малой-Павловки Тарасу Борисенку 3½ дес. При этомъ г. Говорунъ присовокупилъ, что изъ числа земли, купленной г. Мандрыкинымъ 6 дес. и г. Бразолемъ 2 дес., числятся уже по свѣдѣніямъ управы и облагаются сборами, пріобрѣтенная же козакомъ Борисенкомъ еще не перечислена по принадлежности. На этомъ основаніи управа перечисливъ изъ количества 25 дес. во владѣніе Борисенка 3½ дес. и г. Мандрыкина къ числу 6 дес.—15½ дес., остальныя 6 десят. по владѣнію Максимовича признала подлежащими исключенію вовсе со счетовъ.	
А всего .		603	25	83	74	82 ¼	143	42 ¼	370	68 ¼	696	26 ¾			
	Неудобн. Пенни	35			33	32			48	19					
	Вѣтр. мельницъ	4	—	90	—	—	5	50	—	—	6	40			
	Маслобоенъ.	3	—	40	—	12	2	47	—	84	3	84 ¾			
	Недвижимыхъ имуществъ	—	—	½	—	¾	57	½	1	69 ¼	2	26 ¼			
	Отдѣльн. владѣній	—	43	—	—	—	—	21	50	25	—	46	50		
		—	—	27	13 ½	108	84	172	89 ¾	446	40 ½	755	27 ¾		

Подлинное за надлежащимъ подписомъ. Съ подлинным вѣрно: И. д. Предсѣдателя Управы *Войтенко.*

Приложк. 3-е къ журн. № 1-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земкой управы,

ДОКЛАДЪ.

О невозможности сокращенія смѣтныхъ расходовъ при покупкѣ дома для помѣщенія управы.

Мая 29 дня 1880 года, № 3182.

Зеньковское экстренное уѣздное земское собраніе 22 августа минувшаго года разрѣшая вопросъ о пріобрѣтеніи дома для земской управы отклонило таковой въ виду того, что земство для означенной покупки не имѣетъ средствъ. Но признавая полезнымъ имѣть земскій домъ для управы, собраніе тогда же избрало коммисію, въ составъ которой избраны А. Л. Ротъ, М. И. Дубяга П. И. Тимченко, П. П. Соколовичъ, Я. П. Яресько и И. П. Нѣжинцовъ для изысканія источника на покупку дома, такъ какъ помощію сокращенія смѣтныхъ земскихъ расходовъ, собраніе находило возможнымъ найти источникъ для покупки дома. Постановленіе это г. начальникомъ губерніи опротестовано, такъ какъ вопросъ о сокращеніи земскихъ расходовъ небылъ внесенъ въ число вопросовъ подлежащихъ обсужденію экстреннаго земскаго собранія.

Извѣщая объ этомъ г.г. членовъ означенной коммисіи уѣздная земская управа просила ихъ сообщить ей свое заключеніе: не признаютъ ли они нужнымъ дѣлать новый созывъ экстреннаго земскаго собранія для разрѣше-

нія этого дѣла, на что изъ нихъ г. Дубяга отъ 25 октября 1879 года высказалъ мнѣніе о необходимости открыть экстренное уѣздное земское собраніе для разрѣшенія этаго вопроса, П. И. г. Тимченко, что не слѣдуетъ ходатайствовать объ открытіи экстреннаго земскаго собранія для одного этаго вопроса, а составить докладъ и доложить очередному земскому собранію, отъ остальныхъ г.г. членовъ отвѣтовъ не получено.

Согласившись съ мнѣніемъ г. Тимченка управа нашла возможнымъ отложить этотъ вопросъ до очереднаго собранія, каковой и имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.

Съ своей стороны управы по тщательномъ разсмотрѣніи смѣты земскихъ потребностей находитъ совершенно не возможнымъ сократить эту смѣту, каковое убѣжденіе найдетъ себѣ подтвержденіе въ послѣдующихъ докладахъ управы, представляемыхъ настоящему собранію и въ разсмотрѣніи собраніемъ самой смѣты. Мало того, управа ссылаясь на отчетъ управы за 1879 годъ отдѣлъ о медицинѣ земской, ссылаясь также на отдѣльныя статьи смѣты, опредѣленныя съ большою осмотрительностію находитъ, что таковая по ходу дѣла въ земскомъ собраніи должна неизбѣжно увеличится. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно и. д. предсѣдателя *Войтенко*.
Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданія 31 Мая 1880 года.

№ 2-й.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія предводитель дворянства А. Л. Ротъ и гласные: А. П. Трипольскій, О. П. Яресько, Ф. П. Войтенко, П. Е. Щербиненко, В. Н. Рудь, П. М. Хмелькъ, Т. И. Говорунъ, К. М. Кусовъ, И. И. Кривобокъ, П. П. Соколовичъ, М. И. Дубяга, Я. П. Яресько, Р. П. Трипольскій, И. И. Нѣжинцовъ, П. К. Клусевичъ, А. Д. Гавриленко, И. И. Тимченко, Г. Е. Бразоль, С. Е. Бразоль, Ф. П. Рощаковскій, А. П. Василевскій, Г. И. Богунъ, Т. А. Коломійцевъ, Л. Б. Иткинъ, Л. Г. Каневскій, П. Р. Гороскуль и В. В. Петровъ.

По объявленіи засѣданія собранія открытымъ выслушанъ журналъ вчерашняго засѣданія, который и утвержденъ собраніемъ.

Приступили къ разсмотрѣнію смѣты уѣздныхъ земскихъ потребностей на 1881 годъ.

При чтеніи 1 статьи смѣты, о содержаніи земскихъ станцій и доклада управы за № 3183, по предмету со-

кращенія числа земскихъ лошадей на тѣхъ станціяхъ, высказаны слѣдующія мнѣнія.

Гласный П. П. Соколовичъ, прежде разрѣшенія вопроса по существу, поставилъ вопросъ: будетъ ли обязательно соглашеніе съ полиціею и судебными слѣдователями для будущихъ чиновниковъ поступающихъ на полицейскія и судебныя должности; безъ разрѣшенія сего вопроса онъ находитъ не возможнымъ разсматривать докладъ по существу.

Гласный В. В. Петровъ не находитъ надобности измѣнять существующій порядокъ, такъ какъ и управа въ докладѣ своемъ говоритъ о малой выгодѣ отъ выдачи упомянутымъ чиновникамъ денегъ на разъѣзды; ссылаясь за тѣмъ на циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ упомянутый въ докладѣ управы, что чины полиціи вправѣ требовать обывательскихъ лошадей за прогоны находитъ, что существующій порядокъ больше гарантируетъ и правильность теченія дѣлъ полиціи, интереснаго для всего населенія, и выгоду земства по содержаніи земскихъ станцій.

Гласный И. П. Тимченко находитъ, что предложеннаго гласнымъ П. П. Соколовичемъ вопроса и разрѣшать не нужно, такъ какъ проэктъ управы по существу не выполнимъ въ особенности въ виду министерскаго циркуляра. По его мнѣнію управа не исполнила порученія собранія прошлаго года; ей нужно было, по соглашенію съ полиціею составить проэктъ объ уменьшеніи числа лошадей на земскихъ станціяхъ и представить на утвержденіе г. губернатору, и только тогда представить на обсужденіе собранія.

Гласный М. И. Дубяга присоединяется къ мнѣнію г. Тимченка въ отношеніи не выполненія управою порученія и къ мнѣнію г. Петрова въ отношеніи не выгоды предложенной замѣны разъѣздными деньгами права разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ.

Касаясь общаго вопроса объ уменьшеніи числа лошадей на земскихъ пунктахъ, онъ находитъ необходимымъ вновь составить соображенія по сему предмету; причемъ указывая на часто не производительную посылку со стороны полиціи нарочныхъ признаетъ за главное основаніе къ уменьшенію посылки полиціею нарочныхъ, учрежденіе въ третій разъ гоньбы по сельской почтѣ.

Гласный Г. Е. Бразоль находитъ, что учрежденіе въ третій разъ гоньбы по земской сельской почтѣ не принесетъ пользы, такъ какъ почта будетъ ходить по волостямъ а полиціи нужно посылать нарочныхъ въ каждое случившееся селеніе или хуторъ.

На это отвѣтилъ Гласный И. И. Тимченко, что полиція обыкновенно посылаетъ нарочныхъ только по станамъ.

Гласный П. П. Соколовичъ напоминаетъ, что прежде поставленный имъ вопросъ имѣлъ значеніе, еслибы не разсуждали объ этомъ по существу, но коль ~~ежель~~ скоро высказаны мнѣнія по существу, то онъ находитъ совершенно не возможнымъ осуществленіе предложеннаго управою проэкта, сомнѣвается также и въ успѣхѣ новаго проэкта предлагаемаго гласнымъ г. Дубягою, въ виду противудѣйствія мѣстной полиціи; а потому нельзя ставить въ особенную вину управѣ за то, что встрѣтивъ не согласіе мѣстной полиціи она не шла съ проэктомъ

дальше. Нельзя также расчитывать на особенное уменьшеніе лошадей при учрежденіи третьей гоньбы по земской почтѣ, такъ какъ полиція по своему праву все таки будетъ посылать нарочныхъ во всякое время, а контроль въ этомъ слишкомъ трудный да и не принадлежитъ земству.

На это отвѣтилъ гласный П. И. Тимченко находя, что управа не должна была останавливаться на мнѣніи полиціи, а все таки представить свой проэктъ на утвержденіе начальнику губерніи, а потому онъ проситъ постановить вопросъ: выполнила ли управа порученіе собранія.

Послѣ сихъ преній собраніе постановило: большинствомъ 17 противъ 11 голосовъ: признать, что управа выполнила порученіе собранія по сему предмету.

При дальнѣйшемъ обсужденіи сего вопроса, собраніе пришло къ убѣжденію о необходимости дополнить прежнее порученіе собранія по сему предмету тѣмъ, что управа при составленіи новаго проэкта должна спросить полицію и судебныхъ слѣдователей, о возможности сокращенія числа лошадей; при несогласіи ихъ просить о сообщеніи управѣ основаній, по которымъ признаетъ не возможнымъ такое сокращеніе и затѣмъ проэктъ съ своими основаніями представить г. начальнику губерніи.

Гласный С. Е. Бразоль поставляетъ вопросъ: должна ли управа принимать въ основаніе проэкта учрежденіе въ третій разъ гоньбы по земской почтѣ, такъ какъ и при этомъ учрежденіи посылка нарочныхъ все таки останется по прежнему?

Гласный В. В. Петровъ объясняя, что нынѣшній начальникъ губерніи близко принимаетъ интересы земствъ губерніи, находитъ, что учрежденіе почты послужитъ сильнымъ основаніемъ къ уменьшенію числа лошадей.

Гласный П. П. Соколовичъ находитъ, что учрежденіе третьей гоньбы по земской почтѣ послужитъ основаніемъ къ уменьшенію лошадей только при опредѣленіи: въ какихъ случаяхъ полиція можетъ посылать нарочныхъ собраніе постановило: 1) цифру внесенную въ смѣту на содержаніе станцій въ 1881 году 12625 руб. утвердить; и 2) проэктъ управы, о замѣнѣ разъѣздными деньгами права на взиманіе земскихъ лошадей—отклонить; поручивъ ей составить вновь проэктъ объ уменьшеніи числа лошадей, для обсужденія котораго созвать экстренное земское собраніе съ такимъ расчетомъ, чтобы новый проэктъ могъ быть приведенъ въ исполненіе съ начала 1881 года; причемъ поручить управѣ при разработкѣ предложеннаго ей проэкта объ уменьшеніи числа лошадей принять въ основаніе учрежденіе въ третій разъ гоньбы по земской почтѣ, въ видахъ уменьшенія посылки нарочныхъ.

Утвержденъ докладъ управы за № 3184, объ отказѣ Тарасовскому обществу въ назначеніи 125 руб., на наемъ лошади для разъѣзда фельдшера.

2). Статья, на вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ утверждена въ 450 руб.

При слушаніи 3 статьи на квартирныя деньги полицейскимъ чинамъ и доклада управы за № 3185, о размѣрѣ квартирныхъ денегъ уѣздному исправнику и его

помощнику, Гласный С. Е. Бразоль сравнивая цифру квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ не соглашается съ докладомъ управы.

Гласный И. И. Тимченко находитъ возможнымъ ограничится опредѣленіемъ нормы квартирныхъ денегъ исправнику и его помощнику по закону.

Собраніе большинствомъ противъ 5 голосовъ постановило: назначить квартирныхъ денегъ уѣздному исправнику и его помощнику по 142 руб. 85 коп. и за тѣмъ статью утвердить въ суммѣ 1235 руб. 70 коп., квартирныхъ въ этомъ году выдать по прежнему.

4). Статья смѣты, на содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія увеличена на 200 руб., по заявленію г. предсѣдателя собранія, о необходимости увеличить составъ канцеляріи присутствія, вслѣдствіе увеличенія дѣлопроизводства и затѣмъ статья эта утверждена въ суммѣ 3400 рублей.

5). Статья смѣты на содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія утверждена въ суммѣ 1435 руб., причемъ утвержденъ докладъ управы за № 3186, о назначеніи завѣдывающаго военно-конскимъ Великобудищскимъ участкомъ Чеботарева.

6). Статья на содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій съ увеличеніемъ на 32 руб. 57 коп., согласно докладу управы за № 3187, на выписку запретительныхъ статей съѣзда утверждена въ суммѣ 11553 р. 57 коп.

Причемъ, согласно ходатайству мироваго судьи, гласнаго А. П. Трипольскаго, собраніе постановило: выпи-

сать эти статьи съ 1879 года, употребивъ для этаго сумму изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ.

За тѣмъ утверждены слѣдующія статьи смѣты:

7). На прогоны врачебному инспектору при разъѣздахъ для ревизіи оспопрививанія . . . . . 12 р. 66½ к.

8). На оплату корреспонденціи управы. 75 р.

9). На содержаніе управы . . . 6492 р.

10). На расходы по отпечатанію отчетовъ управы и постановленій собранія. 500 р.

11). На пособіе земской библіотекѣ . 150 р.

12). На образованіе эмеритальной кассы для служащихъ въ управѣ . . . . . 267 р.

По выслушаніи 13 ст. смѣты на народное образованіе гласный Г. Е. Бразоль ходатайствуетъ объ оказаніи пособія Опошанскому обществу на окончательное приспособленіе помѣщенія для образцоваго училища.

Ходатайство это подкрѣпляетъ тѣмъ, что въ томъ училищѣ учатся дѣти не только Опошанскихъ жителей но и другихъ, что общество при покупкѣ дома для училища понесло большіе затраты. Сумму пособія опредѣляетъ въ 1000 рублей.

Гласный В. В. Петровъ, ссылаясь на населеніи Опошни и отсюда на число учащихся, а также и на то, что Опошанское общество, затративъ на покупку дома для училища 7000 руб., не имѣетъ средствъ для окончательнаго устройства училища, что число учащихся доходитъ

до 200 душъ, и что это училище, какъ по числу учащихся, такъ и по своему мѣстоположенію близко подходитъ подъ среднее учебное заведеніе, а потому поддерживая заявленіе г. Браволя, признаетъ еще необходимымъ хлопотать отъ имени уѣзднаго земства, о выдачѣ пособія отъ губернскаго земства, такъ какъ пособія уѣзднаго земства будетъ мало для окончательнаго устройства училища.

За симъ выслушанъ докладъ управы за № 3191, по ходатайству объ этомъ Опошанскаго волостнаго правленія.

Гласный П. П. Соколовичъ находитъ, что Опошанское общество и безъ того пользуется у земства большими противъ другихъ пособіями отъ земства, напримѣръ: ему дается на женское училище 530 руб., на образцовое училище 800 руб. и на наемъ телеграфной станціи 400 руб. въ годъ.

Гласный И. И. Тимченко соглашаясь съ мнѣніемъ г. Соколовича и ссылаясь на неимѣніе средствъ полагаетъ отклонить ходатайство, но принимая во вниманіе доводы представляемыя гласными г.г. Бразолемъ и Петровымъ находитъ необходимымъ ходатайствовать отъ имени уѣзднаго земства, о выдачѣ пособія отъ губернскаго земства въ 2000 руб., въ виду того, что губернское земство мало тратитъ на народное образованіе.

Гласный Г. Е. Бразоль, повторилъ высказанныя имъ основанія, проситъ назначить пособіе отъ уѣзднаго земства независимо ходатайства предъ губернскимъ.

Собраніе постановило: отклонивъ ходатайство о назна-

ченіи этого пособія изъ уѣздныхъ суммъ ходатайствовать отъ имени земскаго собранія, о выдачи пособія изъ губернскаго земства 2000 руб. на окончаніе училища.

По выслушаніи доклада управы за № 3233, по предмету внесенія въ смѣту суммы на ремесленные классы и на учебныя пособія для сельскихъ училищъ; собраніе послѣ мнѣній высказанныхъ г.г. предсѣдателемъ собранія А. Л. Ротъ и гласными: И. И. Тимченкомъ, П. П. Соколовичемъ и О. Е. Бразолемъ, при чемъ выяснилось, что управа обязана была представить докладъ теперешнему собранію объ открытіи ремесленныхъ классовъ, собраніе постановило:

1). На ремесленные классы внести въ смѣту 1881 года сумму, согласно постановленію экстреннаго собранія 2 февраля сего года, независимо суммы опредѣленной на образцовыя училища; поручить управѣ, согласно постановленію собранія 2 февраля представить докладъ объ избраніи ремеслъ и порядкѣ открытія ремесленныхъ классовъ экстренному собранію предлагающемуся къ созыву по поводу сокращенія числа лошадей на земскихъ пунктахъ.

2). Сумму опредѣленную на учебники для сельскихъ школъ всего 425 руб. внести въ смѣту и на 1881 годъ, представивъ ее въ распоряженіе училищнаго совѣта, которому, согласно ходатайству предсѣдателя А. Л. Ротъ предоставить расходовать на всѣ училища по своему усмотрѣнію не стѣсняясь нормою опредѣленною постановленіемъ собранія 2 іюня 1879 года по 25 руб. на училище.

Докладъ управы за № 3190, объ увеличеніи содер-

жанія учителю ремеслъ Ковалевскаго образцоваго училища Панятенку, оставленъ безъ разсмотрѣнія до разрѣшенія изложеннаго выше вопроса въ экстренномъ собраніи о ремесленныхъ классахъ.

Утвержденъ докладъ управы за № 3192, съ назначеніемъ на содержаніе Шенгерѣевской школы, начиная съ 1881 года 290 руб., каковую сумму и внести въ смѣту.

Утвержденъ докладъ управы за № 3193, съ назначеніемъ вдовѣ бывшаго учителя Савицкаго единовременнаго пособія 50 руб., изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ.

Ходатайство учителя г. Рушковскаго изложенное въ докладѣ управы за № 3189, о выдачѣ единовременнаго пособія отклонить.

Выслушавъ докладъ управы за № 3188, по ходатайству губернскаго секретаря г. Куликова, объ увеличеніи платы за содержаніе стипендіатовъ — собраніе постановило: добавивъ къ прежней цифрѣ опредѣленной на содержаніе стипендіатовъ по 12 руб. на каждаго, 60 руб., и затѣмъ вносить въ смѣту начиная съ 1881 года по 100 руб. въ годъ на каждаго стипендіата.

Отклонены ходатайства изложенныхъ въ докладахъ управы: за № 3195, о назначеніи пасынкамъ унтеръ-офицера Галлера въ городскомъ училищѣ; сыну мѣщанина Дмитрія Ищенка въ гимназіи; за № 3202, дочери мѣщанина Алтшулера въ одномъ изъ акушерскихъ заведеній стипендій.

При чтеніи доклада управы за № 3196, по ходатайству мѣщанина Мойсея Аршавскаго, о назначеніи сти-

пендіи сыну его въ Харьковскомъ университетѣ, и. д. предсѣдателя управы заявилъ, что Аршавскій проситъ не стипендіи, какъ лично ему заявилъ, а единовременнаго пособія.

Собраніе выслушавъ мнѣнія: гласнаго Л. Б. Иткина хлопотавшаго о назначеніи пособія Аршавскому, въ виду его скудныхъ средствъ, гласнаго В. В. Петрова поддерживавшаго это мнѣніе въ видахъ дачи возможности окончить курсъ; гласнаго И. П. Тимченка признававшаго, что Аршавскій имѣетъ возможность воспитывать сына,— большинствомъ голосовъ постановило: отклонить это ходатайство.

За симъ статью смѣты на народное образованіе утвердить въ суммѣ 12648 р. 33½ к., 14-я статья смѣты на содержаніе канцеляріи уѣзднаго училищнаго совѣта утверждена въ суммѣ 120 руб.

За тѣмъ гласный М. И. Дубяга возбудилъ вопросъ объ удовлетвореніи жалованьемъ въ двойномъ размѣрѣ лицъ исполнявшихъ двѣ должности, такъ какъ такой порядокъ, въ видахъ интересовъ земства, онъ находитъ не нормальнымъ.

Пренія по этому вопросу отложена до слѣдующаго засѣданія.

Засѣданіе собранія закрыто до слѣдующаго дня. Подлинный за подписомъ предсѣдателя собранія, секретаря и г.г. гласныхъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. Предсѣдателя *Войтенко*. Свѣрялъ Секретарь *Хмелик*ъ.

Приложеніе 1-е къ журналу № 2-й.

Зенькovскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По предмету сокращенія числа земскихъ лошадей на земскихъ пунктахъ.

Мая 29 дня 1880 года № 3183.

При составленіи отчета уѣздному земскому собранію за 1878 годъ уѣздная земская управа имѣя въ виду: 1) что въ Зенькovскомъ уѣздѣ окончено межеваніе земель, когда было много землемѣровъ разъѣзжающихъ на земскихъ лошадяхъ, 2) что вслѣдствіе учрежденія должности полицейскихъ урядниковъ, принявшихъ значительную долю обязанностей становыхъ приставовъ, естественно должны уменьшиться разъѣзды сихъ послѣднихъ и 3) вслѣдствіе учрежденія въ Зенькovскомъ уѣздѣ земской сельской почты отходящей и приходящей два раза въ недѣлю (понедѣльникъ и пятницу) должна по возможности сократиться посылка полиціею и другими должностными лицами нарочныхъ—высказала предположеніе о возможности въ будущемъ сократить общее число лошадей содержимыхъ на земскихъ пунктахъ.

Выслушавъ это предложеніе управы, собраніе 31 мая минувшаго 1879 года поручило управѣ составить соображеніе, объ уменьшеніи числа лошадей на земскихъ пунктахъ, причемъ на основаніи мнѣнія гласнаго М. И. Дубяги для совершеннаго прекращенія посылки должност-

ными лицами нарочныхъ, исключая экстренныхъ случаевъ необходимо учредить третій разъ въ недѣлю гоньбу по земской сельской почтѣ; необходимо также войти въ разсмотрѣніи объ уменьшеніи разъѣздовъ врачей, фельдшеровъ и акушерокъ на земскихъ лошадяхъ; выработанный управою проэктъ по полученіи согласія уѣзднаго исправника и судебныхъ слѣдователей, а также по утвержденіи г. начальникомъ губерніи представить очередному собранію сего года.

При составленіи сего соображенія, согласно указу правительствующаго сената отъ 20-го января 1872 года № 684, прежде всего необходимо было заручиться мнѣніемъ по сему предмету, со стороны полиціи и судебныхъ слѣдователей, безъ согласія которыхъ не мыслимо сокращеніе числа лошадей на пунктахъ; вслѣдствіе этаго управа 24 іюля минувшаго года просила свѣдѣнія отъ всѣхъ чиновниковъ полиціи и судебныхъ слѣдователей о возможности на сокращеніе общаго числа лошадей и въ какомъ числѣ.

Имѣя же въ виду: во 1-хъ, что упомянутые выше лица на прежніе не однократные запросы земства не разъ высказывали мнѣнія о невозможности сокращенія числа лошадей, и, на сколько извѣстно управѣ въ частности, эти лица прежняго мнѣнія и теперь, во 2-хъ, что прислушиваясь къ мнѣніямъ теперешнихъ почто-содержателей и другихъ сторонникъ лицъ, плата за лошадь на будущее трех-лѣтіе по случаю дороговизны фуража должна увеличится, и наконецъ 3) что земство не разъ пыталось прійдти къ соглашенію о замѣнѣ права взиманія земскихъ лошадей,—выдачею чиновникамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ разъѣздныхъ денегъ, управа

пользуясь настоящимъ случаемъ предложила означеннымъ лицамъ: не пожелаютъ ли они, взамѣнъ права на разъѣздныя деньги и въ какомъ количествѣ.

На предложенные такимъ образомъ вопросы получены отвѣты: отъ Зеньковскаго уѣзднаго исправника отъ 25 іюля 1879 г. за № 3381, что онъ находитъ съ своей стороны возможнымъ уменьшить на Бѣльскомъ, Іордановскомъ, Великобудищскомъ по 2 лошади и на Дейкаловскомъ 1—7; Комышовской Великопавловской и Кузминской признаетъ необходимымъ увеличить по 1 каждый—3.

О таковомъ заключеніи управа сообщивъ 5 мая за № 2592, г. начальнику губерніи просила: не встрѣчается ли со стороны его превосходительства препятствій какъ къ уменьшенію лошадей, такъ вслучаѣ соглашенія и на выдачу прогонныхъ денегъ чинамъ полиціи? Между тѣмъ г. исправникъ при составленіи сего доклада 7 мая текущаго года лично въ присутствіи управы заявилъ, что онъ близко убѣдившись въ положеніи земскихъ пунктовъ, въ настоящее время находитъ совершенно не возможнымъ сократить общее число лошадей. Оба судебные слѣдователи находятъ также невозможнымъ уменьшеніе, но изъ нихъ судебный слѣдователь 1 участка лично заявилъ управѣ 7 мая, что существованіе пунктовъ изъ трехъ лошадей не возможно и ихъ слѣдовало бы или упразднить раздѣливъ тѣ лошади на сосѣднія пункты, разгонъ на которыхъ вслѣдствіе этой перемѣны увеличится, или усилить каждый по одной лошади.

При объясненныхъ отвѣтахъ г. уѣзднаго исправника приходится отказаться отъ мысли на сокращеніе лошадей, а потому управа руководствуясь упомянутыми соображе-

ніями поставила на разрѣшеніе другой вопросъ: о замѣнѣ разъѣзда на земскихъ лошадяхъ выдачею деньгами; такъ какъ при утвердительномъ разрѣшеніи этого вопроса, земство вправѣ будетъ располагать земскіе пункты по своему усмотрѣнію.

Изъ полученныхъ отвѣтовъ и личныхъ соглашеній управы съ г.г. уѣзднымъ исправникомъ, его помощникомъ, становыми приставами и судебными слѣдователями 1 участка оказалось, что нижепоименованныя лица отказавшись отъ управы взимать земскія лошади, согласны получить въ годъ съ обязательствомъ ни въ какихъ случаяхъ земскихъ лошадей не требовать, нарочныхъ посылать даже и въ экстренныхъ случаяхъ на свой счетъ и, вообще принимаютъ на себя всѣ обязанности какія могутъ случится къ земскимъ лошадямъ.

Уѣздный исправникъ	800 р.
Его помощникъ	400 р.
Имъ на наемъ разсыльныхъ, съ условіемъ, чтобы въ число этой суммы выдано на первоначальное обзаведеніе впредь за треть года, а остальные выдавались бы тоже впредь за два мѣсяца.	1500 р.
Становые пристава по 800 руб. . .	2400 р.

Судебные слѣдователи:

1-го участка	600 р.
2-го участка	1000 р.
Итого	6700 р.

т. е. половину нормальной цѣны на лошадь (12625 р.)

и не много больше половины теперешней контрактной цѣны (11313 руб.). Относя эту сумму къ степени разгона лошадей, которыхъ въ теченіе 1879 года выпущено въ гонъ: для полиціи и судебныхъ слѣдователей и нарочныхъ отъ нихъ 6510, для остальныхъ лицъ 6959 и за прогоны 2114 лошадей, оказывается возможнымъ сократить на половину число лошадей содержимыхъ нынѣ на пунктахъ.

По этому при утвержденіи предположенія о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ чиновникамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, соображаясь съ приведеннымъ расчетомъ о разгонѣ лошадей, управа находитъ возможнымъ оставить только слѣдующія пункты и съ слѣдующимъ числомъ лошадей на нихъ:

	число лошадей.
Зе́ньковской	7
Курлюковской	4
Грунъской	3
Бѣльской	3
Великобудищской	3
Опошанской	5
Кириллоанновской	3
Іордановской	3
Ковалевской	3
Борковской	3
Дейкаловской, Великопавловской и Комышевской по 3 лош.	9
Итого	46 лош.

Куземинской пунктъ, какъ состоящій въ близкомъ разстояніи отъ сосѣднихъ пунктовъ во все упразднить; слѣдовательно общее сокращеніе выходитъ на 55 лошадей, или на сумму по смѣтной цѣнѣ (125 руб.) на 6875 руб., а по контрактной цѣнѣ по 112 р. 13 коп.—6161 р. 65 к.

Хотя изъ приведенныхъ выше расчета видно, что выгоды для земства пѣтъ, но тѣмъ не менѣе выгода будетъ очевидна въ будущемъ при отдачѣ сихъ станцій съ подряда; такъ какъ извѣстно, что чѣмъ меньше станцій, тѣмъ больше явится конкурентовъ и слѣдовательно тѣмъ дешевле можно расчитывать на отдачу станцій.

На оставшихся, по изложенному выше расчету, лошадяхъ будутъ имѣть право разъѣзда земскіе врачи и акушерки; замѣнить же ихъ право разъѣзда на земскихъ лошадяхъ выдачею деньгами, управа находитъ не удобнымъ, такъ какъ назначить опредѣленные выѣзды по характеру занятій этихъ лицъ, а также и опредѣлить имъ размѣръ разъѣздныхъ денегъ, или же сократить теперешніе ихъ разъѣзды, управа по меньшей мѣрѣ, находитъ не справедливымъ.

На тѣхъ же лошадяхъ будутъ имѣть право разъѣзжать и всѣ остальныя лица, служащіе по земству и по другимъ вѣдомствамъ съ правомъ разъѣзда, за исключеніемъ Зепьковской полиціи и судебныхъ слѣдователей. Что уже касается разъѣзда на земскихъ лошадяхъ земскихъ фельдшеровъ, то разъѣзды ихъ по постановленію собранія 1869 года сокращены, такъ какъ они имѣютъ право брать этихъ лошадей только по командировкѣ врачей, напримѣръ за полученіемъ медикаментовъ или для дачи

пособія больнымъ въ томъ участкѣ гдѣ нѣтъ фельдшера; посѣщеніе же больныхъ въ своемъ участкѣ каждый фельдшеръ имѣетъ возможность дѣлать пѣшкомъ; если же больной на далекомъ разстояніи, посѣтить котораго пѣшкомъ нельзя то фельдшера, какъ должностныя лица, могутъ пользоваться лошадьми назначенными въ каждой волости для разъѣздовъ волостныхъ урядниковъ.

Въ виду же того, что судебный слѣдователь 2 участка проситъ взамѣнъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ деньгами 1000 руб., каковую цифру управа считаетъ слишкомъ преувеличенною, а потому чтобы не разстроить общаго плана просить уполномочія земскаго собранія на поставку въ распоряженіе слѣдователя тройки лошадей исключительно для его разъѣздовъ, не выдавая ему разъѣздныхъ денегъ.

При утвержденіи изложеннаго выше предположенія по мнѣнію управы не встрѣчается надобности въ учрежденіи третій разъ гоньбы по земской сельской почтѣ, такъ какъ обстоятельства, на основаніи которыхъ возникло это предположеніе устраняется отказомъ полиціи и судебныхъ слѣдователей отъ права посылать нарочныхъ на земскихъ лошадяхъ. Въ настоящемъ же видѣ сельская почта вполнѣ удовлетворяетъ потребностямъ жителей и ея слѣдовало бы оставить на прежнихъ основаніяхъ съ дополненіемъ, чтобы разсыльные приглашались не на годъ, какъ это дѣлается теперь, а на три года, и кромѣ того Груньскую почту направить изъ Комышей чрезъ Гнилицу въ Грунь.

Если же предположеніе управы не получитъ утвержденія, то оставивъ прежній порядокъ содержанія пунк-

товъ, уѣзднал управа признаетъ необходимымъ усилить одною лошадью Великопавловскій земскій пунктъ, о чемъ проситъ содержательница сего пункта г. Кочетурова. Ходатайство это тѣмъ болѣе заслуживаетъ уваженія, что судя по разгону Великобудищской станціи здѣсь при 9 лошадяхъ средній разгонъ 3, тогда какъ на Великопавловской станціи при 3 лошадяхъ средній разгонъ только на половину ниже а потому справедливость требуетъ одну лошадь изъ Великобудищской—перевести на Великопавловскую станцію.

Представляя о вышеизложенномъ на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа независимо того, имѣетъ честь присовокупить, что въ смѣту уѣздныхъ земскихъ потребностей на 1881 годъ внесена сумма на 101 лошадь въ прежней цифрѣ по 125 руб.

Для большаго же уясненія предлагаемаго вопроса, уѣздная управа честь имѣетъ представить на усмотрѣніе собранія циркулярное распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 23-го іюля 1869 года за № 6711, о правѣ чиновниковъ полиціи разъѣзжать на земскихъ лошадяхъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно и. д. предсѣдателя *Войтенко*.
Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Приложж. 2-е къ журн. № 2-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Тарасовскаго общества о назначеніи 125 р. на лошадь для разъѣзда фельдшера.

Мая 29 дня 1880 года, № 3184.

Представляя при семъ на усмотрѣніе земскаго собранія приговоръ Тарасовскаго сельскаго схода состоявшійся 23 декабря 1879 года, коимъ ходатайствуетъ о назначеніи пособія на одну лошадь по 125 руб. въ годъ, которая необходима для добавки къ содержимымъ для разъѣзда урядниковъ, такъ какъ на лошадяхъ этихъ разъѣзжаетъ фельдшеръ и оспопрививатель и въ рѣдкихъ случаяхъ акушерка,—уѣздная земская управа имѣетъ честь присовокупить что до 1876 года было назначено пособіе Тарасовской волости въ суммѣ 250 руб., но по постановленію очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 28 мая того 1876 года прекращено какъ не вызывающее ни какою необходимостію.

По мнѣнію уѣздной управы ходатайство это не заслуживаетъ уваженію и теперь, такъ какъ удовлетвореніе этого ходатайства возбудитъ требованіе и другихъ волостей, которые также часто даютъ подводы фельшерамъ для посѣщенія больныхъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно и. д. предсѣдателя *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

Приложж. 3-е къ журн. № 2-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О квартирныхъ деньгахъ уѣзднаго исправника и его помощника.

Мая 29 дня 1880 г. № 3185.

На основаніи указа правительствующаго сената отъ 9 апрѣля 1879 года № 15785, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 31-го мая минувшаго года назначены уѣздному исправнику и его помощнику по 200 руб. въ годъ, изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, квартирныя деньги.

Между тѣмъ 15-го января текущаго года состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго совѣта, въ силу котораго г.г. уѣзднымъ исправникамъ и ихъ помощникамъ опредѣлена норма квартирныхъ денегъ въ 142 р. 85 коп.

Объ этомъ уѣздная управа считаетъ долгомъ доложить уѣздному земскому собранію для свѣдѣнія и присовокупить, что опредѣленная норма квартирныхъ денегъ по объясненному закону едва ли будетъ достаточна для найма приличной квартиры, вслѣдствіе повышенія цѣнъ на квартиры по недостатку таковыхъ въ г. Зеньковѣ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Приложеніе 4-е къ журналу № 2-й.

Зеньковскоку уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ прошенія увольняемаго отъ должности завѣдывающаго Велико-Будищскимъ военно-конскимъ участкомъ Рымбаковскаго.

Мая 29 дня 1880 года, № 3186.

Зеньковское уѣздное по воинской повинности присутствіе при отношеніи отъ 31 декабря 1879 г. за № 877, препроводило прошеніе вступившее въ присутствіе 19-го декабря завѣдывающаго Велико-Будищскимъ волостнымъ военно-конскимъ участкомъ отставнаго фейерверкера Казиміра Рымбаковскаго, объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности.

Каковое прошеніе уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь представить и доложить, что на мѣсто Рымбаковскаго можетъ быть назначенъ купецъ Николай Ефимовичъ Чеботаревъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

Приложе. 5-е къ журн. № 2-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ увеличеніи канцелярской суммы съѣзда гг. мировыхъ судей вслѣдствіе выписки запретительныхъ статей.

Мая 29 дня 1880 года, № 3187.

Мировой съѣздъ Зеньковскаго судебнаго мироваго округа, отношеніемъ отъ 15 генваря текущаго года за № 47, проситъ распоряженія о выпискѣ для съѣзда запретительныхъ статей съ 1879 года, стоющихъ въ годъ 8 руб. 57 коп., въ виду того, что при снятіи запрещеній налагаемыхъ мировыми судьями, на имѣнія разныхъ лицъ встрѣчается затрудненіе по неимѣнію надлежащихъ свѣдѣній о времени наложенія запрещенія и подъ какимъ нумеромъ статья припечатана.

О таковомъ ходатайствѣ уѣздная управа докладывая уѣздному земскому собранію, имѣетъ честь присовокупить, что по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 18 мая 1873 года расходъ на выписку для участковыхъ гг. мировыхъ судей, сенатскихъ вѣдомостей, правительственнаго вѣстника, сенатскихъ объявленій, рѣшеній кассаціоннаго департамента, справокъ о судимости, губернскихъ вѣдомостей и вообще всѣхъ сенатскихъ изданій принятъ на счетъ земства, для чего ежегодно вносится въ смѣту

уѣздныхъ земскихъ потребностей 115 руб.; изъ нихъ въ текущемъ году израсходовано на выписку этихъ изданій для гг. мировыхъ судей 112 руб. 56 коп., осталось 2 р. 44 к.; расходъ же на выписку такихъ изданій для съѣзда гг. мировыхъ судей относится на счетъ суммы 150 р. опредѣленной на канцелярскіе расходы съѣзда. На этотъ же источникъ можно отнести расходъ на выписку запретительныхъ статей; но въ виду личнаго заявленія съѣзда, о недостаточности и безъ того канцелярской суммы и о необходимости увеличить писцамъ канцеляріи 24 р., для приведенія въ порядокъ архивныхъ дѣлъ, управа испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія, объ увеличеніи статьи на содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій 32 р. 57 к.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ Секретарь *Хмеликъ*.

Приложж. 6-е къ журн. № 2-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Опошанскаго волостнаго правленія о назначеніи вспомоществованія на пріобрѣтеніе дома купленнаго обществомъ для образцоваго училища.

Мая 29 дня 1880 года, № 3191.

Опошанское волостное правленіе въ донесеніи отъ 19 мая за № 1583, объясняя, что общества Опошанской во-

лости купили домъ для образцоваго училища за 7000 р. и что на приспособленіе его для училища согласно плану потребуется не менѣе 3000 руб. но не имѣя для сей послѣдней работы средствъ просить вспомоществованія отъ земства.

Представляя это ходатайство на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія уѣздная управа съ своей стороны имѣетъ честь присовокупить, что какъ ни похвально дѣйствіе обществъ Опошанской волости въ отношеніи устройства помѣщенія для образцоваго училища; но въ виду того, что Опошанское общество пользуется несравненно большими преимуществами предъ другими обществами: тамъ открыто женское училище на которое земство ежегодно даетъ 530 руб., на содержаніе образцоваго училища даетъ 800 руб., на содержаніе телеграфной станціи по 400 руб. на три года,—а потому управа полагала бы ходатайство это отклонить.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. Предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ Секретарь *Хмеликъ*.

Приложж. 7-е къ журн. № 2-й.

Зенькovскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О суммѣ, внесенной въ смѣту на ремесленные классы и на пріобрѣтеніе учебниковъ для сельскихъ училищъ и школъ.

Мая 29 дня 1880 года, № 3233.

Земское собраніе, въ экстреннемъ засѣданіи 2 февраля текущаго года между прочимъ постановило: въ память 19 февраля этого же года, т. е. для 25-лѣтняго царствованія возлюбленнаго нашего Монарха учредить съ 1-го генваря 1881 года ремесленные классы при Опошанскомъ, Грунъскомъ и Ковалевскомъ образцовыхъ училищахъ и потребную для этого сумму единовременно на устройство этихъ классовъ по 200 руб. на каждое 600 рубл. и на жалованье учителямъ по 300 руб.—900 руб. внести въ смѣту 1881 года. Между тѣмъ, согласно постановленію собранія 24 мая 1875 года на всѣ эти училища отпускается пособіе: Опошанскому 600 руб. (нынѣ съ добавленными въ 1879 году на третьего учителя 800 р.) Грунъскому и Ковалевскому по 400 руб. и въ томъ числѣ на жалованье учителямъ ремеслъ или гимнастики въ Опошанскомъ 100 руб. и въ послѣднихъ двухъ по 75 руб. Такимъ образомъ, выходитъ, что съ ассигнованными 2-го февраля составилась сумма собственно на жалованье учи-

телямъ ремеслъ въ Опошанскомъ училищѣ 400 руб. и въ Груньскомъ и Ковалевскомъ по 375 руб.

Въ виду того, что учителя ремеслъ получаютъ отъ земства жалованье въ объясненномъ количествѣ управа сдѣлала отступленіе отъ постановленія 2 февраля и внесла въ смѣту сумму изъ назначенныхъ по этому постановленію на Опошанское училище 200 руб. и для Груньскаго и Ковалевскаго по 225 руб., что и составитъ съ прежде назначенными по 300 руб. на каждое; но каковое отступленіе сочла необходимымъ обратить вниманіе собранія, при разсмотрѣніи смѣты.

2). Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 2-го іюня прошлаго года, выслушавъ заявленіе предсѣдателя Зеньковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о недостаткѣ въ учебникахъ, терпимомъ сельскими училищами, постановило: ассигновать въ распоряженіе училищнаго совѣта на каждое училище по 25 руб., которые и внесены въ смѣту 1880 года, не ограничивъ должны ли вноситься эти деньги въ смѣту ежегодно впредъ до измѣненія этого постановленія, или же это ассигнованіе считать единовременнымъ. Во всякомъ случаѣ сумма для этого внесена по числу 19 училищъ 450 руб. и въ смѣту 1881 года.

Обстоятельства эти уѣздная земская управа вноситъ на разрѣшеніе земскаго собранія на тотъ конецъ: 1-е) что если собраніе признаетъ необходимымъ производить отпускъ денегъ, ассигнованныхъ 2 февраля полностію независимо уже отпускаемыхъ на жалованье учителямъ ремеслъ, то исключенная сумма должна быть внесена въ смѣту и 2-е) если собраніе найдетъ суммы на пособія сельскимъ училищамъ и школамъ достаточно внесенной

въ смѣту текущаго года, то внесенные въ смѣту на 1881 годъ 450 рубл. подлежатъ исключенію.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Прилож. 8-е къ журн. № 2 й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству учителя Ковалевскаго образцоваго училища г. Панятенка объ увеличеніи содержанія.

Мая 29 дня 1880 года, № 3190.

Учитель ремеслъ Ковалевскаго одноклассnаго образцоваго училища Иванъ Васильевичъ Панятенко, вступилъ 1 февраля сего года съ просьбою объ увеличеніи получаемаго имъ оклада содержанія съ 75 руб. на 120 руб. въ годъ; ежели же просьба эта удовлетворена не будетъ, то онъ вынужденъ будетъ оставить занимаемую должность и прибѣгнуть къ посторонnимъ занятіямъ по ремеслу, болѣе для него выгоднымъ.

Означенное ходатайство уѣздная земская управа пред-

ставляя на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія имѣетъ честь объяснить, что согласно 65 § правилъ объ образцовыхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, сумма назначаемая на содержаніе сихъ училищъ, если къ концу года не будетъ израсходована на предметы назначенія, то остатокъ оной обращается въ запасный капиталъ училища, который составляя собственность училища хранится въ какомъ либо кредитномъ учрежденіи для приращенія изъ процентовъ. Этотъ капиталъ, котораго какъ оказалось по собраннымъ свѣдѣніямъ, числится на лицо 293 руб. 63 к., согласно § 66 тѣхъ же правилъ можетъ быть расходуемъ съ разрѣшенія директора народныхъ училищъ, по представленіи инспектора на непредвидѣнныя и экстренныя расходы по училищу. Въ виду этого управа находитъ съ своей стороны, что Панятенку съ просьбою объ увеличеніи оклада содержанія слѣдуетъ обратиться къ инспектору народныхъ училищъ, которому ближе извѣстны и средства училища и усердіе къ занятіямъ г. Панятенка.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко.* Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ.*

Приложж. 9-е къ журналу № 2-й.

Зенькovскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О принятіи Шенгерѣевской школы въ вѣдѣніе земства.

Мая 29 дня 1880 года, № 3192.

Грунское волостное правленіе при донесеніи отъ 19 октября 1878 года за № 1384, представило приговоръ Шенгерѣевскаго сельскаго общества 14 сентября того года состоявшійся, коимъ общество постановило: 1, открыть въ с. Шенгерѣевкѣ въ общественномъ домѣ народное начальное училище, принимая на себя ремонтъ училищнаго дома, отопленіе прислугу и на первый годъ жалованья учителю 60 руб. и 2, ходатайствовать о принятіи этого училища на счетъ земства какъ и прочія сельскія училища; училище открыто въ 1878 году, ходатайство о принятіи его на счетъ земства уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 2 іюня 1879 года отклонило впредь до опредѣленія обществомъ въ приговорѣ своемъ: какую, на что и на какое время общество назначаетъ сумму на содержаніе школы.

Между тѣмъ попечительница той школы вдова коллежскаго ассесора Палагея Ивановна Дубягина объясняя, что общество открыло школу и жертвуетъ на его содержаніе 60 руб. и домъ, проситъ принять эту школу на счетъ земства; а учитель и законоучитель Шенгерѣевской школы не получая содержанія за преподаваніе въ этой шко-

лѣ просятъ назначить имъ содержаніе отъ земства, какъ за 1879 и 1880 годы, такъ и на будущее время.

Грунское волостное правленіе при донесеніи отъ 8 мая за № 521, представило приговоръ составленный 16 декабря 1879 года Шенгерѣевскимъ обществомъ, которое постановило: 1, домъ устроенный для училища общество будетъ ремонтировать въ чемъ укажетъ надобность на свой счетъ, для чего ассигновать ежегодно по 10 руб.; 2, на отопленіе и освѣщеніе того дома назначено 20 руб. и на наемъ сторожа 30 руб., кромѣ того, постановило, приспособить при этомъ, помѣщеніе для квартиры учителя; 3, помѣщаемую нынѣ на одной половинѣ дома сельскую сборню немедленно перевести въ другой домъ и 4, назначенная сумма 60 руб. должна быть расходуема изъ мирскаго сбора собираемаго съ общества на разныя потребности.

Въ виду этого Зеньковскій уѣздный училищный совѣтъ какъ видно изъ отношенія его отъ 18 мая за № 132, признаетъ возможнымъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ, о принятіи Шенгерѣевской школы на счетъ земства; что же касается ходатайствъ г.г. учителя Ярешченка и законоучителя Яновскаго, то они дѣйствительно занимались по Шенгерѣевскому училищу, и изъ нихъ Ярешченко въ 1879 году получилъ отъ общества 60 руб. жалованья.

Представляя эти ходатайства на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь присовокупить, что при такихъ обязательствахъ Шенгерѣевскаго общества ходатайство о принятіи на счетъ земства Шенгерѣевской школы и по мнѣнію управы за-

служиваетъ уваженія, которую и слѣдовало бы принять съ 1881 года въ вѣдѣніе земства, что-же касается просьбы, учителя и законоучителя о выдачѣ имъ жалованья за 1879 и 1880 годы,—то по мнѣнію управы это ходатайство должно бы быть отклонено, въ виду того, что о степени занятія этихъ учителей управѣ не извѣстно, а училищный совѣтъ, на заключеніе котораго управа передавала это ходатайство, ограничился сообщеніемъ свѣдѣнія, что они занимались въ школѣ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

Приложж. 10-е къ журн. № 2-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству о назначеніи бывшему учителю Савицкому пособія.

Мая 29 дня 1880 года, № 3193.

Зеньковскій уѣздный училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ 14-го августа 1879 года состоявшемуся, принимая во вниманіе продолжительную и полезную службу бывшаго учителя Зеньковскаго городскаго приходскаго училища Косьмы Савицкаго, а также его бѣдственное по-

ложеніе при старости лѣтъ и болѣзни постановилъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи г. Савицкому единовременнаго пособія.

Получивъ объ этомъ отношеніе училищнаго совѣта отъ 17 августа 1879 года за № 206, уѣздная земская управа имѣетъ честь представить объ этомъ на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.

Съ своей стороны управа полагала бы назначить семейству Савицкаго пособіе, такъ какъ г. Савицкій служилъ въ должности учителя весьма продолжительное время и только вслѣдствіе тяжкой болѣзни оставилъ эту службу; проболѣлъ около года истощилъ всѣ свои скудныя средства на леченіе; умеръ осенью минувшаго года. Размѣръ этаго пособія зависитъ отъ усмотрѣнія самаго собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Приложж. 11-е къ журн. № 2-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству учителя Зеньковскаго городскаго приходскаго училища г. Рушковскаго, о выдачѣ ему единовременнаго пособія.

Мая 29 дня 1880 года, № 3189.

Зеньковскій уѣздный училищный совѣтъ при отношеніи

отъ 17-го мая за № 80, препроводилъ для доклада земскому собранію прошеніе учителя Зеньковскаго городскаго приходскаго училища Рушковскаго съ ходатайствомъ, о выдачѣ ему единовременнаго пособія.

Каковое прошеніе уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа на усмотрѣніе имѣетъ честь представить и присовокупить, что г. Рушковскій, на сколько управѣ извѣстно, усердіемъ къ своей обязанности и пониманіемъ своего дѣла, удостоенной одобрѣнія со стороны г. начальника губерніи, вполнѣ заслужилъ поощренія, которое и должно быть оказано ему въ видѣ прошлаго ему пособія, размѣръ котораго зависитъ отъ усмотрѣнія земскаго собранія. г. Рушковскій получаетъ жалованья отъ земства 120 руб. отъ города 135 руб. въ годъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинникъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

Приложж. 12-е къ журн. № 2-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ прошенія Куликова ходатайствующаго объ увеличеніи платы на содержаніе каждаго стипендіата по 12 руб. въ годъ.

Мая 29 дня 1880 года, № 3188.

Губернскій секретарь Константинъ Никифоровичъ Ку-

ликовъ прошеніемъ 12-го мая въ управу поданнымъ, проситъ объ увеличеніи платы на содержаніе пяти земскихъ стипендіатовъ съ 1-го генваря 1879 года по 12 руб. на каждаго стипендіата.

Представляя настоящее прошеніе г. Куликова на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная земская управа съ своей стороны признаетъ просьбу заслуживающею уваженія, такъ какъ г. Куликовъ во все время квартированія у него стипендіатовъ, содержитъ ихъ прилично, не смотря на очевидные убытки, терпимыя Куликовымъ при его ограниченныхъ средствахъ; убытки эти судя по теперешней дороговизнѣ дѣйствительно можно опредѣлить несравненно дороже цифры 12 руб. выпрашиваемой на каждаго стипендіата г. Куликовымъ.

Если прошеніе это будетъ уважено земскимъ собраніемъ, то разрѣшить увеличить смѣту на содержаніе стипендіатовъ на 60 руб., при этомъ управа долгомъ считаетъ доложить собранію, что г. Куликовъ въ прошедшемъ собраніи ходатайствовалъ о добавкѣ ему на каждаго стипендіата по 6 руб., по постановленію же собранія 2 іюля 1879 года добавлено къ получаемой до того платы на каждаго мальчика 85 р. по три руб.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелинъ*.

Приложж. 13-е къ журн. № 2-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству отставного унтеръ-офицера Василія Галлера о назначеніи пасынкамъ его стипендій въ городскомъ училищѣ, а также мѣщанина Дмитрія Ищенка о назначеніи сыну стипендіи въ гимназіи.

Мая 29 дня 1880 года, № 3195.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія поступившія въ управу прошенія: 1) отставного унтеръ-офицера Василія Константинова Галлера, живущаго въ г. Зеньковѣ 3 апрѣля, о выдачѣ стипендій земства пасынкамъ его Александру Шкитскому 14 лѣтъ, воспитывающемуся въ 1-мъ классѣ Зеньковскаго двухъ-класснаго городскаго училища въ 3-й группѣ и Николаю Шкитскому 13 лѣтъ въ Зеньковскомъ приходскомъ училищѣ, и 2) мѣщанина Дмитрія Борисовича Ищенка, живущаго въ м. Опошни, о назначеніи гимназической стипендіи для сына его Макарія воспитывающаго въ 7 классѣ Полтавской классической гимназіи. Къ этому управа имѣетъ честь присовокупить: 1) что какъ оказалось по забратіи отъ надлежащаго училищнаго начальства справокъ Александръ Шкитскій, находясь въ 3-й группѣ 1-го класса, посѣщалъ училище только до половины октября 1879 года, а съ этого времени до

1 мая 1880 года его въ классѣ небыло; во время же посѣщенія училища т. е. съ 1-го сентября по 15 октября Шкитскій при среднихъ способностяхъ оказалъ успѣхи удовлетворительные, при поведеніи весьма хорошемъ. Николай Шкитскій при хорошихъ способностяхъ, весьма неудовлетворительные успѣхи, что слѣдуетъ приписать, какъ увѣдомилъ учитель приходскаго училища, видимой лѣности и неаккуратному посѣщенію училища. Проситель Дмитрій Ищенко представилъ удостовѣреніе гимназическаго начальства, что дѣйствительно онъ находится въ гимназіи въ 7 классѣ.

2). Что вакансій на земскія стипендіи въ городскомъ училищѣ неимѣется въ настоящее время и скоро не предвидится, такъ какъ всѣ стипендіаты находятся въ 1 классѣ.

и 3). Что Галлеръ и Ищенко имѣютъ обширныя семейства и оба бѣднаго состоянія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. Предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ Секретарь *Хмеликъ*.

Приложе. 14-е къ журн. № 2-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О ходатайствѣ мѣщанина г. Зенькова Алтшулера о предоставленіи дочери его Наталіи стипендіи въ акушерскомъ училищѣ.

Мая 29 дня 1880 года, № 3202.

Мѣщанинъ г. Зенькова, жительствующій какъ извѣстно управѣ, въ г. Полтавѣ, Шлема-Гдаля Гешелевичъ Алтшулеръ, прошеніемъ отъ 8-го августа минувшаго года, проситъ ходатайства управы предъ земскимъ собраніемъ, о предоставленіи дочери его Настасіи 19 лѣтъ, получившей воспитаніе въ одномъ изъ Полтавскихъ пансіоновъ стипендіи для изученія акушерскому искуству съ тѣмъ, что по окончаніи акушерскаго курса она прослужитъ извѣстное число лѣтъ въ Зеньковскомъ уѣздѣ.

Представляя это прошеніе на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа полагала бы, въ виду того, что изъ сословія евреевъ со времени земскихъ учрежденій ни кто не пользовался ни стипендіями ни единовременнымъ пособіемъ, тогда какъ изъ другихъ сословій и въ настоящее время на попеченіи земства состоитъ восемь стипендіатовъ, тѣмъ болѣе, что проситель, какъ заявили нѣкоторые изъ г.г. гласныхъ рѣшительно не имѣетъ ни какого состоянія, а дочь его, для которой онъ

ходатайствуетъ пособіе отъ земства, получивъ воспитаніе еще при существованіи кое-какихъ средствъ у отца ея, стремиться получить акушерское образованіе, пренебрегая тѣмъ, что мнѣніе единовѣрцевъ ея противъ такого воспитанія и что наконецъ она и теперь не перестаетъ съ послѣдняго подготовлять себя къ поступленію въ акушерское заведеніе, ходатайство о назначеніи ей стипендіи удовлетворить въ размѣрѣ по усмотрѣнію собранія, съ условіемъ по окончаніи курса и по поступленіи на службу, выданные ей деньги пополнить въ теченіи пяти лѣтъ, если она на то изъявитъ свое согласіе.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

Приложк. 15-е къ журн. № 2-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ прошенія Зеньковскаго мѣщанина Мойсея Аршавскаго ходатайствующаго о назначеніи стипендіи сыну его Арону находящемуся во 2-мъ курсѣ медицинскаго факультета Харьковскаго Императорскаго университета.

Мая 29 дня 1880 года, № 3196.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на

усмотрѣніе земскаго собранія, 19-го мая въ управѣ полученное прошеніе Зеньковскаго мѣщанина Мойсея Зельмановича Аршавскаго, ходатайствующаго о выдачѣ стипендіи для сына его Арона, воспитывающагося въ Харьковскомъ Императорскомъ университетѣ во второмъ курсѣ медицинскаго факультета.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Утренняго засѣданія 1 іюня 1880 года.

№ 3-й.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предводитель дворянства А. Л. Ротъ и гласные: М. И. Дубяга, П. П. Соколовичъ, Г. Е. Бразоль, И. И. Нѣжинцовъ, И. И. Тимченко, Т. И. Говорунъ, Я. П. Яреško, А. Д. Гавриленко, П. Е. Щербиненко, В. Н. Рудь, Ф. И. Войтенко, П. М. Хмеликъ, И. И. Кривобокъ, С. Е. Бразоль, О. П. Яреško, Г. П. Богунъ, А. П. Трипольскій, Н. И. Нѣжинцовъ, И. Р. Горонескуль, Ф. П. Рощаковскій, И. Я. Лихопой, А. И. Василевскій, В. В. Петровъ, Л. Б. Иткинъ и К. М. Кусовъ.

По прочтеніи журнала вчерашняго засѣданія и по исправленіи его редакціи таковой утвержденъ собраніемъ.

За симъ гласный Л. Б. Иткинъ, заявляя, что вчерашняя баллатировка вопроса, о назначеніи пособія сыну мѣщанина Мойсея Аршавскаго вышла неправильно вслѣдствіе отсутствія двухъ гласныхъ изъ засѣданія, находитъ справедливымъ дать этому вопросу новую баллатировку.

Въ виду такого случая гласный И. И. Тимченко напомнилъ объ исполненіи на будущее время постановленія собранія, по которому рѣшенія собранія должны быть обозначены какимъ большинствомъ они постановлены.

Каковое заявленіе принято къ свѣдѣнію.

Собраніе признавая, что вслѣдствіе такого случая, могъ произойти не правильный счетъ голосовъ большинствомъ 15 противъ 12 голосовъ признало справедливымъ вновь баллатировать вопросъ о пособіи Аршавскому.

По новой баллатировкѣ большинствомъ 14 противъ 13 голосовъ, вчерашнее постановленіе собранія по ходатайству Аршавскаго о выдачѣ пособія оставлено въ своей силѣ.

Гласный В. В. Петровъ обращая вниманіе собранія на вчерашнее постановленіе, объ увеличеніи платы за содержаніе стипендіатовъ, по которому добавка назначена только съ 1881 года, признаетъ необходимымъ начать эту добавку съ 1 іюля, такъ какъ она дана по ходатайству содержателя стипендіатовъ Куликова и съ того времени, въ который оканчивается срокъ условію Куликову.

Гласный И. П. Соколовичъ не находитъ основаній для того, чтобы перерѣшить рѣшенный вчера вопросъ по сему предмету. Къ этому присоединился гласный И. И. Тимченко.

Собраніе большинствомъ 22 противъ 5 голосовъ постановило: оставить постановленіе собранія по сему предмету въ своей силѣ.

Обращаясь къ преніямъ по возбужденному вчера вопросу о выдачѣ двойнаго жалованья лицамъ исполняющимъ двѣ должности по земству; гласный М. И. Дубяга находитъ, что правило установленное самымъ же собраніемъ, по которому всякій исполняющій двѣ должности по земству, получаетъ содержаніе по обѣимъ,—слишкомъ убыточно для земства, тѣмъ болѣе, что ни кто не можетъ исполнять двухъ обязанностей какъ бы требовалось; такого правила ни въ правительственныхъ учрежденіяхъ, ни въ другихъ земствахъ не существуетъ. По закону каждый исполняющій двѣ должности получаетъ содержаніе по высшей; а въ другихъ земствахъ двойное жалованье выдается каждый разъ только съ разрѣшенія Собранія, а потому онъ предлагаетъ это обстоятельство на обсужденіе собранія.

Гласный С. Е. Бразоль не соглашается съ тѣмъ; что бы одно лицо не могло исполнить какъ слѣдуетъ двухъ обязанностей; такъ какъ свободное отъ своихъ обычныхъ занятій время можно употребить на исполненіе другой обязанности, а при такомъ двойномъ трудѣ необходимо и двойное вознагражденіе.

Гласный И. И. Тимченко находитъ невозможнымъ сравнивать лицъ служащихъ на государственной службѣ съ лицами служащими по земству; такъ какъ земскія врачи и прочія лица служащія по земству есть частныя люди и для каждаго изъ нихъ опредѣленъ свой участокъ, котораго согласно прежнимъ постановленіямъ собранія они не могутъ оставлять даже и по частному приглашенію; что всякое лицо можетъ исполнить двѣ обязанности,—то объ этомъ можетъ служить примѣромъ мировой судья г. Трипольскій, который исполнялъ должность судьи по двумъ участкамъ очень успѣшно, а потому г. Тимченко

противъ измѣненія существующаго порядка. Гг. предсѣдатель собранія А. Л. Ротъ и гласный Г. Е. Бразоль поддерживали мнѣніе г. Тимченка въ отношеніи г. Трипольскаго.

Гласный В. В. Петровъ раздѣляя мнѣніе г. Тимченка находитъ совершенно не возможнымъ сравнивать государственной службы съ земскою; такъ какъ въ первой чиновники пользуются наградами, чинами, орденами, эмеритурою и проч. преимуществами, высказалъ мнѣніе за сохраненіе прежняго порядка; тѣмъ болѣе, что нѣтъ новыхъ основаній къ его отмѣнѣ да и заставить врача исполнять чужую обязанность сверхъ условія его службы онъ находитъ не возможнымъ.

Гласный П. П. Соколовичъ ссылаясь на прежнее постановленіе собранія, по которому всякое постановленіе можетъ быть отмѣнено при новыхъ основаніяхъ, не находитъ такихъ основаній для перерѣшенія сего вопроса.

Собраніе не находя основаній, по которымъ вызывалась бы необходимость въ измѣненіи существующаго порядка удовлетворенія жалованьемъ за исправленіе другой должности постановило: перейти къ очереднымъ занятіямъ.

По выслушаніи 15 ст. смѣты на медицинскую часть, согласно заявленію гласнаго И. И. Тимченка прочитаны и всѣ доклады управы относящіеся къ этой статьи; за № 3197, объ отмѣнѣ посѣщенія врачами центральныхъ пунктовъ; за № 3198, объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ; за № 3199, объ удовлетвореніи врача Будяника жалованьемъ за 2-й участокъ; за № 3200, объ ассигнованіи суммы для принятія мѣръ противъ дифтерита; при чтеніи сего доклада гласный В. В. Петровъ, объясняя,

что всѣ расходы по дифтериту приняты на счетъ ассигнованной губернскимъ земствомъ суммы находитъ, что просимой управою ассигновки не нужно; за № 3231, о жалованьи добавленномъ фельдшеру Андрееву; за № 3203, о предоставленіи фельдшеру Куріеренку правъ государственной службы; за № 3201, съ представленіемъ санитарныхъ правилъ обязательныхъ для жителей уѣзда.

Гласный И. И. Тимченко заявляетъ, что прочитанные доклады раздѣляются на двѣ группы: одна касается увеличенія жалованья служащимъ по медицинѣ, а другая касается санитарныхъ мѣръ уѣзда. Онъ находитъ, что жалованье фельдшерамъ слѣдовало бы увеличить, но принимая во вниманіе, что затрачиваемая земствомъ сумма на содержаніе фельдшеровъ не приноситъ пользы, по не опытности ихъ въ своемъ дѣлѣ, и не трезвости нѣкоторыхъ изъ нихъ, г. Тимченко предлагаетъ, упразднивъ должности земскихъ фельдшеровъ, учредить пять санитарныхъ участковъ въ уѣздѣ, каждый участокъ съ врачемъ и при нихъ по одному фельдшеру, для исполненія порученій врача. Сумма для этого потребуется не такъ значительна и увеличеніе не большое, а между тѣмъ польза громадная.

Гласный В. В. Петровъ соглашаясь въ главныхъ основаніяхъ съ мнѣніемъ г. Тимченка находитъ, что принятіе его предложенія было бы преждевременнымъ такъ какъ съ 1 іюля будутъ командированы три врача съ фельдшерами при нихъ отъ распорядительнаго комитета по дифтериту, при чемъ дѣленіе уѣзда на участки предположено такое же точно какъ предлагаетъ г. Тимченко, дѣйствія этихъ врачей будутъ продолжатся до апрѣля и даже мая мѣсяца 1881 года; то въ виду этого удобнѣе

было бы отложить предложенную г. Тимченкомъ систему распредѣленія медицинскаго персонала до очереднаго собранія 1881 года.

Гласный П. П. Соколовичъ касаясь финансовой стороны дѣла, не находитъ выгоды отъ сокращенія числа фельдшеровъ, такъ какъ сокращеніе это будетъ на 2,100 руб. а увеличеніе по предложенію Тимченка на три врача по 1000 руб.—3000 руб. Говорятъ что жалованья врачамъ мало и чрезъ это во 2-мъ участкѣ врача нѣтъ, слѣдовательно тогда встрѣтится еще большее затрудненіе въ отысканіи врачей и уѣздъ можетъ остатся безъ врачей и безъ фельдшеровъ.

Гласный П. И. Тимченко, возражаетъ, что желающія всегда находятся и очень скоро, но не имѣніе врача во 2 участкѣ слѣдуетъ объяснить не окладомъ жалованья а не нормальнымъ отношеніемъ врачей къ волостнымъ правленіямъ и къ управѣ; такъ какъ ему извѣстно, что врачи оставляли Опошанскій участокъ вслѣдствіе начальничаго отношенія къ нимъ волостныхъ старшинъ и не вниманія управы къ ихъ жалобамъ какъ по сему такъ и по другимъ предметамъ.

Гласный П. П. Соколовичъ находитъ, что управа ни устанавливать отношеній врача къ другимъ ни контролировать его въ медицинскомъ отношеніи не можетъ.

Гласный П. П. Нѣжинцовъ соглашается съ мнѣніемъ Соколовича въ отношеніи затрудненія въ приглашеніи врачей, проситъ чтобы управа доставила объясненія о жалобахъ и требованіяхъ поступившихъ отъ врача Эмме, но неразрѣшенныхъ управою.

Предсѣдатель собранія А. Л. Ротъ заявилъ, что врачъ Эмме ни на кого и ни какой жалобы не заносилъ, а оставилъ службу въ Опошни по собственному расчету.

Гласный Г. Е. Бразоль, что винить въ этомъ управу ненаходитъ основаній; такъ какъ послѣдніе два врача, служившіе въ Опошни заявляли ему, и онъ достовѣрно знаетъ, не удовольствіе къ тамошней аптеки не исполнявшей его рецептовъ и къ волостному старшинѣ дерзко обращавшемусь съ врачемъ, установить же отношенія старшины къ врачу управа не имѣла права.

Мнѣніе это поддерживаетъ гласный А. П. Трипольскій.

За тѣмъ по предложенію г. предсѣдателя собранія приступили къ обсужденію вопроса о медицинѣ; по этому поводу гласный М. И. Дубяга находитъ, чтобы устроить медицину на прочныхъ основаніяхъ, необходимо имѣть въ каждомъ санитарномъ участкѣ больницы; онъ соглашается съ мнѣніемъ г. Тимченка о необходимости улучшенія, но съ этимъ согласно заявленію гласнаго В. В. Петрова слѣдовалобы обождать по не имѣнію въ настоящее время достаточныхъ практическихъ основаній къ измѣненію теперешняго строя медицины.

За симъ послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ участвовали гг. гласные: И. П. Тимченко, П. П. Соколовичъ, В. В. Петровъ и М. И. Дубяга—предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ: оставить ли медицину въ теперешнемъ составѣ? Собраніе большинствомъ 24 противъ 4-хъ голосовъ постановило: оставить медицинскую

часть въ теперешнемъ ея видѣ, оставивъ этотъ вопросъ открытымъ до очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 1881 года.

За тѣмъ собраніе закрыто до 6 часовъ вечера.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Вечерняго засѣданія 1-го Іюня 1880 года.

№ 4-й.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предводитель дворянства А. Л. Ротъ и гласные: Г. Е. Бразоль, С. Е. Бразоль, П. П. Соколовичъ, Я. П. Яресько, О. П. Яресько, Т. И. Говорунъ, Ф. П. Войтенко, К. М. Кусовъ, П. П. Тимченко, М. П. Дубяга, П. И. Нѣжинцовъ, А. Д. Гавриленко, П. Е. Щербиненко, В. Н. Рудь, П. М. Хмеликъ, П. П. Кривобокъ, Г. П. Богунъ, Н. И. Нѣжинцовъ, П. Р. Горонескуль, Ф. П. Рощаковскій, И. Я. Лихопой, А. П. Василевскій, Л. Б. Иткинъ, Т. А. Коломійцевъ, А. П. Трипольскій, Р. П. Трипольскій, Я. Н. Каневскій и П. Ф. Тетерятникъ.

По открытіи засѣданія собранія г. предсѣдатель А. Л. Ротъ имѣя въ виду, что въ утреннемъ засѣданіи собранія вопросъ предложенный г. Тимченкомъ о медицинѣ оставленъ открытымъ до будущаго очереднаго собранія, то не угодно ли земскому собранію, воизбѣжаніе затрудненія при рѣшеніи сего вопроса, поручить уп-

равѣ составить къ будущему собранію проэктъ о переустройствѣ медицины съ возможною бережливостію. Для участія въ составленіи сего проэкта уполномочить управу приглашать всѣхъ лицъ кого она признаетъ нужнымъ.

Гласный М. И. Дубяга находитъ чтобы этотъ проэктъ былъ представленъ экстренному собранію.

Гласный П. П. Соколовичъ, что вопросъ не такъ спѣшный, чтобы представлять его къ экстренному собранію,— онъ находитъ удобнымъ отложить до очереднаго; если же къ эстренному собранію, то новое устройство медицины не должно выходить изъ смѣтной суммы опредѣленной на этотъ предметъ по смѣтѣ на 1881 годъ.

Гласный С. Е. Бразоль считаетъ не возможнымъ всякое улучшеніе безъ увеличенія расходовъ, а потому полагаетъ, что не слѣдуетъ опредѣлять нормы для расходовъ будущаго устройства медицины, утвержденіе которой будетъ зависить отъ земскаго собранія; причемъ находитъ, что слѣдуетъ отложить этотъ вопросъ до очереднаго собранія.

Каковое мнѣніе поддерживаетъ гласный В. В. Петровъ.

Собраніе единогласно постановило: поручить управѣ составить проэктъ объ устройствѣ медицины въ уѣздѣ не стѣсняясь нормою теперешняго расхода на ея содержаніе; каковой проэктъ представить будущему очередному собранію 1881 года; при составленіи котораго управа можетъ приглашать для совѣщанія всѣхъ лицъ по своему усмотрѣнію.

Слушали докладъ управы за № 3197, объ отмѣнѣ

посѣщенія врачами центральныхъ пунктовъ назначенныхъ для пріема больныхъ.

По выслушаніи мнѣній по сему предмету г.г. гласныхъ: П. П. Соколовича находившаго лучшимъ, чтобы врачъ посѣщалъ каждую волость; М. И. Дубяги отчасти согласившагося съ этимъ мнѣніемъ но все таки находитъ не безполезными и центральные пункты; Г. И. Богуна, что эти пункты необходимы для болѣе удобнаго пріема и П. П. Тимченка поддерживавшаго мнѣніе г. Соколовича собраніе большинствомъ 28 противъ 1 постановило: отмѣнивъ постановленіе собранія 30 мая 1876 года, о посѣщеніи врачами центральныхъ пунктовъ, оставить прежній порядокъ, т. е. чтобы врачъ посѣщалъ каждую волость не менѣе одного раза въ мѣсяцъ въ заранѣе опредѣленные дни мѣсяца; 300 р., назначавшіяся на наемъ квартиръ для врачей въ этихъ пунктахъ со смѣты исключить.

Докладъ управы за № 3198, объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ единогласно принятъ къ свѣдѣнію, въ виду того же предложенія о переобразованіи медицины.

Докладъ управы за № 3199, о выдачѣ врачу Будянику жалованья за исправленіе должности врача по 2 участку, послѣ преній и. д. предсѣдателя управы и г.г. гласныхъ: П. П. Тимченка, П. П. Соколовича, П. П. Нѣжинцова и Л. Б. Иткина отклоненъ собраніемъ большинствомъ 15 противъ 13 голосовъ, въ виду того, что 2 участкомъ фактически завѣдывалъ не Будяникъ а Буколовъ.

Выслушавъ докладъ управы за № 3200, объ ассигнованіи суммы для расходовъ по прекращенію дифтерита,

а также объясненіе гласнаго В. В. Петрова, что съ 1-го іюля всѣ расходы приняты на счетъ ассигнованной губернскимъ земскимъ собраніемъ суммы и потому испрашиваемая управою сумма не понадобится для удовлетворенія объяснепныхъ въ докладѣ потребностей, собраніе большинствомъ голосовъ 27 противъ 2-хъ постановило: 1) израсходованную управою сумму 500 р., на квартиры и подводы санитарному отряду утвердить, 2) ассигновать въ распоряженіе управы изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ 375 р., на вознагражденіе содержателей и сельскихъ обществъ за выдачу безплатно подводъ санитарному персоналу до 1-го іюня и 3) ассигновать еще сумму сколько потребуется, также изъ смѣтныхъ остатковъ на расходы по содержанію отряда до 1-го іюля т. е. до принятія его на счетъ губернскаго земскаго сбора.

По выслушаніи доклада управы за № 3231, по поводу назначенія фельдшеру Зеньковской волости Андрееву добавочнаго жалованья собраніе единогласно постановило: признать, что добавочное жалованье принадлежитъ Зеньковскому фельдшерскому участку и таковое получаетъ всякій, кто бы ни занималъ этотъ участокъ.

При слушаніи доклада управы за № 3203, о предоставленіи фельдшеру Куріеренку правъ государственной службы.

Гласный П. П. Соколовичъ признаетъ возможнымъ уважить ходатайство Куріеренка, такъ какъ управа находитъ что г. Куріеренко для жителей мѣстности, въ которой онъ живетъ, полезный фельдшеръ.

Гласный И. И. Тимченко заявляя, что г. Куріеренко въ

прошломъ году просилъ разрѣшить ему заниматься поданіемъ помощи больнымъ; теперь онъ проситъ правъ государственной службы, а на слѣдующій годъ попроситъ и жалованья, а потому признаетъ не возможнымъ принять г. Куріеренка на службу земства на такихъ исключительныхъ условіяхъ какъ онъ проситъ не подчинивъ его общимъ условіямъ этой службы, тѣмъ болѣе, что о его полезности нѣтъ мнѣнія врача.

Гласный М. И. Дубяга въ виду того, что фельдшеръ г. Куріеренко исполняетъ обязанность земскаго фельдшера безплатно находитъ возможнымъ принять его въ число земскихъ фельдшеровъ, но безъ полученія имъ жалованья и съ полнымъ подчиненіемъ земскому врачу.

Собраніе большинствомъ 27 голосовъ противъ 1 постановило: принять г. Куріеренка въ число земскихъ фельдшеровъ безъ жалованья съ правами государственной службы съ тѣмъ, чтобы онъ подъ руководствомъ земскаго врача занимался поданіемъ помощи всѣмъ обращающимся къ нему больнымъ.

Выслушавъ докладъ управы за № 3201, съ представленіемъ санитарныхъ правилъ установленныхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 9 марта 1879 года, собраніе постановило: передать эти правила для пересмотра въ особую коммисію, въ которую приглашены предсѣдатель собранія А. Л. Ротъ и гласные врачи г.г. Тимченко и Дубяга, съ тѣмъ чтобы коммисія представила свое мнѣніе къ первому слѣдующему за симъ засѣданію собранія.

Гласный И. И. Тимченко обращая вниманіе собранія

на бывшее въ собраніи заявленія о новомъ дѣленіи уѣзда на пять медицинскихъ участковъ, съ помощію врачей краснаго креста постановляетъ вопросъ: на чей счетъ будутъ пріобрѣтаемы лекарства для леченія больныхъ; если на счетъ земства, то достаточно ли будетъ назначенной суммы на пріобрѣтеніе лекарствъ, такъ какъ при увеличенной дѣятельности врачей потребуется и больше медикаментовъ.

Изъ послѣдующихъ затѣмъ мнѣній высказанныхъ къ разрѣшенію сего вопроса г.г. гласными: П. П. Тимченкомъ, В. В. Петровымъ, П. П. Соколовичемъ, М. П. Дубягою, Г. И. Бугуномъ, П. Я. Лихопоемъ, Г. Е. Бразолемъ и А. П. Трипольскимъ и объясненій и. д. предсѣдателя управы выяснилось: 1, что денегъ на пріобрѣтеніе лекарствъ для леченія общихъ болѣзней имѣется въ распоряженіи управы около 400 р., что кромѣ того есть еще 1000 руб. ассигнованныхъ экстреннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 2 февраля сего года, на возмѣщеніе расходовъ понесенныхъ на покупку лекарствъ для врача краснаго креста для леченія не дифтеритныхъ больныхъ; каковые деньги всѣ въ наличности; 2, тутъ же взводили обвиненіе на управу что она не позаботилась на счетъ сей послѣдней суммы пріобрѣсти лекарства для леченія общихъ болѣзней отъ распорядительнаго комитета собственно для санитарнаго отряда независимо лекарствъ, находившихся въ сельскихъ аптечкахъ пріобрѣтенныхъ на счетъ суммы опредѣленной для этаго по смѣтѣ, 3, признавали также, что для существа дѣла все равно были ли лекарства пріобрѣтены на тѣ или на другія деньги лишъ бы врачебный персоналъ имѣлъ медикаменты, 4, было также заявлено, что лекарствъ было мало въ особенности у сестеръ милосердія, которыя принесли

бы лучшую пользу чѣмъ фельдшера, 5, предложено мнѣніе, чтобы назначить предѣлъ суммъ на лекарства, во избѣжаніе увеличенія ея вслучаѣ прибытія съ 1-го іюля числа врачей краснаго креста измѣненія системы ихъ дѣйствій, при которой они будутъ лѣчить всякаго рода болѣзни; и наконецъ 6, что имѣющейся въ распоряженіи управы упомянутыхъ выше 1400 руб., которые могутъ быть употреблены на покупку лекарствъ достаточно.

Собраніе большинствомъ голосовъ 26 противъ 2-хъ постановило: 1, признать, что суммы на пріобрѣтеніе лекарствъ имѣющейся въ распоряженіи управы для этой надобности, въ томъ числѣ 1000 р., ассигнованныхъ по постановленію собранія 2 февраля сего года, на которыя также могутъ пріобрѣтаться лекарства и внесенныхъ въ смѣту 800 руб. на 1881 годъ будетъ достаточно на все время прибыванія санитарнаго отряда въ Зеньковскомъ уѣздѣ, и 2, собраніе большинствомъ 23 противъ 5 голосовъ признало дѣйствія управы по пріобрѣтенію въ этомъ году лекарствъ правильными. Затѣмъ статья 15 смѣты на медицинскую часть утверждена въ суммѣ 7030 р. Утверждена единогласно 16 ст. въ пособіе городской управѣ на содержаніе писца и 17 на наемъ помѣщенія для случнаго пункта.

Статья 18 на ветеринарную часть увеличена на 100 р. въ жалованье земскому ветеринару и затѣмъ единогласно утверждена въ суммѣ 600 рублей.

По прочтеніи доклада управы за № 3204, по вопросу объ убиваніи зачумленнаго скота и о застрахованіи скота:

Собраніе выслушавъ мнѣніе г.г. гласныхъ В. В. Пе-

трова и П. П. Соколовича признала предложенный вопросъ на столько важнымъ и многосложнымъ, что рѣшить его въ собраніи трудно, а потому постановило: избрать изъ среды своей особую коммисію, которую просить выработать свое заключеніе по сему предмету и представить для обсужденія къ концу настоящей сессіи собранія. Въ коммисію эту единогласно приглашены: г.г. гласные: В. В. Петровъ, С. Е. Бразоль, П. П. Соколовичъ, И. И. Нѣжинцовъ и испр. долж. предсѣдателя управы Ф. И. Войтенко.

За симъ собраніе закрыто до слѣдующаго дня.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно и. д. предсѣдателя *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелинъ*.

Приложк. 1-е къ журн. № 4-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ отмѣнѣ посѣщенія центральныхъ пунктовъ назначенныхъ для пріема больныхъ.

Мая 29 дня 1880 г. № 3197.

Въ отчетѣ управы за 1879 годъ (стр. 20) между прочимъ заявлено, что успѣшное выполненіе въ отчетномъ году медицинскихъ обязанностей нѣсколько тормозилось перемѣнами врачей во 2 медицинскомъ участкѣ, и что

причиною частой перемѣны врачей въ особенности въ нашемъ земствѣ, служатъ, какъ заявляли нѣкоторые врачи: недостаточный окладъ содержанія и обязательность посѣщать не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ центральные пункты участка.

Вслѣдствіе этого уѣздная управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія вопросъ: на сколько необходимо, или полезно назначеніе трехъ въ каждомъ медицинскомъ участкѣ центральныхъ пунктовъ для найма квартиръ на которыя ежегодно ассигнуется 300 руб.; личное мнѣніе управы сводится къ тому, что посѣщеніе врачемъ трехъ центральныхъ пунктовъ не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ; установленное постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 30 мая 1876 года на практикѣ не приноситъ существенной пользы, такъ какъ обязанность врача пробыть въ этихъ пунктахъ - каждый разъ не менѣе сутокъ лишаетъ его возможности посѣщать другія волости своего участка, а это очень важно; ибо ни кто изъ больныхъ, и особенно трудно больныхъ, не имѣютъ возможности пріѣхать изъ другой волости въ центральный пунктъ за пособіемъ къ врачу; а потому упомянутое постановленіе собранія по сему предмету слѣдовало бы измѣнить. Оставивъ прежній порядокъ т. е. чтобы гг. врачи посѣщали ежемѣсячно не менѣе одного раза волости своего участка; а затрачиваемыя на это 300 руб. на наемъ квартиръ, добавить врачамъ къ получаемому ими содержанію.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ Секретарь *Хмелик*ъ.

Прилож. 2-е къ журн. № 4-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ.

Мая 29 дня 1880 года, № 3198.

Земскіе фельдшера Ковалевской волости Бромбергъ, Велико-Будищской волости Андреевъ и Зеньковской волости Михайловъ заявили: Андреевъ объ увеличеніи содержанія, Бромбергъ о томъ же а при невозможности увеличенія проситъ назначить единовременное пособіе 50 р. и Михайловъ о переводѣ его изъ Зеньковской волости въ Куземинскую, гдѣ жительствуетъ его отецъ въ домѣ котораго онъ имѣлъ бы безплатную квартиру. Вообще прозьба упомянутыхъ фельдшеровъ сводится къ жалобѣ на весьма скудное содержаніе не дающее средствъ къ жизни при теперешней ея дороговизнѣ. Изъ нихъ Бромбергъ жалуясь на скудность содержанія говоритъ съ полною откровенностію, что онъ вошелъ въ долги по недостатку для жизни получаемаго вознагражденія за службу.

Теперешній окладъ жалованья фельдшерамъ опредѣленъ въ 150 руб., квартира по отводу отъ общества въ волости котораго служитъ фельдшеръ, и кромѣ того по закону опредѣлено изъ запасныхъ магазиновъ по 3 четверти озимаго и 2 четверти яроваго хлѣба въ годъ. Та-

кимъ образомъ окладъ этотъ можно опредѣлить въ 200 рублей.

Выслушивая мнѣнія разныхъ лицъ близко знающихъ положеніе фельдшеровъ, а также личныя неоднократныя сѣтованія самыхъ фельдшеровъ на скудность содержанія, уѣздная управа приходитъ къ убѣжденію, что жалованье фельдшеровъ дѣйствительно скудное, что таковое слѣдовало бы увеличить тѣмъ болѣе теперь когда жизнь въ теченіи одного послѣдняго года значительно вздорожала. Ограниченное содержаніе опредѣленное земскимъ фельдшерамъ, по мнѣнію уѣздной управы порождаетъ и недостатокъ хорошо подготовленныхъ фельдшеровъ и частыя остающіеся на долго не занятыми должности земскихъ фельдшеровъ.

Во избѣжаніе этого по мнѣнію уѣздной земской управы необходимо увеличить окладъ фельдшерскаго жалованья по крайней мѣрѣ до 180 руб. въ годъ, при тѣхъ же условіяхъ какія они имѣютъ въ настоящее время.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

Приложж. 3-е къ журн. № 4-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству объ удовлетвореніи врача 1 участка г. Будяника жалованьемъ за исправленіе должности врача по 2-му участку.

Мая 29 дня 1880 года, № 3199.

Согласно журнальному постановленію управы 11 января состоявшемуся и. д. земскаго врача 1-го участка г. Будяникъ исполнялъ должность врача 2 участка вслѣдствіе неимѣнія здѣсь врача, каковый опредѣленъ только 26 апрѣля сего же года.

На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 12 іюня 1877 года, жалованьемъ г. Будяникъ удовлетворенъ только по 1-е февраля, съ этого же времени управа остановилась съ выдачею таковаго, на томъ основаніи, что съ 1 февраля прибывшій въ Зеньковскій уѣздъ врачъ краснаго креста Вуколовъ, по приглашенію управы принялъ на себя обязанность исполнять должность земскаго врача по 2 участку, а врачъ г. Будяникъ принялъ исполненіе обязанности врача Вуколова по 1-му участку.

Вслѣдствіе этого соглашенія уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать указанія земскаго собранія: слѣдуетъ

ли удовлетворить г. Будяника жалованьемъ за исполненіе обязанности врача по 2-му участку, во время прибыванія тамъ врача Вуколова по 26 апрѣля 1880 года; т. е. по день опредѣленія во 2-й участокъ врача Никитскаго; управа съ своей стороны находитъ справедливымъ удовлетворить его жалованьемъ, котораго причитается съ 21-го февраля по 26-е апрѣля сего года 237 рубл., такъ какъ официальное исполненіе должности врача по 2-му участку оставалось на Будяникѣ, но онъ по общему соглашенію исполнялъ обязанность врача краснаго креста г. Вуколова по 1-му участку, и такимъ образомъ все таки несъ двѣ обязанности.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Прилож. 4-е къ журн. № 4-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству объ ассигнованіи суммы для принятія мѣръ къ прекращенію дифтерита.

Мая 29 дня 1880 года, № 3200.

Согласно постановленію Полтавскаго губернскаго земскаго собранія 5 октября 1879 года, борьба съ эпидеми-

ею дифтеритъ признана повинностію губернскою, на принятіе мѣръ, противъ которой собраніе ассигновало 100/т. руб. кромѣ того по ходатайству земства, россійское общество краснаго креста дало къ этому пособія въ 105/т. рубл., и Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта назначено изъ суммъ государственнаго казначейства 280/т. руб. изъ нихъ: 205/т. для продолженія борьбы съ дифтеритомъ во 2-й половинѣ 1880 г., а 75/т. рубл. для сформированія особаго отдѣльнаго отряда, если только по соглашенію г. начальника губерніи съ земствомъ окажется въ этомъ необходимость.

На ассигнованныя такимъ образомъ средства, сформировано 30 санитарныхъ отрядовъ, каждый изъ одного врача и 10 сестеръ милосердія, для начатія одновременно на всемъ пространствѣ губерніи противодѣйствія дифтериту, посредствомъ предохранительныхъ мѣръ для здоровыхъ, леченія заболѣвшихъ и искорененія эпидемическаго яда, дизенфекціонными мѣрами.

Содержаніе отрядовъ, т. е. выдача служащимъ жалованья и покупка средствъ необходимыхъ для спеціальной дѣятельности этихъ отрядовъ, относятся на упомянутыя средства; отводъ же помѣщеній для врачей, сестеръ милосердія санитарныхъ пунктовъ, разъѣзды санитарнаго персонала по службѣ внутри уѣздовъ, на основаніи постановленія экстреннаго Полтавскаго губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1879 года отнесены къ обязательной уѣздной повинности. Въ виду же того, что суммы уѣздными земствами не назначено для расходовъ на этотъ предметъ, губернское собраніе по тому же постановленію открыло кредитъ изъ страховаго капитала до 3000 руб. каждому уѣздному земству, съ возвратомъ займовъ въ 1881 году, съ платежемъ 3% въ годъ.

По полученіи свѣдѣнія 27 декабря отъ Полтавской губернской земской управы о сформированіи санитарныхъ отрядовъ и имѣя въ виду, что болѣзнь дифтеритъ существуетъ въ Зеньковскомъ уѣздѣ непрерывно въ теченіи пяти лѣтъ что эта болѣзнь не переставала проявлятся и въ 1879 году, въ началѣ котораго были поражены с. Комыши, м. Грунь, с. Шиловка хутора Пишпенковскіе Бѣльской волости и въ слабой степени г. Зеньковъ; а за тѣмъ болѣзнь эта, перемѣняя мѣстность, появлялась то въ томъ то въ другомъ селеніи или хуторѣ, и къ концу года болѣзнь существовала уже въ 23 мѣстностяхъ и, хотя дифтеритъ въ послѣднее время въ пораженныхъ мѣстностяхъ и ослабѣлъ относительно степени заболѣваемости въ каждой изъ нихъ, за то онъ принялъ большее распространеніе, имѣя также въ виду, что по заявленію врачей гг. Петровскаго и Калюшера, приглашенныхъ въ присутствіе управы для совѣщанія по предмету принятія мѣръ противъ дифтерита, напряженность заболѣваемости дифтеритомъ можетъ значительно усилится съ наступленіемъ сыраго времени, что уже и повторялось въ прошлые годы, уѣздная управа по журналу своему 29 декабря состоявшемуся признала необходимымъ просить о присылкѣ въ Зеньковскій уѣздъ одного санитарнаго отряда изъ одного врача и 10 сестеръ милосердія.

Прибывшій въ началѣ генваря текущаго года санитарный отрядъ, по соглашенію санитарнаго совѣта размѣщенъ въ мѣстностяхъ гдѣ наиболѣе былъ распространенъ дифтеритъ; наемъ квартиръ и подводъ для посѣщенія больныхъ и вообще завѣдываніе дѣломъ по устройству и постановкѣ отряда по журналу управы 2 марта текущаго года поручено и. д. предсѣдателя управы г. Войтенку, для чего управа, не прибѣгая къ упомянутому кре-

диту, во избѣжаніе платежа процентовъ, отпустила ему 500 руб. изъ непредвидѣнныхъ расходовъ; каковой суммы по расчету на наемъ подводъ и квартиръ достаточно будетъ до 1-го іюня.

Квартиры наняты сестрамъ милосердія по слѣдующимъ цѣнамъ въ мѣсяцъ:

1) въ с. Комышахъ - - - - - 6 р.
2) — м. Груни - - - - - 3 —
3) — с. Великой-Павловкѣ - - - - 6 —
4) — м. Ковалевкѣ - - - - - 6 —
5) — м. Опошнѣ - - - - - 6 —
6) — м. Великихъ-Будищахъ - - - 6 —
7) — г. Зеньковѣ - - - - - 5 —
8) — с. Батькахъ - - - - - 6 —
9) — с. Бѣльскѣ - - - - - 6 —
10) — с. Іордановкѣ отводится безплатное помѣщеніе для сестры землевладѣльцемъ Иваномъ Яковлевичемъ Лихопоемъ но раньше это помѣщеніе нанималось за 8 руб. въ мѣсяцъ.

Квартира для врача Вуколова въ м. Опошни - 15 —
Фельдшеру Дизинфектору тамъ же - - - 7 —

72 р.

Подводы для разъѣздовъ сестеръ милосердія съ начала ихъ прибытія содержатели земскихъ пунктовъ согласились было давать безплатно, но потомъ узнавъ, что подводы требуются для сестеръ каждый день и находится цѣлый день въ исключительномъ завѣдываніи ихъ, отказались отъ прежняго согласія, вслѣдствіе чего пришлось нанимать подводы, которые и наняты по слѣдующей цѣнѣ въ мѣсяцъ:

Въ м. Опошни - - - - - -	25 р.
— м. Великихъ-Будищахъ - - - -	20 —
— с. Батькахъ- - - - - -	20 —
— — Бѣльскѣ - - - - -	20 —
— — Іордановкѣ - - - - -	15 —
— м. Опошни подвода для врача - -	40 —
	140 р.

Подводы въ с. Комышахъ и м. Грунѣ даются отъ общества для разъѣздовъ по больнымъ въ селеніяхъ и отъ содержателей для посѣщенія больныхъ внѣ селенія; въ с. Великой-Павловкѣ м. Ковалевкѣ и г. Зеньковѣ подвода при всѣхъ случаяхъ дается исключительно отъ содержателей, по прежнему безплатно.

Въ виду же того, что такая обязанность ими исполняется сверхъ контракта, по мнѣнію управы справедливость требуетъ вознаградить какъ этихъ содержателей такъ и общества дающія безплатную подводу въ такой суммѣ, какъ платится и въ другихъ мѣстностяхъ т. е. не менѣе 15 руб., полагая же на пять пунктовъ въ которыхъ дается безплатная подвода 75 руб. въ мѣсяцъ. Итого по приведенному расчету приходится ежемѣсячно расхода на наемъ квартиръ и подводъ 287 руб.

Принимая все вышеизложенное во вниманіе, а также принимая вовниманіе предположеніе Полтавскаго губернскаго земскаго собранія и россійскаго общества краснаго креста, что борьба съ дифтеритомъ должна продлится до 1 генваря 1881 года слѣдуетъ предположить, что съ 1 іюня т. е. на сѣмъ мѣсяцевъ необходимо суммы на наемъ квартиръ и подводъ около 1,500 руб. и на вознагражденіе содержателей и сельскихъ обществъ за поставляемыя подводы 525 руб.

Санитарный отрядъ по общеустановленному плану долженъ принимать слѣдующія мѣры:

1) Въ каждомъ селеніи или хуторѣ, гдѣ будетъ жить сестра милосердія, должна быть отведена одна хорошая, просторная и свѣтлая хата для помѣщенія заболѣвшихъ дѣтей, а если надобность укажетъ, то должно быть отведено и большее число хатъ. Такимъ хатамъ, покуда въ нихъ будутъ помѣщаться больные дѣти, присвоивается названіе домовъ милосердія.

2) Какъ только покажется больной злокачественною жабою (дифтеритомъ) онъ долженъ быть немедленно отдѣленъ отъ другихъ, здоровыхъ дѣтей въ семействѣ и переданъ для леченія въ домъ милосердія, состоящей тамъ сестрѣ милосердія.

3) Ни кто кромѣ матерей, не можетъ сообщаться съ больными дѣтьми, отданными въ домъ милосердія; но мать можетъ и должна быть допускаема къ своему больному ребенку, чтобы народъ черезъ матерей зналъ что дѣлается съ дѣтьми. Матери посѣщавшія своихъ больныхъ дѣтей въ домѣ милосердія, не должны входить въ свои дома безъ того, чтобы не обтереть себѣ руки, лицо и волосы растворомъ карболовой кислоты и не опрыскать свое платье водкой съ скипидаромъ, что онѣ дѣлаютъ при выходѣ изъ дома милосердія получая сказанныя вещества отъ сестры милосердія.

4) Въ хаты гдѣ есть больные злокачественною жабою (дифтеритомъ) или умершіе отъ этой болѣзни запрещается безусловно пускать дѣтей; взрослыхъ же безъ особой надобности также не пускать.

5) Всѣ вещи, бывшія у больнаго или покойника непремѣнно окуривать, по указанію врача, или сестры милосердія, сѣрою, хлоромъ, скипидаромъ или другими веществами, которыя будутъ даны для того; тряпье же, бывшее въ употребленіи возлѣ больныхъ, непремѣнно сжигать.

6) Не только тѣ хаты, въ которыхъ есть больные, но и всѣ гдѣ только здоровые, должны быть ежедневно окуриваемы смолистыми веществами, которые будутъ розданы, и ежедневно провѣтриваемы нѣсколько разъ посредствомъ открытія дверей особенно во время топки печей, сверхъ того въ хатахъ, гдѣ есть больные, развѣшивать тряпки, намоченные въ скипидарной водѣ.

7) Умершихъ отъ злокачественной жабы непремѣнно обмывать водой съ скипидаромъ или другимъ составомъ, который будетъ данъ, сестрами милосердія или священниками.

8) Хоронить умершихъ не внося въ церковь, на похоронахъ не должно быть лишнихъ провожающихъ, а дѣтей совсѣмъ не дозволяется брать на похороны, священникъ и всѣ бывшія на похоронахъ, не должны входить въ свои дома безъ того, чтобы не обтереть себѣ руки и волосы растворомъ карболовой кислоты и не опрыскать свое платье водкою съ скипидаромъ. Священникъ на глазахъ народа, первый показываетъ примѣръ этому.

9) Могилы для погребенія умершихъ отъ злокачественной жабы рыть глубже и за первою, обычною горсточкою земли класть въ нихъ слой земли перемѣшанной съ дегтемъ, или самой извѣсти.

10) Всѣ хаты, въ которыхъ были больные злокачественною жабою (дифтеритомъ) и умершія отъ нея должны быть обязательно окурены, по указанію врача или сестры милосердія, сѣрою или другими данными имъ составами.

11) Всѣ распоряженія по прекращенію эпидемія врача санитарнымъ отрядомъ завѣдывающаго, обязательны, какъ для волостныхъ и сельскихъ властей, такъ и для всего населенія.

12) Равнымъ образомъ обязательны для сказанныхъ властей и жителей распоряженія попечителя санитарнаго участка и завѣдывающей санитарнымъ пунктомъ сестры милосердія, относящіеся къ предупрежденію и прекращенію злокачественной жабы.

Виновные въ неисполненіи этихъ правилъ будутъ привлекаемы къ отвѣтственности по 29 ст. уст. о наказ. налаг. мировыми судьями, а должностныя лица волостнаго и сельскаго управленій по опредѣленіямъ уѣздныхъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ.

Такимъ образомъ изъ вышеизложеннаго плана вытекаетъ необходимость нанимать еще особыя дома милосердія, въ мѣстностяхъ пораженныхъ дифтеритомъ; такихъ домовъ до сего времени нанято: въ с. Батькахъ по 4 руб. въ мѣсяцъ съ прислугою и с. Глинскѣ тоже по 4 руб. на тѣхъ же условіяхъ; по этому если предположить, что такія дома потребуются во всѣхъ мѣстностяхъ пораженныхъ дифтеритомъ, въ которыхъ будутъ открыты санитарные пункты, то считая по числу 10 сестеръ милосердія слѣдуетъ опредѣлить для этаго примѣрно суммы до 300 руб.

Согласно тому же плану до сего времени дезинфектированы дома: въ м. Опошни 21, с. Лазькахъ 3, с. Батькахъ 8, Великихъ-Будищахъ 13, Чернечемъ Яру 2, Водяной Балкѣ 1, Ковалевкѣ 17, Глинскѣ 4 и Поповкѣ 1, итого 70 домовъ.

Больныхъ на пользованіи санитарнаго отряда было 620 изъ нихъ выздоровѣло 423, умерло 192, осталось къ 1 мая 5 душъ.

Представляя о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить.

1) Утвердить расходъ въ 500 р. произведенный управою изъ не предвидѣнныхъ расходовъ на наемъ квартиръ и подводъ до 1 іюня сего года.

2) Ассигновать 1800 руб. на тотъ же предметъ съ 1 іюня по 1 генваря 1881 года.

и 3) Ассигновать кромѣ того 375 руб. на вознагражденіе содержателей и сельскихъ обществъ за выдачу безплатно подводъ для врача и сестеръ милосердія за минувшее время до 1 іюня и 525 р. на будущее время до 1 генваря 1881 года.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Приложж. 5-е къ журн. № 4-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О жалованьи добавленномъ фельдшеру Андрееву.

Мая 29 дня 1880 года, № 3231.

Согласно постановленію уѣднаго земскаго собранія 31 мая прошлаго года внесено въ смѣту на 1880 годъ въ добавочное жалованье 30 руб. фельдшеру Зеньковской волости Андрееву, который съ іюля мѣсяца того же года переведенъ изъ Зеньковской въ Великобудищскую волость, почему и не можетъ воспользоваться этою добавкою. Теперь возникаетъ вопросъ: имѣетъ-ли право на полученіе этихъ денегъ фельдшеръ Михайловъ, поступившій въ Зеньковскую волость на мѣсто Андреева такъ какъ ассигнованіе ихъ послѣдовало по ходатайству самаго Андреева.

Съ своей стороны управа находитъ, что эта прибавка Андрееву, жившему въ Зеньковѣ, гдѣ жизнь несравненно дороже другихъ фельдшеровъ, живущихъ въ уѣздѣ, сдѣлана собраніемъ въ видѣ квартирныхъ и что въ такомъ случаѣ на полученіе оной имѣетъ право всякій другой фельдшеръ, поступившій въ Зеньковъ на мѣсто Андреева и потому внесла такую же сумму и въ смѣту на 1881 годъ.

Обстоятельство это земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе собранія съ тѣмъ, что ежели собраніе не согласиться съ заключеніемъ управы, то деньги, внесенныя въ смѣту текущаго года подлежатъ зачисленію въ смѣту 1882 года, а внесенная въ смѣту на 1881 годъ исключенію.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Приложеніе 6-е къ журналу № 4-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О предоставленіи фельдшеру Куріеренку правъ государственной службы.

Мая 29 дня 1880 года, № 3203.

Землевладѣлецъ Зеньковскаго уѣзда, фельдшеръ Василій Ивановичъ Куріеренко въ генварѣ мѣсяцѣ минувшаго 1879 года предлагалъ свои услуги безмездно заниматься поданіемъ помощи больнымъ, для чего просилъ разрѣшенія устроить у себя въ домѣ въ родѣ лечебницы для приходящихъ, безъ всякаго на это расхода со стороны

земства, потому что всѣ нужныя медицинскіе инструменты малой хирургіи, необходимыя для пособія у него есть собственныя, а также собрано и достаточное количество необходимыхъ дикорастущихъ врачебныхъ средствъ, которыя онъ можетъ предоставить въ пользу народа; для болѣе же раціональной помощи крайне бѣднымъ больнымъ, по усмотрѣнію г. земскаго врача въ добавокъ ко всему сказанному, можетъ быть выдаваема ему не большая часть нѣкоторыхъ фармацевтическихъ врачебныхъ средствъ изъ мѣстной сельской аптечки, съ отчетностію объ израсходованіи таковыхъ; предложеніе это г. Куріеренка, какъ выражено въ заявленіи, вызвано частымъ обращеніемъ къ нему больныхъ, живущихъ въ сосѣднихъ хуторахъ.

Уѣздное земское собраніе, выслушавъ это предложеніе 31 мая 1879 г., постановило: отклонить предложеніе г. Куріеренка о поступленіи его на службу земства на условіяхъ имъ предложенныхъ; но предоставить ему по совѣту врача и подъ его руководствомъ давать пособіе больнымъ, для чего онъ можетъ получать у врача и земскія медикаменты. Въ настоящее время г. Куріеренко постановляетъ вопросъ: будутъ ли ему предоставляемы права службы? такъ какъ кругъ его дѣятельности сосредоточивается среди массы самыхъ бѣдныхъ обывателей; всякій же трудъ безъ какихъ бы то ни было поощреній не мыслимъ.

Рѣшеніе этого вопроса уѣздная земская управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію. Съ своей стороны управа полагаетъ, что такъ какъ еще въ минувшемъ году мѣстнымъ удостовѣреніемъ члена управы В. Н. Рудя обнаружена дѣйствительная необходимость въ частой фельдшерской помощи жителямъ околичныхъ ху-

торовъ г. Куріеренка, каковую онъ и подаетъ въ настоящее время безмездно, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 31-го мая 1879 года; то въ виду той готовности г. Куріеренка слѣдовало бы принять его на службу земства, съ представленіемъ правъ Государственной службы по чинопроизводству.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

Прилож. 7-е къ журналу № 4-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По вопросу объ убиваніи зачумленнаго скота и о страхованіи скота отъ чумы.

Мая 29 дня 1880 года, № 3204.

Въ Полтавскомъ губернскомъ земскомъ собраніи составленъ проэктъ правилъ, о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы на рогатомъ скотѣ. Въ этомъ проэктѣ, основанномъ на законѣ 3 іюня 1879 года и утвержденномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 6 марта текущаго года, предположено убивать зачумленныя или подозрѣва-

емыя въ зараженіи животныя, съ вознагражденіемъ хозяевъ скота изъ суммъ имѣющихъ образоваться отъ взиманія особо установленнаго сбора съ владѣльцевъ скота.

Между тѣмъ въ экстренномъ засѣданіи 1 мая сего года, губернское земское собраніе постановило: 1-е, пріостановится примѣненіемъ утвержденныхъ правилъ по невозможности въ настоящее время составить описи наличнаго скота въ губерніи, составленіе которыхъ, на основаніи § 12, правилъ, утвержденныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ должно производится въ декабрѣ мѣсяцѣ; 2-е, передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній проэктъ дополнительныхъ постановленій къ правиламъ предупрежденія и прекращенія чумы на рогатомъ скотѣ и вопросъ о самомъ примѣненіи правилъ, утвержденныхъ 6 марта 1880 года, а также предложить для разсмотрѣнія вопросъ о страхованіи скота.

Получивъ отношеніе объ этомъ губернской земской управы 26 мая за № 4718, и приложенныя правила 29 мая уѣздная управа какъ по краткости времени, такъ и по сложности самаго вопроса неуспѣла выработать своего заключенія по сему предмету.

А потому имѣетъ честь представить этотъ вопросъ вмѣстѣ съ необходимыми для уясненія его бумагами на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.—Съ своей стороны управа полагала бы необходимымъ назначить для рѣшенія этого вопроса особую коммисію.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*.

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданія 2-го іюня 1880 года.

№ 5-й.

Въ засѣданіе прибыли, предсѣдатель собранія, предводитель дворянства А. Л. Ротъ и гг. гласные: И. И. Кривобокъ, А. Д. Гавриленко, Ф. И. Войтенко, П. М. Хмеликъ, П. Е. Щербиненко, В. Н. Рудь, Т. П. Говорунъ, К. М. Кусовъ, Н. Ф. Тетерятникъ, О. П. Яресько, М. И. Дубяга, И. И. Тимченко, В. В. Петровъ, Я. П. Яресько, Г. И. Богунъ, С. Е. Бразоль, Ф. П. Рощаковскій, Г. С. Лейбинъ, А. Б. Иткинъ, А. Н. Каневскій, П. Р. Горонескуль, И. Я. Лихопой, А. П. Василевскій А. П. Трипольскій, Т. А. Коломійцевъ, П. И. Нѣжинцовъ, Н. П. Нѣжинцовъ, Г. Е. Бразоль, П. П. Соколовичъ и Р. П. Трипольскій.

По открытіи засѣданія, прочитаны журналы 1-го іюня утренняго и вечерняго засѣданій, которые и утверждены собраніемъ.

Послѣ чего, гласный П. М. Хмеликъ заявилъ просьбу въ виду домашнихъ занятій, объ увольненіи его отъ обя-

занности секретаря, на мѣсто котораго избранъ гласный В. Н. Рудь.

За симъ гласный П. П. Соколовичъ заявляя собранію, что вчерашняго числа при избраніи коммисіи по вопросу объ убиваніи зачумленнаго скота, а также и о застрахованіи скота, былъ приглашаемъ для участія въ этой коммисіи предсѣдатель А. Л. Ротъ, но будучи обремененъ другими дѣлами по своимъ обязанностямъ отказался. Коммисія пришла къ тому убѣжденію, что поручаемый ей для разработки вопросъ весьма серьезный и многосложный, котораго не возможно всесторонне обсудить и разработать къ концу сессіи настоящаго собранія по кратковременности, находитъ необходимымъ вновь просить г. предсѣдателя Ротъ и другихъ гласныхъ принять участіе въ этой коммисіи, съ тѣмъ чтобы представить свои заключенія будущему въ семъ году экстренному уѣздному земскому собранію. Собраніе соглашаясь съ заявленіемъ г. Соколовича вновь обратилось съ просьбою къ А. Л. Ротъ, который и изъявилъ свое согласіе, а также по приглашенію изъявили согласіе принять участіе въ коммисіи гг. гласные: Р. П. Трипольскій и И. Я. Лихопой. Коммисіи этой собраніемъ предоставлено право приглашать и частныхъ лицъ по ея усмотрѣнію.

Гласный М. И. Дубяга отъ имени коммисіи представилъ исправленныя ею санитарныя правила, составленныя управою, по прочтеніи которыхъ и по всестороннемъ обсужденіи, собраніемъ поручено коммисіи пополнить въ нихъ нѣкоторыя пробѣлы.

При чтеніи прошенія учителя Шенгерѣевской школы Ивана Яремченка, о назначеніи ему пособія со стороны

земства, гласный П. П. Соколовичъ высказался, противъ назначенія въ виду утвержденія уже статьи смѣты на народное образованіе.

Собраніе единогласно постановило: ходатайство Яремченка отклонить.

При разсмотрѣніи 19 ст. смѣты на содержаніе на уѣздныхъ дорогахъ мостовъ и гатей были доложены доклады управы: 1-й за № 3206, о назначеніи 94 руб. на исправленіе моста на Мужевой балкѣ въ Дейкаловской волости, 2-й за № 3205, о выдачѣ пособія въ 77 руб. на постройку моста по дорогѣ отъ Курлюковской станціи на Кириллоанновку; 3-й, за № 3208, о выдачѣ пособія 280 руб. Яковенковскому обществу Велико-Будищской волости на постройку моста въ х. Кратавомъ на р. Голтвѣ и 4-й, за № 3207, о распредѣленіи дорогъ на губернскія и уѣздныя, которыя вмѣстѣ съ 19 ст. на дорожныя сооруженія въ суммѣ 451 руб. утверждены собраніемъ единогласно.

Докладъ управы за № 3232, о дорожныхъ сооруженіяхъ состоящихъ на губернскомъ сборѣ собраніемъ утвержденъ.

Докладъ управы за № 3209, объ установленіи справочныхъ цѣнъ на строительные матеріалы и рабочія силы утвержденъ собраніемъ большинствомъ 30 противъ 1.

Ст. 20 смѣты, о пособіи на содержаніе Зеньковской земской больницы съ сифилитическимъ отдѣленіемъ единогласно утверждена собраніемъ въ суммѣ 4051 р. 9¼ к., а равно утвержденъ докладъ управы за № 3210, съ смѣтнымъ исчисленіемъ по содержанію сказанной больницы въ 1881 году въ суммѣ 6287 руб. 77¼ коп.

При чтеніи доклада управы за № 3230, объ ассигнованіи 921 руб. 90 коп., на устройство и исправленіе больничныхъ зданій, было обращено вниманіе со стороны гласнаго И. И. Нѣженцова; былъ ли въ разсмотрѣніи ревизіонной коммисіи отчетъ объ отпущенныхъ деньгахъ въ 1878 году на разныя исправленія по больницѣ, такъ какъ ревизіонная коммисія, въ которой и онъ состоялъ, не могла обревизовать его при ревизіи за тотъ годъ управы по не окончанію работъ.

Гласный П. П. Соколовичъ высказалъ, что по его мнѣнію вопросъ этотъ не подлежитъ обсужденію, такъ какъ докладъ ревизіонной коммисіи уже утвержденъ собраніемъ.

Гласный И. И. Тимченко возразилъ, что вопросъ этотъ не подлежитъ обсужденію собранія, такъ какъ не видно: была ли эта отчетность обревизована коммисіею провѣрявшею дѣйствія управы за 1879 годъ и желательно бы было получить отъ управы надлежащія справки по сему предмету.

Гласный П. П. Соколовичъ въ виду такихъ заявленій признаетъ необходимымъ разъясненія отъ ревизіонной коммисіи.

Членъ коммисіи гласный Г. С. Лейбинъ объяснилъ собранію, что отчетность эта была въ разсмотрѣніи коммисіи и признана правильною.

Собраніе считая достаточными разъясненія полученныя отъ ревизіонной коммисіи постановило: докладъ управы за № 3210, утвердить, назначивъ на исправленіе больничныхъ зданій сумму 921 руб. 90 к., которую отнести на счетъ общихъ смѣтныхъ остатковъ и за тѣмъ перейти къ очереднымъ занятіямъ.

Утверждены собраніемъ единогласно доклады управы за № 3211, по вопросу объ учрежденіи должности сестры милосердія при больницѣ, и за № 3212, по ходатайству Заиченскаго общества о сложеніи недоимки 24 руб. за пользованіе рядоваго Леона Шарапова въ Курской земской больницѣ.

Послѣ сего гласный М. И. Дубяга обращая вниманіе земскаго собранія на одинъ изъ важныхъ вопросовъ относящихся до благотворительности—на предметъ оказанія пособія воинамъ потерявшимъ зрѣніе въ минувшую войну; такъ какъ хотя они и получаютъ 3-хъ рублевое пособіе отъ казны, но оно весьма незначительно и едва даетъ существованіе, что такихъ лицъ въ Зеньковскомъ уѣздѣ только 3 души, находитъ возможнымъ назначить пособіе въ количествѣ 75 руб. каждому.

Гласный П. П. Соколовичъ напоминаетъ, что земство должно принимать мѣры общія, а не отдѣльныя. Онъ поставляетъ вопросъ! Какая сумма потребуется для обезпеченія лицъ потерявшихъ зрѣніе и какая цифра нужна для обезпеченія существованія человѣка въ теченіе года? Онъ находитъ пособіе въ 36 руб., какъ выдаетъ казна достаточнымъ, какъ напримѣръ указалъ на наемъ рабочихъ. Въ виду же обязанности земства въ принятіи общихъ мѣръ, такъ какъ для земства все равно потеряно ли зрѣніе на службѣ при отбытіи повинности или при исполненіи своихъ хозяйственныхъ занятій, онъ считаетъ необходимымъ разрѣшить вопросъ: слѣдуетъ или не слѣдуетъ назначать пособіе?

Въ виду такихъ возраженій г. Соколовича, гласный М. И. Дубяга проситъ оставить вопросъ открытымъ до слѣдующаго засѣданія, которому онъ представитъ свѣдѣнія

у него имѣющіяся по должности непремѣннаго члена о слѣпыхъ воинахъ.

Собраніе единогласно постановило оставить вопросъ открытымъ до слѣдующаго засѣданія собранія.

Статьи смѣты: 21-я на пополненіе позаимствованныхъ изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, употребленныхъ на пріобрѣтеніе построекъ подъ помѣщеніе больницы въ суммѣ 1500 руб.; 22-я на уплату г. Калюшеровой за купленныя у нея постройки для больницы 1500 руб.; 23-я пособіе обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ 25 руб.,—утверждены собраніемъ единогласно; 24-я ст. смѣты на содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ м. Грунѣ и Боркахъ и наемъ разсыльныхъ для развозки сельской почты въ суммѣ 1040 руб., съ добавленіемъ къ нимъ по докладу управы за № 3214, на наемъ сторожа для Груньскаго почтоваго отдѣленія 50 руб., всего же въ суммѣ 1090 руб., утверждена собраніемъ единогласно.

Ст. 25-я на содержаніе этаповъ въ м. Опошни, Грунѣ и х. Челновомъ, а также на подводы поставляемыя для арестантовъ въ суммѣ 800 руб., утверждена собраніемъ единогласно.

Докладъ управы за № 3215, по поводу измѣненія существующаго порядка разсчета за арестантскія подводы, утвержденъ собраніемъ единогласно.

Ст. смѣты 26-я, пособіе городу на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка въ суммѣ 750 руб.; 27-я, пособіе Опошанскому обществу на наемъ помѣщенія для телеграфной станціи въ 400 руб. и 28-я, на непредвидѣн-

ные расходы въ 3463 р. 5 к., утверждены собраніемъ единогласно.

Доложенный докладъ управы за № 3218, о возвращеніи губернскому земству 662 руб. 53 коп., исчисленныхъ съ открытіемъ земель и не надлежаще зачисленныхъ въ раскладку губернскаго сбора за Зеньковскій уѣздъ на 1877 годъ, собраніемъ единогласно утвержденъ.

При чтеніи доклада управы за № 3216, о пожертвованіи суммы для вспомоществованія при устройствѣ церкви въ г. Переяславѣ, какъ историческаго памятника, гласный В. В. Петровъ, доводя до свѣдѣнія собранія, что губернское земство, оказало уже значительное пособіе на этотъ предметъ, въ которомъ заключается и доля Зеньковскаго земства, а потому въ назначеніи особаго пособія отъ земства уѣзднаго,—не предстоитъ надобности, земское собраніе единогласно постановило: пособія не назначать.

По прочетѣ доклада управы за № 3220, относительно обложенія земскими сборами ружныхъ земель, гласный В. В. Петровъ заявилъ собранію, что объ исключеніи этихъ земель отъ обложенія земскими сборами отъ губернской земской управы представлялся докладъ губернскому собранію еще въ прошломъ 1879 году, но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ остался съ другими докладами не разрѣшеннымъ, находитъ, что въ силу послѣдняго разъясненія сената и разъясненія министерства внутреннихъ дѣлъ могутъ быть привлекаемы ружныя земли къ обложенію земскими сборами только привышающіе свыше 99 десятинной пропорціи, всѣ же остальныя церковныя земли не подлежатъ земскому обложенію.

Гласный П. П. Соколовичъ не находитъ основанія освобождать церковныя земли отъ обложенія земскими сборами,—признаетъ болѣе правильнымъ привлекти ихъ къ обложенію на равнѣ съ землями частныхъ лицъ.

Земское собраніе большинствомъ 27 противъ 4—постановило: ружныя земли облагать земскими сборами и на будуще время.

Докладъ управы за № 3219, о сложеніи пени съ частныхъ владѣльцевъ за не своевременный взносъ земскихъ сборовъ единогласно утвержденъ собраніемъ.

Докладъ управы за № 3217, по ходатайству дворянки Мѣняйловой и мѣщанки Адамской о назначеніи имъ пособія; собраніе единогласно постановило: ходатайство это отклонить.

Утвержденъ собраніемъ единогласно докладъ управы за № 3221, по ходатайству жены коллежскаго регистратора Юрьевой-Пековцовой о сложеніи земскихъ сборовъ съ ея имѣнія по случаю истребленія пожаромъ ея построекъ.

Докладъ управы за № 3223, о разрѣшеніи Иваповскому обществу Кириллоапновской волости употребить на наемъ земли подъ запашку съ цѣлью пополнить хлѣбную недоимку 181 р. 20 коп. изъ числа денегъ полученныхъ отъ помѣщика г. Пащенка на пополненіе хлѣбной недоимки; послѣ происходившихъ по сему предмету преній, въ которыхъ принимали участіе гг. гласные: И. И. Тимченко, М. И. Дубяга, П. М. Хмеликъ, Г. И. Богунъ и В. В. Петровъ земскимъ собраніемъ большинствомъ 29 противъ 2 голосовъ утверженъ.

При обсужденіи вопроса по докладу управы за № 3224, относительно обезпеченія продовольствіемъ населенія уѣзда до урожая сего года были высказаны гг. гласными слѣдующія мнѣнія: П. П. Соколовичемъ, что не смотря на хорошій урожай хлѣбовъ, прошлыхъ предшествовавшихъ двухъ годовъ, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на хлѣбъ всѣ запасы истощены, урожай въ связи съ ожидаемымъ появленіемъ жучковъ, еще не извѣстный, а потому народное продовольствіе по его мнѣнію нельзя считать твердо обезпеченнымъ до будущаго очереднаго собранія.

В. В. Петровъ возразилъ, что народное продовольствіе можно считать обезпеченнымъ судя по теперешнему произрастенію хлѣбовъ и по запасамъ имѣющимся въ запасныхъ магазинахъ; да и настоящій вопросъ поступаетъ на разсмотрѣніе собранія только съ формальной стороны, такъ какъ управа вслучаѣ не благопріятныхъ условій, относительно урожая сего года обязана принять необходимыя мѣры; М. И. Дубяга, поддерживая мнѣніе г. Соколовича, не согласился съ заключеніемъ г. Петрова, относительно того, что докладъ этотъ поступаетъ на разсмотрѣніе собранія только съ формальной стороны.

Собраніе выслушавъ изложенныя выше мнѣнія гг. гласныхъ: П. П. Соколовича, М. И. Дубяги и В. В. Петрова, признало, что народное продовольствіе будетъ обезпечено до будущаго очереднаго собранія, если не будетъ особенно—не благопріятныхъ явленій на урожай сего года.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя собранія, секретаря и гг. гласныхъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

Приложж. 1-е къ журн. № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Дейкаловскаго общества о назначеніи 94 р. на исправленіе моста на Мужевой.

Мая 29 дня 1880 года, № 3206.

Дейкаловское волостное правленіе при донесеніи отъ 1-го іюля минувшаго года за № 911, представляя общественный приговоръ Дейкаловскаго сельскаго общества козаковъ, ходатайствуетъ, на основаніи приговора о сложеніи исправленія мостка на рѣкѣ Мужевой балкѣ съ жителей Дейкаловскаго общества и о передачѣ таковаго въ вѣдѣніе Кирило-Анновской волости.

Изъ приговора этого и разслѣдованія, согласно порученію управы, члена ея г. Говоруна, усматривается, что этотъ мостъ состоитъ на дорогѣ транспортной имѣющей направленіе изъ г. Зенькова, чрезъ с. Дейкаловку на м. Решетиловку Полтавскаго уѣзда въ чертѣ Дейкаловской волости, что мостъ тотъ въ настоящее время разобранъ и матеріалъ съ него, кромѣ свай, продольныхъ балокъ и 15 штукъ пластинъ настилочныхъ ввесь неизвѣстно кѣмъ увезенъ. На совершенное исправленіе этого моста по заключенію г. Говоруна необходимо пластинъ 60 штукъ длиною 8 арш. ширины 4 вер. по 1 р., 60 руб., для не-

рильныхъ брусьевъ на 20 р. и для возвышенія плотины и плетеньковъ 2 саж. хвороста по 7 р., 14 руб., итого потребно суммы 94 руб.; каковую и слѣдовало бы, по мнѣнію г. Говорупа, отпустить въ распоряженіе Дейкаловскаго волостнаго правленія и оставить этотъ мостъ и на будущее время на отвѣтственности сей волости, потому, что таковой гораздо ближе къ Дейкаловкѣ, которой удобнѣе слѣдить за его цѣлостью и исправнымъ содержаніемъ.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія и присовокупить, что она находила бы справедливымъ назначить въ пособіе обществу 94 руб. на покупку матеріаловъ для постройки моста и плотины на рѣчкѣ Мужевой балкѣ; самыя же работы должны быть произведены натуральною повинностію участковыхъ жителей. Другое же ходатайство Дейкаловскаго общества—о передачѣ этого моста въ вѣдѣніе Кирпло-Анновской волости отклонить, такъ какъ на обязанности жителей сей волости и безъ того лежитъ много натуральной дорожной повинности.

Упомянутые 94 руб. если собранію угодно будетъ ихъ назначить должны быть внесены въ смѣту уѣздныхъ земскихъ потребностей 1881 года.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ Секретарь *Хмелико*.

Приложж. 2-е къ журн. № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О выдачѣ посодія въ 77 руб. на постройку моста по дорогѣ отъ Курлюковской станціи на Кирило-Анновку.

Мая 29 дня 1880 г. № 3205.

Кирило-Анновское волостное правленіе донесеніемъ отъ 25 іюня минувшаго года за № 1442, ходатайствуетъ объ устройствѣ моста существующаго въ настоящее время длиною 1½, шириною 2 саж. и гати при немъ длиною 4, шир. 3 саж. по дорогѣ отъ Курлюковской станціи въ с. Кирило-Анновку на протокѣ около деревни г. Нѣжинцова, на суммы уѣзднаго земства.

По освидѣтельствованіи этого моста членомъ управы г. Говоруномъ оказалось, что таковой необходимо устроить вновь длиною 8, шириною 6 и вишиною 1½ арш., для чего необходимо матеріала на сумму 77 руб.; сумму эту по мнѣнію г. Говоруна слѣдовало бы принять на счетъ земства, а работы должны быть исполнены натурою тѣми жителями, въ участкѣ которыхъ находится этотъ мостъ.

Представляя упомянутое ходатайство на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія уѣздная управа имѣетъ честь

присовокупить, что хотя мостъ этотъ, состоящій на протокѣ владѣльца Ивана Иванова Нѣжинцова устроенъ какъ видно изъ инвентаря о дорожнихъ сооруженіяхъ, на средства самаго владѣльца, съ помощію какъ видно изъ донесенія Кирило-Анновскаго волостнаго правленія за № 1442, Дамасковскаго общества; но въ виду того что таковой состоитъ на дорогѣ отнесенной къ числу транспортныхъ дорогъ, что Дамасковское общество, на обязанности котораго лежитъ исправленіе этого моста слишкомъ бѣдно, уѣздная управа и съ своей стороны находитъ справедливымъ назначить пособіе обществу на покупку матеріаловъ для этого моста 77 руб., каковую сумму и разрѣшить внести въ смѣту; работы же должны быть возложены на натуральную повинность участковыхъ жителей. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Приложж. 3-е къ журн. № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О выдачѣ пособія 280 р. Яковенковскому обществу Велико-Будищской волости на постройку моста въ хут. Кратовой Голтвѣ.

Мая 29 дня 1880 года, № 3208.

Замѣтивъ, что существующій въ х. Кратовомъ на рѣ-

къ Голтвѣ, мостъ пришелъ въ окончательное разрушеніе управа 2 мая минувшаго 1879 года за № 2907, предписала Велико-Будищскому волостному правленію о немедленномъ исправленіи того моста.

Изъ послѣдующей переписки по сему предмету видно, что это предписаніе передано для исполненія Яковенковскому сельскому обществу, въ чертѣ коего состоитъ мѣстность гдѣ устроенъ мостъ; общество находя, что мостъ состоитъ между владѣніями всѣхъ сословій, и какъ они полагаютъ, на транспортной дорогѣ; каковой мостъ требуетъ не починки а устройства вновь, для чего потребуются громадные расходы, на покрытіе коихъ они по малочисленности своей немѣютъ средствъ, просило чтобы расходъ этотъ былъ принятъ на счетъ владѣльцевъ всей волости, съ тѣмъ чтобы для болѣе удобнаго устройства моста было указано для него новое мѣсто и измѣнено направленіе самой дороги.

Велико-Будищскій волостный сходъ выслушавъ эту просьбу по приговору 30 сентября 1879 года постановилъ: работы при устройствѣ моста и плотины, а равно пріобрѣтеніе земли для провода новой дороги принять на обязанность сельскихъ обществъ; пріобрѣтеніе же матеріала для постройки того моста просить принять на счетъ земства.

По осмотрѣ на основаніи порученія управы, членомъ ея г. Говоруномъ, мѣстности, объясненной въ приговорѣ, предположенной для постройки вновь моста, таковая дѣйствительно оказалась удобнѣе прежней и что старый мостъ длины 7 и ширины 2 сажня и при немъ плотина окончательно пришли къ разрушенію. По мнѣнію г.

Говоруна, независимо стараго матеріала, имѣющагося остатся отъ разборки стараго моста, необходимо дать пособіе въ 280 руб. на покупку новаго матеріала, такъ какъ по своимъ размѣрамъ мостъ этотъ, состоящій на проселочной дорогѣ, достался обществу мало населенному и весьма съ малыми источниками доходовъ.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.

Съ своей стороны управа вполнѣ раздѣляя мнѣніе г. Говоруна внесла въ смѣту уѣздныхъ земскихъ потребностей на 1881 годъ потребную на этотъ предметъ сумму 280 руб.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

Приложе. 4-е къ журн. № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о распредѣленіи дорогъ на губернскія и уѣздныя.

Мая 29 дня 1880 года, № 3207.

Въ 1871 году состоялось послѣднее распредѣленіе дорожной повинности по содержанію почтовыхъ и тран-

спортныхъ дорогъ на губернскую и уѣздныя. За главныя основанія такого распредѣленія приняты были: съ одной стороны относительная важность дорогъ и находящихся на нихъ сооруженій, а съ другой стремленіе по возможности уравнить тягость этой повинности между всѣмъ населеніемъ губерніи.

Съ того времени прошло уже почти 10 лѣтъ и многія условія существенно измѣнились; многія дороги приобрѣли болѣе важное значеніе, другія его утратили, такъ равно измѣнилось количество и цѣнность сооруженій на самыхъ дорогахъ, а слѣдовательно и стоимость ежегоднаго ремонта.

Вслѣдствіе этого губернское земское собраніе XV-го очереднаго созыва въ засѣданіи 3 октября минувшаго года поручило губернской управѣ составить проэктъ новаго распредѣленія дорогъ, соображаясь съ современнымъ ихъ значеніемъ для губерніи.

Признавая, что значеніе транспортныхъ дорогъ вѣрнѣе можетъ быть оцѣнено мѣстнымъ населеніемъ, Полтавская губернская земская управа отъ 19 марта сего года за № 2588, проситъ представить на обсужденіе уѣзднаго собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1-е какія изъ транспортныхъ дорогъ пролегающихъ чрезъ уѣздъ имѣютъ значеніе губернскихъ и какія нужны исключительно для уѣзда, съ возможно подробнымъ изложеніемъ, что по каждой дорогѣ транспортируется, и а также куда и откуда направляются по ней транспорты.

и 2-е въ какомъ порядкѣ должны быть разсматрѣваемы дороги по ихъ относительному значенію для уѣзда,

т. е. болѣе важные въ началѣ, постепенно переходя къ менѣе важнымъ. При этомъ необходимо чтобы описаніе дорогъ было сдѣлано по возможности полнѣе, съ обозначеніемъ чрезъ какіе населенныя пункты они проходятъ. О заключеніи уѣзднаго собранія губернская управа проситъ увѣдомить.

Изъ вышеизложеннаго уѣздному земскому собранію вытекаетъ право опредѣлить какъ губернское значеніе транспортныхъ дорогъ, существующихъ въ Зеньковскомъ уѣздѣ, такъ и относительную ихъ важность.

По мнѣнію члена управы г. Говоруна, осматривавшаго дороги и сооруженія на нихъ, съ которымъ согласна и уѣздная управа, значеніе губернскихъ дорогъ имѣютъ слѣдующія дороги:

1-я, отъ г. Зѣнькова на г. Кременчугъ и Решетиловку чрезъ с. Дейкаловку; транспортируется въ большомъ количествѣ: холстъ, пенька, водка, колеса, возы, сани, бондарная посуда, сало и табакъ.

2-я, изъ Миргородскаго и Гадячскаго уѣздовъ чрезъ м. Борки въ г. Кременчугъ и Решетиловку; транспортируется: щетина, пухъ и табакъ на обратномъ же пути провозятъ деготь, рыбу и соль.

3-я, изъ Гадячскаго, Роменскаго и Зеньковскаго уѣздовъ, чрезъ м. Опошне и с. Мисскіе Млины на Ростовъ и Таганрогъ; транспортируется табакъ, лукъ, сало, колеса, возы и пенька, на обратномъ пути провозятъ рыбу и соль.

4-я, изъ Роменскаго, Гадячскаго и Лохвицкаго уѣз-

довъ чрезъ с. Комыши на Ахтырку и Харьковъ; транспортируется въ большомъ количествѣ табакъ, щетина и пухъ; на обратномъ пути провозятъ въ Миргородскій и Гадячскій уѣзды, красный, бакалѣйный и прочіе мѣлочные товары, въ Зеньковскій уѣздъ желѣзный товаръ.

Въ отношеніи важности упомянутыхъ дорогъ управа находитъ необходимымъ выразить, что изъ этихъ четырехъ дорогъ слѣдуетъ признать наиболѣе важною дорогу чрезъ м. Опошню и с. Мисскіе Млины, по которой направляются транспорты въ Южный край. Эта дорога важна и постепени транспортировки и по величинѣ сооруженій, исправленіе которыхъ не посредствамъ уѣзднаго земства. Далѣе въ постепенной важности слѣдуетъ считать дорогу показанную выше подъ № 1-мъ, за нею подъ № 2, и потомъ подъ № 4-мъ.

Губернское значеніе этихъ дорогъ очевидно, такъ какъ по нимъ транспортируются и въ очень большомъ количествѣ товары показанныя выше и направляются не только въ Зеньковскій но и въ другія уѣзды, а потому они и должны быть приняты на губернскій счетъ.

Изъ дорогъ состоящихъ до сего времени на губернскомъ сборѣ утратила значеніе губернскихъ дорогъ, дорога изъ Зенькова чрезъ Лютенскія Будища въ Миргородъ, такъ какъ съ проведеніемъ желѣзной дороги въ Ромнахъ, Ахтыркѣ и Полтавѣ транспортируется товаровъ по ней очень мало и потому она должна быть признана имѣющей значеніе уѣздной дороги.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія;

присовокупляя, что остальныя транспортныя дороги существующія въ Зеньковскомъ уѣздѣ имѣетъ уѣздное значеніе.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Приложс. 5-е къ журн. № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О потребностяхъ на исправленіе дорожныхъ сооруженій состоящихъ на губернскомъ земскомъ сборѣ.

Мая 29 дня 1880 года, № 3232.

На основаніи 19 § правилъ о земскихъ росписяхъ, уѣздныя земскія собранія разсматриваютъ предположенія уѣздныхъ управъ о потребностяхъ земства подлежащихъ удовлетворенію въ уѣздѣ на счетъ губернскаго земскаго сбора.

По осмотрѣ согласно отношенію губернской земской управы отъ 15-го марта сего года за № 2424, членомъ управы г. Говоруномъ и гласнымъ губернскаго земскаго

собранія г. Лейбинымъ дорожныхъ сооруженій, состоящихъ на отчетѣ губернскаго земства, оказалось, что таковые не требуютъ капитальнаго исправленія; не значительныя же поврежденія могутъ быть пополнены на счетъ ремонтировочной суммы, ежегодно ассигнуемой по 300 р., на ремонтъ дорожныхъ сооруженій состоящихъ на губернскомъ сборѣ;—другихъ же потребностей изъ губернскаго сбора на 1881 годъ въ предѣлахъ уѣзда непредвидится.

Объ этомъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко.* Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

Приложе. 6-е къ журналу № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ установленіи справочныхъ цѣнъ на строительные матеріалы и рабочихъ.

Мая 29 дня 1880 года, № 3209.

Полтавское губернское земское собраніе, по докладу ревизіонной коммисіи, въ засѣданіи 6-го октября 1879

года постановило: чтобы справочныя цѣны на строительный матеріалъ и рабочихъ для дорожныхъ сооруженій, уѣздныя управы представляли на утвержденіе уѣздныхъ очередныхъ земскихъ собраній. На основаніи сего губернская земская управа отъ 16 марта за № 2438, проситъ уѣздную управу по утвержденіи сихъ цѣнъ собраніемъ сообщить таковыя какъ ей, такъ и участковому технику.

По собраннымъ управою чрезъ члена своего г. Рудя свѣдѣніямъ оказалось, что справочныя цѣны на строительные матеріалы и рабочихъ, на періодъ времени между очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ 1881 года должны быть слѣдующія:

Плотнику въ день	.	.	.	.	1 р.
Землекопу	.	.	.	.	1 р. 20 к.
Дернокладчику	.	.	.	.	1 р. 20 к.
Кузнецу	.	.	.	.	1 р. — „
Чернорабочему	.	.	.	.	— „ 60 к.

Лѣсные матеріалы дубовые:

Бревна длиною 6 арш.	толщ. 4	верш.	1 р.	50 к.
„	„ 5	„	2 р.	— „
„	„ 6	„	2 р.	50 к.
9 „	„ 4	„	2 р.	25 к.
„	„ 5	„	3 р.	25 к.
„	„ 6	„	4 р.	50 к.
„	„ 7	„	7 р.	— „
12 „	„ 4	„	5 р.	— „
„	„ 5	„	6 р.	— „

		„ толщ.	6	верш.	7 р. 50 к.
		„ „	7	„	12 р. — „
		„ „	8	„	15 р. — „
Брусья	—	6 арш. толщ.	1½	верш.	1 р. 25 к.
		„ „	2½	„	1 р. 60 к.
		„ „	3	„	2 р. 50 к.
		9 „ „	1½	„	1 р. 75 к.
		„ „	2½	„	2 р. — „
		„ „	3	„	2 р. 50 к.
Досокъ дл. 9 ар. шир. 5 вер. тол.			1	вер.	1 р. 20 к.
			1½	„	1 р. 70 к.
			2	„	2 р. 50 к.
			2½	„	3 р. 25 к.
			3	„	3 р. 75 к.
		6 „ „	1	„	2 р. 25 к.
			1½	„	2 р. 75 к.
			2	„	3 р. 25 к.
			2½	„	3 р. 75 к.
			3	„	4 р. 50 к.
Пластинъ дл. 9 ар. шир. 6 вер. тол.			2½	вер.	4 р. 50 к.
			3	„	5 р. — „
		10 „ „ — „ „	2½	„	5 р. — „
			3	„	6 р. — „

Кольевъ дубовыхъ длиною отъ 1½ до 2½ аршинъ, за 100 штукъ . . . . . 5 р. — „

Хвороста дубоваго за кубическую саж. . 9 р. — „

Орѣшника лучшаго	8 р. — „
„ хужаго	6 р. — „
„ лозоваго	7 р. 50 к.
Желѣза полосnаго разной ширины и толщины пудъ	2 р. 80 к.
Шиннаго	
Четырехъ граннаго	
Круглаго	

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ представить уѣздному земскому собранію на его утвержденіе.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Приложк. 7-е къ журналу № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ больничной смѣты на 1881 годъ.

Мая 29 дня 1880 года, № 3210.

Уѣздная земская управа, представляя при семъ на утвержденіе земскаго собранія, смѣту на содержаніе Зеньковской земской больницы въ 1881 году, имѣетъ честь

присовокупить, что для покрытія предположеннаго по смѣтѣ расхода въ количествѣ 6287 р. 77¼ к., ожидаются по трехлѣтней сложности слѣдующія источники: плата за больныхъ военныхъ 1237 р. 46 к., гражданскихъ 554 р. 21 к., да благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ 445 р. 1 к., всего 2236 р. 68 к., затѣмъ недостающая противъ предположенныхъ расходовъ сумма 4051 р. 9¼ к., должна быть внесена въ смѣту уѣздныхъ земскихъ потребностей 1881 года, въ видѣ пособія земской больницѣ.

При этомъ уѣздная управа долгомъ считаетъ доложить земскому собранію, что сумма предположенная внесенію въ смѣту уѣздныхъ потребностей въ видѣ пособія земской больницѣ на 1881 годъ увеличилась противъ 1880 года на 932 р. 63¼ к., увеличеніе это произошло во первыхъ отъ того, что возвысились цѣны на припасы какъ-то хлѣбъ, говядину, крупу и проч., а во вторыхъ отъ значительнаго уменьшенія цифры дохода земской больницы по трехлѣтней сложности за пользованіе военныхъ больныхъ вслѣдствіе существованія въ г. Зеньковѣ военнаго лазарета въ теченіи времени минувшей войны, когда военные поступали, на излѣченіе въ больницу, только въ исключительныхъ случаяхъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко.* Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

по содержанію Зеньковской земской больницы

на 1881-й годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія.		Слѣдуетъ заготовить въ 1881 г. руб.	Слѣдуетъ заготовить въ 1881 г. к.	Объясненіе.
На содержаніе Зеньковской земской больницы учрежденной на 25 кроватей и для сифилитиковъ на 12, всего на 37 кроватей или человѣкъ:						
1-е). Жалованье чиновникамъ и служащимъ при больницѣ:						
Городовому врачу	—	—	—	1000	—	
Смотрителю	—	—	—	360	—	
Писцу	—	—	—	120	—	
Двумъ фельдшерамъ: Земской больницы. . .	—	—	—	157	50	
Ему же квартирныхъ . .	—	—	—	30	—	
Сифилитическаго отдѣленія .	—	—	—	157	50	
На канцелярскіе расходы	—	—	—	55	—	
Тремъ служителямъ и одному дворнику на всемъ ихъ содержаніи, по 7 р. въ мѣсяцъ каждому, а всего въ годъ.	—	—	—	336	—	
Двумъ сидѣлкамъ (они же поломойки), одной кухаркѣ и одной прачкѣ по 5 руб. въ мѣсяцъ каждой на ихъ содержаніи, а всего въ годъ	—	—	—	240	—	
Итого . . .	—	—	—	2456	—	
2-е). Пища для больныхъ:						
Для 15 человѣкъ на ординарной порціи примѣрно полагаемыхъ, хлѣба ржанаго печепаго въ сутки на каждаго по 2 ф.—30 ф., а въ годъ 273 п. 30 ф., по 1 р. за пудъ.	—	—	—	273	75	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.

На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1881 г. руб.	к.	Объясненіе.
Для 22 двухъ человѣкъ состоящихъ на слабой порціи, хлѣба печенаго крупичатаго 1 сорта въ сутки на каждаго по 1 ф.—22 ф., а въ годъ 200 пуд. 30 ф., по 3 р. 20 к. за пудъ	—	—	642	40
Говядины 1 сорта для 35 человѣкъ въ сутки на каждаго по 1 фунту—35 фун., въ годъ 319 пуд. 15 фун. и двухъ человѣкъ состоящихъ на улучшенной порціи въ сутки на каждаго по 2 фун.—въ томъ числѣ предполагается 1 фун. для жаркого;—въ годъ 18 пуд. 10 фун., а всего въ годъ 355 пуд. 35 ф., по 2 руб. 70 к. за пудъ. *Примѣчаніе:* Такъ какъ исчисленіе говядины сдѣлано на круглый годъ, то для постовъ и постныхъ дней особой суммы на рыбу неполагается, а покупка оной должна производиться въ постные дни на деньги исчисленные на говядину.	—	—	963	60
Крупъ: гречневыхъ, ячныхъ или пшонныхъ для 15-ти человѣкъ на ординарной порціи для ежедневнаго завтрака въ сутки на каждаго 1/4 ф.—3 3/4 фун., а въ годъ 34 пуд. 8 3/4 фун., по 1 р. 50 к. за пудъ	—	—	51	32 1/2
Квасу хлѣбнаго для 15 человѣкъ на ординарной порціи состоящихъ, въ сутки на каждаго по 1 кружкѣ, 15 кружекъ,—а въ годъ 547 вед. 5 кварть, по 20 к. ведро. *Примѣчаніе:* На 12-ть ведеръ квасу полагается муки ржаной 1 пудъ, солоду ячнаго 1 1/2 гар. и мяты простой 1 фунтъ.	—	—	109	50
Крупъ гречневыхъ, ячныхъ или пшонныхъ для 22-хъ человѣкъ на 3 слабой порціи, на каждаго въ сутки по 1/2 ф. въ томъ числѣ и на завтракъ,—11 ф., а въ годъ 100 пуд. 15 ф., по 1 руб. 50 коп. за пудъ . . .	—	—	150	56 1/4

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.

На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1881 г. руб.	к.	Объясненіе.
На общій утренній завтракъ для 37 человѣкъ масла коровьяго ежедневно на каждаго по 1 золотнику и для жаркого на 2-вѣ улучшенные порціи по 3 золотника на порцію, а въ годъ 4 п. 3 ф. 47 зол., по 9 р. 60 к. за пудъ.				
Примѣчаніе: На постное масло особой суммы неполагается потому, что въ постные дни покупать оное можно на счетъ денегъ назначенныхъ на коровье масло во весь годъ.				
—	— —	49	5	
Для 4-хъ человѣкъ примѣрно полагаемыхъ на экстра порціи куръ въ сутки по 1/4 штуки на каждаго, а для всѣхъ 4-хъ, 1 штука, въ годъ 365 штукъ, по 40 коп.				
—	— —	146	—	
Соли для 37 человѣкъ на каждаго съ завтракомъ по 6 золотниковъ въ сутки, на всѣхъ 37 человѣкъ въ мѣсяцъ 1 пуд. 39 ф. 26 зол., а въ годъ 23 пуд. 31 фун. 24 зол., по 1 р. 20 к. за пудъ				
—	— —	28	53 1/2	
Для 37 человѣкъ на зелень съ 15 мая по 15 октября, а на овощи съ 15 октября по 15 мая полагая въ день на каждаго по 1/2 коп. причитается въ день на всѣхъ 18 1/2 коп., а въ годъ				
—	— —	67	52 1/2	
Для подбивки щей для всѣхъ 15 человѣкъ муки пшеничной по 1/4 ф. въ сутки, а въ годъ 2 п. 11 1/4 ф., по 2 р. 80 к. за пудъ				
—	— —	6	38 1/2	
На чай вмѣсто завтрака для улучшенныхъ порцій и для трудно больныхъ по назначенію врача примѣрно полагая на весь годъ, чаю 5 ф., по 2 р. за фунтъ, 10 руб. и сахару 2 пуд., по 8 р. пудъ—16 руб.				
Примѣчаніе: Измѣненіе въ порціяхъ допускается когда врачъ признаетъ нужнымъ.				
Итого	— —	2514	63 1/4	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія	Слѣдуетъ заготовить въ 1881 г. руб.	Слѣдуетъ заготовить въ 1881 г. к.	Объясненіе
3-е). Лекарства и аптечные припасы:						
Для больныхъ гражданскаго вѣдомства 10 человѣкъ на лекарства и аптечные припасы въ составъ лекарствъ входящія.	100 р. — к.					
Для больныхъ 15 человѣкъ военнаго вѣдомства на аптечныя припасы въ составъ лекарствъ входящія	60 р. — к.					
Для 12 человѣкъ сифилитиковъ на лекарства и аптечные припасы. . .	200 р. — к.					
На исправленіе старыхъ хирургическихъ инструментовъ	20 р. — к.					
Итого . . .				380	—	
4-е). Одежда, обувь, постели и мытье:						
а) по земской больницѣ.						
1-е). На перебивку головныхъ подушекъ съ волосомъ 30 штукъ, по 10 к. за каждую.	3 р. — к.					
2-е). На перебивку верхнихъ тюфяковъ съ волосомъ 15 штукъ, по 60 к. за каждый .	9 р. — к.					
3-е). Волоса конской гривы на тюфякъ и двѣ подушки по 5 фун., а на всѣ 45 штукъ 1 п. 35 ф., по 8 р. за пудъ . . .	15 р. — к.					
4-е). На перебивку тюфяковъ или постѣльниковъ 15 штукъ два раза въ годъ, по 20 к. за каждый	6 р. — к.					
Въ нихъ соломы ржаной 30 п., по 10 к. за пудъ	3 р. — к.					

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія	Слѣдуетъ заготовить въ 1881 г. руб.	к.	Объясненіе
б) по сифилитическому отдѣленію.					
5-е). На перебивку 12 головныхъ подушекъ набитыхъ мочалою одинъ разъ въ годъ, по 10 к. за каждую . . . . 1 р. 20 к.					
6-е). На набивку 12 головныхъ подушекъ набитыхъ соломою 2 раза въ годъ, по 4 к. за каждую . . . . . — р. 48 к.					
7-е). На перебивку тюфяковъ 12 штукъ набитыхъ соломою два раза въ годъ, по 10 коп. за каждый . . . . . 2 р. 40 к.					
На нихъ соломы ржаной 13 п. 20 ф., по 10 к. за пудъ . . . . 1 р. 35 к.					
Мочалы 1 пудъ . . . . . 1 р. — к.					
Итого . . .	—	—	—	42	43
8-е). Мыла на 37 человѣкъ для умыванья и мытья бѣлья по 9 ф. на каждаго въ годъ, а на всѣхъ 8 пуд. 13 ф., по 4 р. 80 к. за пудъ	—	—	—	39	96
9-е). На починку бѣлья и одежды	—	—	—	25	—
10-е). Полотенецъ или утиральниковъ по 4 на 5 больныхъ, 20 штукъ.					
За зачетомъ 6 годныхъ и предположенныхъ къ заготовленію въ семъ году 4-хъ штукъ.	1 годъ	1871 года . . 4 1877 — . . 9 1878 — . . 3			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.

Вновь потребно 10 штукъ.

Въ нихъ холста рубашечнаго 1 сорта по 2 арш. на каждый, а на всѣ 20 аршинъ по 20 коп. за аршинъ . . . . . 4 р. — к.

За пошитье по 4 коп. за каждое . . — р. 40 к.

Итого . . .

11-е). Половиковъ холщевыхъ 50 аршинъ.

За зачетомъ 25 арш. годныхъ.

Вновь потребно 25 аршинъ.

Холста простаго крестьянскаго 25 аршинъ, по 15 коп. за аршинъ . . . . . .

Всего . . .

5-е). Хозяйственныя вещи:

На покупку, починку разной и полуду мѣдной посуды.

6-е). Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе:

Дровъ трехполенныхъ дубовыхъ или берестовыхъ, клиновыхъ или березовыхъ, толщиною каждое полено въ верхнемъ отрубѣ 3 вершка, для главнаго корпуса боль-

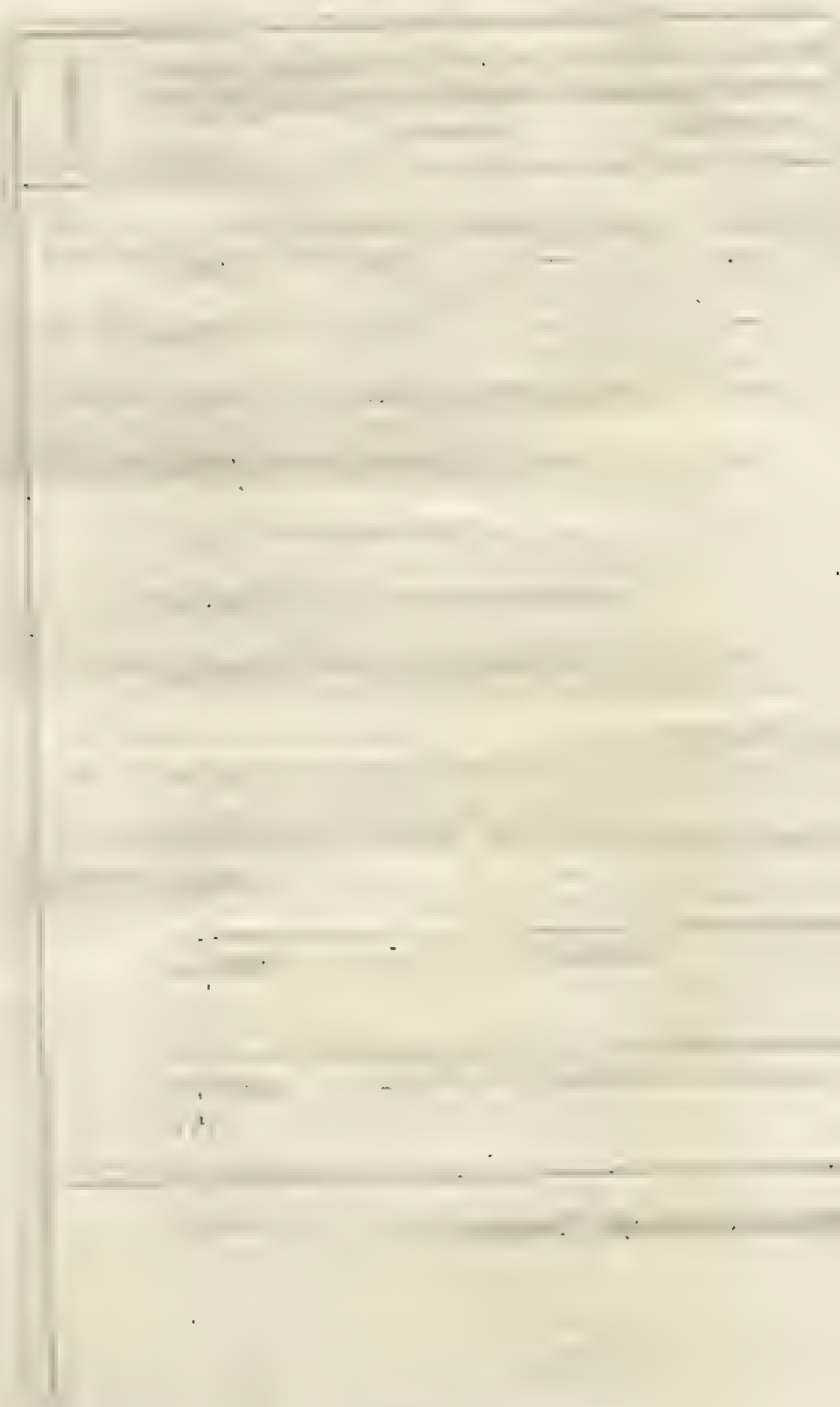
На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей, зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1881 г. руб.	к.	Объясненіе.
	Предположено къ заготовленію въ семъ году 4 20 Изъ нихъ вовсе негодныхъ 10 штукъ.			
—	— —	4	40	
	1872 года . 25 ар. 1878 — . 25 ар. 50 ар. Изъ нихъ вовсе негодныхъ . . 25 ар.			
—	— —	3	75	
—	— —	8	15	
—	— —	35	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ печей, зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1881 г. руб.	к.	Объясненіе.
ницы, на кухню и одинъ очагъ по $^2/_3$ сажня въ мѣсяцъ, —8 сажень и на одну русскую печь по $^2/_3$ сажня въ мѣсяцъ,—8 саж., для 4 голландскихъ печей по $^1/_3$ сажня въ мѣсяцъ, а на 7 мѣсяцевъ $9^1/_3$ саж. и для ваннъ $1^2/_3$ саж., для сифилитическаго отдѣленія больницы для 4-хъ голландскихъ печей по $^1/_3$ саж. въ мѣсяцъ на каждую, а на 7 мѣсяцевъ $9^1/_3$ сажня, для бани примѣрно 2 сажня, всего же $38^1/_3$ саж., по 10 р. 10 к. каждый сажень .	—	—	—	387	16	
Свѣчей сальныхъ для больницы.						
На 9 палатъ и одинъ покой на 7 мѣсяцевъ по одной свѣчи въ сутки на палату, считая на каждый фунтъ по 5 свѣчей,—въ мѣсяцъ 1 пудъ 20 ф., итого 10 п. 20 ф. въ кухню и прачешную на зимніе 5 мѣсяцевъ по 1 свѣчи, итого 1 пуд. 20 ф., всего 12 пуд., для сифилитиковъ на 6 палатъ по 1 свѣчи въ сутки на каждую палату, въ мѣсяцъ 36 фун., а на 5 мѣсяцевъ считая по 5 свѣчей въ фунтѣ, что составляетъ 6 п. 12 ф.—всего же 18 п. 12 ф., по 6 р. 80 к. за пудъ	—	—	—	124	44	
На окуриваніе палатъ примѣрно	—	—	—	6	—	
Итого . . .	—	—	—	517	60	
7-е). Содержаніе чистоты и мыльные расходы:						
На пѣсокъ, вѣники и метлы	—	—	—	10	—	
Цирульнику за брытье больныхъ	—	—	—	8	—	
На погребеніе умершихъ примѣрно 15 человѣкъ, по 5 руб. на каждаго	—	—	—	75	—	
Священнику и причту за погребеніе умершихъ больныхъ военнаго и гражданскаго вѣдомства примѣрно 15 человѣкъ, по 3 руб. за каждаго умершаго . . .	—	—	—	45	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія	Сколько изъ прежде назначенныхъ лещей, зачитается въ комплекты заготовленія	Слѣдуетъ заготовить въ 1881 г. руб.	к.	Объясненіе
Ему же за напутствованіе святыми дарами больныхъ и исполненіе разныхъ требъ	—	—	20	—	
За чистку дымовыхъ трубъ	—	—	7	—	
Часовому мастеру за исправленіе часовъ . . .	—	—	2	—	
На набивку ледника льдомъ	—	—	7	—	
— чистку ретирадныхъ мѣстъ.	—	—	10	—	
— вставку стеколъ въ больничныя окна . . .	—	—	10	—	
— мазку больничныхъ помѣщеній	—	—	35	—	
— выписку медицинскихъ и другихъ сочиненій для чтенія выздаравливающимъ больнымъ	—	—	20	—	
На непредвидимыя расходы по исправленію зданія больницы	—	—	20	—	
Итого . . .	—	—	269	—	
А всего по содержанію больницы.	—	—	6287	77 1/4	

Вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко.*

Свѣрялъ секретарь *Хмелинъ.*



Приложс. 8-е къ журн. № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству объ ассигнованіи денегъ на исправленіе зданій занимаемыхъ земскою больницею.

Мая 29 дня 1880 года, № 3230.

Изъ акта составленнаго на основаніи порученій управы, членомъ ея В. Н. Рудь вмѣстѣ съ гг. гласными Зеньковскаго уѣзднаго земскаго собранія Григоріемъ Степановичемъ Лейбинымъ и Яковомъ Михайловичемъ Малинкою, объ осмотрѣ больничныхъ зданій, принадлежащихъ земству видно, что въ этихъ постройкахъ и дворѣ слѣдуетъ произвести ниже писанныя исправленія и перестройки: 1) покрасить всѣ крыши на больничныхъ зданіяхъ, 2) передѣлать и покрасить въ домѣ и на галлереи полы, 3) устроить на мѣсто старыхъ новые въ домѣ 3 и во флигелѣ 4 печки и 1 печь въ домѣ перестроить; 4) устроить въ этихъ печахъ вентеляціи и въ одной изъ нихъ, въ палатѣ гдѣ помѣщаются гангренозные больные, согласно личному заявленію врача г. Петровскаго устроить каминъ, 5) устроить кругомъ двора плетень на протяженіи 165 сажень, а отъ улицы перестроить заборъ съ добавкою новаго матеріала какъ-то: столбовъ и досокъ, на все это потребуется по мнѣнію ихъ около 921 руб. 90 коп., судя по слѣдующему расчисленію: за покраску зеленою краскою большаго дома

60 руб., двухъ флигелей по 30 р.—60 руб., кухни 25 р., бани 20 руб. и цейхауза 20 руб.—185 руб. за передѣлку въ домѣ половъ съ добавкою матеріала 175 руб., за покраску ихъ 80 руб., за устройство вновь 7 печей съ матеріаломъ, вентиляціями и однимъ каминомъ по 40 руб.—280 руб., на исправленіе одной печи 10 руб., на устройство плетня на разстояніи 165 погон. саж. вышиною 2 арш.; на покупку 660 кольевъ по 5 коп., 33 р., хвороста 7 саж., по 7 руб. 49 руб. и за работу по 6 к. отъ саж., 9 руб. 90 коп., 91 руб. 90 коп. и на устройство забора отъ улицы на протяженіи 20 сажень (кромѣ воротъ) вышиною въ $2^1/_2$ арш., съ добавкою новаго матеріала, считая каждую сажень въ сложности по 5 руб.—100 руб.

Объ этомъ уѣздная управа, докладывая уѣздному земскому собранію имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія его на производство устройства и исправленія больничныхъ зданій и указанія источника, на который должны быть отнесены требующіесь 921 руб. 90 коп.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелинъ*.

Приложж. 9-е къ журн. № 5-й.

Зенъковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По вопросу объ учрежденіи должности сестры милосердія при больницѣ.

Мая 29 дня 1880 года, № 3211.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ въ циркулярѣ отъ 30 мая 1879 года, на имя г. начальника губерніи изъяснилъ, что согласно ходатайству одного изъ губернаторовъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ было разрѣшено назначить въ каждую уѣздную больницу вѣдомства мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія по одной сестрѣ милосердія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, съ производствомъ сестрамъ столоваго офицерскаго довольствія.

Признавая такое распоряженіе весьма полезнымъ, въ видахъ устройства участи сестеръ милосердія, возвратившихся изъ существовавшихъ въ минувшую войну лазаретовъ, и обезпеченія на будущее время подготовленнымъ женскимъ персоналомъ на случай требованій военнаго времени, главное управленіе общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ возбудило ходатайство: не будетъ ли признано возможнымъ означенную мѣру принять повсемѣстно, такъ какъ сестры милосердія, возвратившіяся на родину безъ продолженія начатой съ успѣ-

хомъ дѣятельности могли быть потеряны для общества, употребившаго на ихъ подготовленіе значительныя усилія.

Въ виду того, что примѣненіе означенной мѣры къ земскимъ больницамъ зависитъ отъ взаимнаго соглашенія земствъ съ мѣстными учрежденіями названнаго общества, г. министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ его, сообщить о вышеизложенномъ на ближайшее усмотрѣніе земскихъ учрежденій ввѣренной ему губерніи по принадлежности.

Получивъ объ этомъ циркуляръ г. начальника Полтавской губерніи отъ 21 іюня за № 165, уѣздная земская управа имѣетъ честь представить объ этомъ на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.

Съ своей стороны, управа имѣетъ честь присовокупить, что подобное же сему предложеніе со стороны министра внутреннихъ дѣлъ было получено земствомъ въ 1872 году; (циркуляръ начальника губерніи отъ 21 февраля 1872 г. за № 24); каковое предложеніе уѣзднымъ собраніемъ по постановленію 30 мая того года оставлено до болѣе благопріятнаго времени на томъ основаніи, что правило объ учрежденіи сестры милосердія при больницахъ можетъ быть примѣнено къ больницамъ гражданскаго вѣдомства большихъ размѣровъ, гдѣ сердобольныя женщины дѣйствительно необходимы, а не въ маленькихъ земскихъ больницахъгдѣ ни размѣръ самихъ больницъ, ни источники ихъ содержанія не могутъ соотвѣтствовать предположенной цѣли, тѣмъ болѣе, что наша земская больница не можетъ содержать себя собственными средствами, а получаетъ значительное пособіе отъ земства.

На семъ же основаніи, по мнѣнію управы слѣдовало бы оставить и настоящее предложеніе, такъ какъ усло-

вія при которыхъ содержалась наша земская больница въ 1872 году не измѣнились и теперь.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. Предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ Секретарь *Хмеликъ*.

Приложж. 10-е къ журн. № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Заиченскаго общества о сложеніи недоимки 24 р. за пользованіе однообщественника Шарапова въ Курской земской больницѣ.

Мая 29 дня 1880 года, № 3212.

За леченіе безсрочно-отпускного рядового Леона Шарапова въ Курской земской больницѣ съ 24 іюля 1871 г. по 18 декабря 1872 года причитается недоимки 24 руб. Деньги эти до сего времени не взысканы на томъ основаніи, какъ увѣдомило Зеньковское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, Курскую губернскую земскую управу, что Шараповъ самъ ничего не имѣетъ, а Заиченское 2-е сельское общество временно-обязанныхъ крестьянъ, къ которому причисленъ Шараповъ для одного счета по малочисленному своему составу платить за него не въ состояніи. А потому уѣздное присутствіе,

какъ видно изъ переписки по сему предмету, препровожденной при отношеніи отъ 9-го сентября минувшаго года за № 3035, ходатайствовало о сложеніи той недоимки; такъ какъ общество крайне бѣдно и заплатило уже 100 руб. за Шарапова; но Курская губернская земская управа отказала въ удовлетвореніи этой просьбы, на томъ основаніи, что по постановленію Курскаго губернскаго земскаго собранія за леченіе лицъ крестьянскаго сословія своей губерніи слагается недоимка только въ тѣхъ случаяхъ, когда общество состоитъ не болѣе какъ изъ пяти домохозяевъ и если самъ числившійся по полицейскимъ дознаніямъ, окажется несостоятельнымъ; за тѣхъ же крестьянъ несостоятельныхъ, лечившихся въ другихъ губерніяхъ уплата денегъ принята на счетъ земства,—а потому Курская губернская управа полагаетъ справедливымъ, чтобы земства другихъ губерній, по примѣру Курскаго, принимали на себя уплату денегъ за леченіе несостоятельныхъ лицъ и обществъ. Въ виду этаго уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе препроводило переписку по сему предмету для доклада уѣздному земскому собранію, не пріймегъ ли оно уплаты означенной недоимки на себя, согласно отзыву Курской губернской земской управы; а при отношеніи отъ 3-го ноября за № 3585, препроводило и приговоръ Заиченскаго общества, постановленный 25 февраля 1879 года съ просьбою о сложеніи этой недоимки, такъ какъ общество при крайней бѣдности понесло уже значительный и весьма тяжелый для него расходъ въ 100 руб., на уплату за того же Шарапова больничной недоимки Курской земской больницы.

Общество это какъ видно изъ донесенія, Заиченскаго волостнаго правленія, на имя уѣзднаго по крестьянскимъ

дѣламъ присутствія отъ 4 августа за № 1153, состоитъ изъ 145 ревизскихъ душъ надѣленныхъ землею 5 дес. 222 сажн.

При такомъ имущественномъ состояніи Заиченскаго общества временно-обязанныхъ крестьянъ уѣздная управа, съ своей стороны находитъ совершенно не справедливымъ возлагать на общество столь значительный платежъ недоимки за леченіе безсрочно-отпускнаго Леона Шарапова въ Курской земской больницѣ; но вмѣстѣ съ тѣмъ не находитъ основаній принимать платежъ той недоимки и на счетъ уѣзднаго земства, такъ какъ по принятому порядку Зеньковское земство принимаетъ на свой счетъ недоимки за леченіе въ больницѣ всѣхъ лицъ принадлежащихъ къ другимъ уѣздамъ и даже губерніямъ, если только по разслѣдованію полиціи окажется, что эти лица и общества ихъ мало состоятельны; въ виду этаго уѣздная управа находитъ справедливымъ просить Курскую губернскую земскую управу хлопотать предъ губернскимъ земствомъ о сложеніи упомянутой недоимки.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

Приложеніе 11-е къ журналу № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству, о назначеніи 50 руб. на наемъ сторожа для Грунскаго почтоваго отдѣленія.

Мая 29 дня 1880 года, № 3214.

По контракту заключенному управою съ уполномоченнымъ отъ Грунскаго общества Кисилемъ 13 декабря 1878 года общество это, нанявъ въ своемъ домѣ помѣщеніе для Грунскаго почтоваго отдѣленія обязалось (4 п. контракта) отапливать это помѣщеніе и вообще держать его въ исправности; при неисполненіи же сего управа можетъ прекратить дѣйствія контракта, нанявъ другое помѣщеніе.

Получивъ свѣдѣніе отъ смотрителя почтоваго отдѣленія, что общество не даетъ человѣка для топки печей, уѣздная земская управа отъ 7 февраля за № 644, предписала Грунскому волостному правленію, предложить сельскому сходу назначить человѣка для топки печей въ нанятомъ имъ помѣщеніи для Грунской почтовой станціи; въ отвѣтъ волостное правленіе донесло, отъ 6 марта за № 254, что общество неизъявило на это согласія, признавая сумму 100 руб. платимую управою за помѣщеніе въ годъ недостачною, для того чтобы назначить сторожа.

Имѣя въ виду право на отказъ отъ исполненія контракта; управа 13 марта за № 1331, поручала члену своему г. Говоруну удостовѣрится: сколько будетъ стоить наемъ сторожа къ зданію принадлежащему Грунскому обществу, занимаемому почтовымъ отдѣленіемъ а такъ же вочто обойдется наемъ помѣщенія со сторожемъ у частныхъ лицъ; если наемъ новаго помѣщенія для почтоваго отдѣленія будетъ сравнительно дешевле найма сторожа къ общественному дому, включая сюда и наемную плату 100 руб., то увѣдомилъ-бы управу объ этомъ для дальнѣйшаго распоряженія; объяснивъ подробныя условія пайма новаго помѣщенія. г. Говорунъ отъ 29 марта увѣдомилъ, что въ м. Грунѣ дома для помѣщенія почтоваго отдѣленія, (кромѣ теперь занимаемаго общественнаго) не оказалось, и что наемъ сторожа для топки печей въ томъ помѣщеніи обойдется 50 руб. въ годъ.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію на его разрѣшеніе; съ своей стороны управа находитъ, что въ виду невозможности нанять новаго помѣщенія для Грунскаго почтоваго отдѣленія является неизбѣжнымъ уступивъ желанію общества, нанять на счетъ земства сторожа для отопленія печей въ помѣщеніи, для чего и ассигновать на 1881 годъ 50 руб., расходъ же на наемъ сторожа во второй половинѣ этаго года разрѣшить употребить изъ остатковъ смѣтныхъ суммъ сего года въ суммѣ 25 руб.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Приложж. 12-е къ журн. № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По поводу измѣненія существующаго порядка расчета за арестантскія подводы.

Мая 29 дня 1880 года, № 3215.

Однимъ изъ уѣздныхъ земскихъ собраній заявлено ходатайство о томъ, чтобы къ взысканію для перевозки арестантовъ подводъ, за которыя производится изъ казны прогонная плата (ст. 22, уст. о сод. подъ страж. и примѣч. 3, къ ст. 16 уст. о ссыльныхъ по продолж. 1876 г.) былъ примѣненъ порядокъ, установленный 46 и 47 ст. прав. о зем. учрежд. по дѣламъ о зем. повин. (особое прилож. къ т. IV свод. зак. уст. о зем. повинност. по продолж. 1876 г.), для снабженія подводами проходящихъ войскъ и рекрутскихъ партій, т. е. чтобы сопровождающіе арестантовъ конвойные за взымаемые подводы, вмѣсто денегъ выдавали поставщикамъ подводъ квитанціи, а слѣдующіе за эти подводы деньги присылались бы въ уѣздную управу тѣмъ порядкомъ какой установленъ для контръ-марокъ, выдаваемыхъ за подводы, постановляемыя для приходящихъ воинскихъ чиновъ.

Военное министерство, на заключеніе котораго было сообщено приведенное ходатайство, раздѣляя вполнѣ предположеніе земства, нашло полезнымъ примѣнить это

правило повсемѣстно. Но признавая необходимымъ точнѣе опредѣлить: существуетъ ли дѣйствительная потребность въ принятіи предположеннаго порядка расчета за арестантскія подводы, поставка которыхъ хотя и оплачивается въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ казною, составляетъ тѣмъ не менѣе одну изъ натуральныхъ повинностей, г. начальникъ главнаго тюремнаго управленія проситъ заключенія по сему предмету губернскаго земскаго собранія.

Вслѣдствіе этого, Полтавская губернская земская управа отношеніемъ отъ 18-го апрѣля за № 3701, проситъ доложить этотъ вопросъ на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія, о постановленіи котораго увѣдомить.

Поставка подводъ для этаповъ на большихъ этапныхъ дорогахъ, согласно 91 ст. уст. о ссыльн. по продолж. 1876 г., относится на счетъ казны; на внутреннихъ этапныхъ дорогахъ, каковы: отъ г. Зенькова до Полтавы, Ахтырки и Гадяча, содержаніе подводъ лежитъ на натуральной повинности мѣстныхъ жителей, подводы эти, согласно 231 ст. уст. о зем. повин. поставляются для слѣдующихъ въ ссылку женщинъ, малолѣтнихъ дѣтей, для больныхъ арестантовъ и арестантскихъ оковъ, а также и больныхъ конвойныхъ безплатно; но есть случаи, что и эта натуральная повинность оплачивается прогонами, согласно 16 ст. уст. о ссыльн., т. е. арестантами изъ превилигированныхъ сословій, если они пожелаютъ отправится на подводахъ и будутъ имѣть на то средства.— Этапная натуральная повинность въ Зеньковскомъ уѣздѣ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 1878 года переложена на уѣздный земскій сборъ и обошлась земству въ 1879 г. въ 1135 руб., для чего имѣются особыя

подрядчики, которые получаютъ и прогонную плату.— Слѣдовательно для Зеньковскаго уѣзда говоря въ частности безразлично: будетъ ли существовать тотъ или другой порядокъ оплаты арестантскихъ подводъ.

Останавливаясь же на общемъ вопросѣ о томъ, существуетъ ли дѣйствительная потребность въ принятіи предположеннаго порядка расчета за арестантскія подводы, уѣздная управа высказываетъ свое мнѣніе за измѣненіе существующаго порядка, такъ какъ новый порядокъ, удовлетворенія квитанціями за упомянутые выше подводы, выданными конвойнымъ отъ военнаго начальства, вмѣсто наличныхъ денегъ избавитъ отъ неправильнаго взиманія иногда подводъ подъ свозъ арестантовъ.

При измѣненномъ порядкѣ слѣдовало бы постановить, чтобы прогонная плата обращалась въ пользу земства, а не содержателей этапныхъ пунктовъ, такъ какъ они получаютъ плату за поставку подводъ отъ земства.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Прилож. 13-е къ журн. № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О 662 руб. 53 коп. исчисленныхъ съ открытыхъ земель и зачисленныхъ въ раскладку губернскаго сбора на 1877 годъ.

Мая 29 дня 1880 года, № 3218.

Уѣздное земское собраніе, зная изъ заявленій нѣкоторыхъ гг. гласныхъ, что въ Зеньковскомъ уѣздѣ по генеральному межеванію считается 212/т. десят., а облагается сборами на земскія повинности всего около 176/т. десятинъ, постановленіемъ 23 мая 1873 г. возложило на управу собраніе точныхъ свѣдѣній о количествѣ земель, оказавшихся послѣ межеванія въ Зеньковскомъ уѣздѣ, а 26 мая 1875 года поручило войти съ ходатайствомъ о разрѣшеніи обложить на 1876 годъ тѣ земли, которыя будутъ открыты сборомъ въ такомъ размѣрѣ, какъ обложены всѣ земли въ уѣздѣ и сборъ этотъ какъ не вошедшій въ раскладку того года, обратить въ запасный капиталъ.

Прежде приведенія въ извѣстность количества земель, не вошедшихъ въ раскладку на 1876 годъ, управа отъ 24 іюля 1875 года за № 3862, ходатайствовала у г. Полтавскаго губернатора объ обложеніи на 1876 годъ сбо-

ромъ земель, имѣющихъ открыться при межеваніи. На это ходатайство г. начальникъ губерніи, отношеніемъ отъ 13 августа за № 5821, отвѣчалъ, что обложеніе сборомъ сказанныхъ земель вполнѣ будетъ зависѣть отъ земскаго собранія, но онъ не находитъ основанія къ тому, чтобы сборъ съ тѣхъ земель могъ быть обращенъ въ запасный капиталъ земства, а певсчетъ общей раскладки, тѣмъ болѣе, что остатки отъ смѣтныхъ назначеній по закону должны быть засчитываемы въ смѣту на будущій годъ. За тѣмъ, къ разсмотрѣнію очереднаго уѣзднаго земскаго собранія XII созыва были представлены собранныя свѣдѣнія, которое въ засѣданіи 3 іюня 1876 года постановило: оказавшуюся землю въ большемъ количествѣ противъ состоявшей къ тому времени на счету по управѣ 13948 десятинъ обложить сборомъ за 1876 годъ наравнѣ съ прочими землями, причисливъ сумму сбора съ нихъ къ смѣтнымъ остаткамъ того года. На этомъ основаніи сумма уѣзднаго сбора причитавшаяся съ лишняго количества земли причислена къ остаткамъ смѣты 1876 года, а причитавшаяся въ губернскій сборъ 662 руб. 53 коп. показана на счетъ по вѣдомости объ оборотахъ суммъ губернскаго сбора за октябрь мѣсяцъ того же года; за тѣмъ, при разверстаніи на 1877 годъ губернскаго сбора, опредѣленнаго съ Зеньковскаго уѣзда на тотъ годъ зачтены и объясненные 662 руб. 53 к. въ число 6144 руб. 45 коп., слѣдовавшихъ по раскладкѣ.

При ревизіи отчетности сей управы о поступленіи суммъ губернскаго сбора за 1877 годъ губернская управа признала не правильнымъ зачетъ означенной суммы 662 р. 53 к., о чемъ и увѣдомила уѣздную управу отношеніемъ отъ 15 ноября 1878 года за № 10654, при чемъ просила сумму эту по счетамъ вновь причислить къ недоимкѣ.

Не усматривая изъ отношенія губернской управы основаній, по которымъ она признала такой зачетъ неправильнымъ, уѣздная управа изложивъ свои соображенія, коими она руководилась въ данномъ случаѣ, просила распоряженія губернской управы объ исключеніи со счетовъ объясненной суммы. Основанія эти заключаются въ томъ: 1) что сумма уѣзднаго земскаго сбора, согласно указанію начальника губерніи, причислена къ смѣтнымъ остаткамъ 1876 года и зачтена въ смѣту 1877 года и 2) что 662 руб. 53 к., не были зачтены въ раскладку о губернскомъ сборѣ за 1876 годъ и вся сумма, слѣдовавшая по той раскладкѣ 9424 руб. 14½ к. полностію заплочена губернскому земству. Вслѣдствіе сего губернская управа отношеніемъ отъ 7 января текущаго года за № 54, увѣдомила, что зачисленіе это признано не правильнымъ потому, что съ уменьшеніемъ показанія земель въ Зеньковскомъ уѣздѣ, естественно уменьшилася доля губернскаго сбора, слѣдовавшая на уѣздѣ. Такое уменьшеніе могло терпѣться въ силу не возможности фактически обнаружить скрытіе земель; но какъ скоро по какимъ бы то нибыло обстоятельствамъ, обнаружилось за владѣльцами большее количество земель противъ первоначальнаго обложенія, а вслѣдствіе того и общая цифра десятинъ земли по Зеньковскому уѣзду увеличилась противъ имѣвшихся при раскладкѣ, то нѣтъ основанія придерживаться поступленія сбора, опредѣленнаго въ меньшемъ размѣрѣ отъ сокрытія земель и предоставлять излишекъ поступленія въ пользу уѣзднаго сбора. А какъ при установленіи сборовъ съ причисленныхъ земель, уѣздный сборъ поступилъ съ нихъ полностію и при губернской раскладкѣ, если бы были показаны всѣ сокрытыя земли, доля губернскаго сбора, причитающаяся на Зеньковскій уѣздъ увеличилась бы на все количество вновь причи-

сленныхъ земель, то губернская управа признаетъ вполнѣ справедливымъ, чтобы губернскій сборъ, поступившій со вновь причисленныхъ земель оставался бы принадлежащимъ губернскому земству.

Представляя о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, земская управа, соглашаясь съ приводимыми губернскою управою доводами не правильности зачисленія упомянутыхъ шестисотъ шестидесяти двухъ руб. пятидесяти трехъ копѣекъ въ счетъ губернскаго сбора, опредѣленнаго по раскладкѣ на 1877 годъ, а что они должны быть причислены къ общей суммѣ губернскаго сбора; не всчетъ, а сверхъ установленныхъ по раскладкамъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшить пополнить эту сумму изъ уѣзднаго сбора изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ, такъ какъ хотя таковая и причислена по счетамъ, но по однимъ только перечневымъ вѣдомостямъ, безъ показанія по окладнымъ книгамъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Приложеніе 14-е къ журн. № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О пожертвованіи суммы для вспомоществованія на устройство каменной церкви въ г. Переяславѣ.

Мая 29 дня 1880 года, № 3216.

Комитетъ по устройству каменной Соборной Успенской церкви въ г. Переяславѣ Полтавской губерніи, какъ историческаго памятника, при отношеніи отъ 28 генваря сего года за № 78, препровождая, съ разрѣшенія его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, брошюру, подъ названіемъ „Успенская церковь въ Переяславѣ„ проситъ предложить оную уѣздному земскому собранію, на тотъ конецъ: непожелаетъ ли оно съ своей стороны принять участіе въ выраженіи священныхъ, вѣрноподданническихъ и патріотическихъ чувствъ, принесть посильную жертву на созиданіе Соборнаго Успенскаго храма въ г. Переяславѣ, какъ историческаго памятника.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію съ препровожденіемъ означенной брошюры.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

Приложеніе 15-е къ журн. № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По предмету обложенія земскими сборами ружныхъ земель.

Мая 29 дня 1880 года, № 3220.

Г. Полтавскій губернаторъ, при отношеніи отъ 9 октября 1878 года за № 5331, препровождая отзывъ Полтавской духовной консисторіи, отъ 27 сентября за № 6775, относительно неправильнаго обложенія сборами ружныхъ и церковныхъ земель по Зеньковскому уѣзду, просилъ сообщить ему по содержанію отзыва консисторіи надлежащія свѣдѣнія. Въ отзывѣ томъ духовная консисторія, согласно донесеніямъ многихъ благочинныхъ Полтавской губерніи въ томъ числѣ и Зеньковскаго, находя неправильнымъ привлеченіе къ земскому налогу ружныхъ и церковныхъ земель, такъ какъ, согласно циркулярныхъ распоряженій святѣйшаго правительствующаго синода, отъ 31 октября 1868 года № 14331, 1869 г. № 13000, отъ 14 августа 1874 года № 6969 и 1877 г. № 2802, ружныя и церковныя земли освобождаются отъ обложенія земскими сборами,—просила распоряженія г. губернатора объ освобожденіи причтовъ Зеньковскаго и другихъ уѣздовъ отъ платежа за тѣ земли земскихъ повинностей.

Въ объясненіе по этому предмету, уѣздная управа въ

отношеніи отъ 8 декабря за № 9868, сообщила: 1, что на основаніи приведенныхъ въ отзывѣ томъ указовъ святѣйшаго синода и 12 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, а также согласно рѣшенію правительствующаго сената 22 ноября 1872 года № 8910, помѣщенному подъ этою статьей и согласно 55 ст. уст. о земскихъ повинностяхъ не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ лишь земли, принадлежащія церковнымъ причтамъ, данныя имъ въ надѣлъ отъ казны, а такъ какъ всѣ ружныя земли, владѣемыя церквами и церковными причтами въ Зеньковскомъ уѣздѣ надѣлены имъ не казною, а самими сельскими обществами и частными владѣльцами изъ собственныхъ ихъ земель, хотя и по распоряженію правительства, то уѣздное земское собраніе, руководствуясь приведеннымъ закономъ, по постановленію 23 мая 1873 года, привлекло всѣ эти земли къ обложенію сборами на равнѣ съ прочими землями.

Не дождавшись отъ г. губернатора въ разрѣшеніе этого вопроса отвѣта, а между тѣмъ получивъ вновь ходатайство по этому предмету непосредственно отъ Зеньковскаго благочиннаго, въ коемъ ссылаясь, что вопросъ объ освобожденіи отъ земскаго сбора церковныхъ ружныхъ земель, согласно заключенію святѣйшаго синода и циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16 августа за № 219, напечатанномъ въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ № 139 за 1879 годъ, рѣшенъ утвердительно; просилъ распоряженія о выдачѣ изъ Зеньковскаго уѣзднаго казначейства жалованья за 2 половину года причтамъ его вѣдомства полностію, безъ удержанія на уплату земскихъ сборовъ за ружныя земли,—земская управа снова входила къ г. губернатору съ просьбою о разрѣшеніи возникшей переписки по настоящему предмету.

Вслѣдствіе сего, г. губернаторъ отношеніемъ отъ 2-го января сего года за № 9, увѣдомилъ управу, 1, что содержаніе отношенія ея 8 декабря 1868 года за № 9868, по вопросу объ освобожденіи церковныхъ причтовъ Зеньковскаго уѣзда отъ платежа земскихъ сборовъ, опредѣленныхъ съ ружныхъ земель,—сообщено бывшимъ Полтавскимъ губернаторомъ въ Полтавскую духовную консисторію, 2, что вслѣдствіе возбужденнаго нѣкоторыми благочинными ходатайства объ освобожденіи ружныхъ земель отъ обложенія земскимъ сборомъ Полтавскою губернскою земскою управою будетъ сдѣланъ докладъ будущему очередному губернскому земскому собранію по объясненному предмету.

При такомъ состояніи переписки по сему предмету, уѣздная земская управа имѣетъ честь испрашивать указанія земскаго собранія: облагать ли ружныя земли, которыхъ въ Зеньковскомъ уѣздѣ 1548 десятинъ земскими сборами и на будущее время до разрѣшенія этого вопроса губернскимъ земскимъ собраніемъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко.* Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ.*

Приложе. 16-е къ журналу № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о сложеніи пени съ частныхъ владѣльцевъ за несвоевременный взносъ сборовъ.

Мая 29-го дня 1880 года, № 3219.

Г. Полтавскій губернаторъ циркуляромъ отъ 19-го іюля 1879 года за № 184, на основаніи циркуляра къ нему г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 28 іюня за № 5071, увѣдомилъ, что однимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ возбуждено ходатайство о представленіи уѣзднымъ земскимъ собраніемъ права, которымъ пользуются нынѣ лишь губернскія собранія, слагать пени, исчисляемыя за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ.

Какъ удовлетвореніе означеннаго ходатайства потребовало бы дополненія закона (22 ноября 1873 года) касающагося земскихъ учрежденій прочихъ губерній, то, признавая полезнымъ при дальнѣйшемъ направленіи настоящаго дѣла имѣетъ въ виду заключеніе сихъ учрежденій, г. министръ внутреннихъ дѣлъ, согласно съ отзывомъ министра финансовъ, проситъ Его Превосходительство, по истребованіи отъ земскихъ учрежденій ввѣренной ему губерніи отзывовъ по вопросу о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ права слагать означенныя пени, доставить эти свѣдѣнія въ министерство.

Вслѣдствіе сего, г. губернаторъ проситъ управу объясненный вопросъ доложить на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія и о послѣдующемъ его увѣдомить.

Законъ, на который сдѣлана ссылка 22 ноября 1873 года, установляя пеню съ частныхъ владѣльцевъ за несвоевременную уплату поземельныхъ сборовъ на государственныя и мѣстныя повинности по одному проценту въ мѣсяцъ, между прочимъ предоставилъ губернскимъ земскимъ собраніямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они признаютъ нужнымъ освобождать землевладѣльцевъ отъ начисленія пени за не взнесенные въ срокъ земскіе сборы.

Представляя вопросъ этотъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь присовокупить, что она вполнѣ присоединяется къ мнѣнію о предоставленіи уѣзднымъ земствамъ такого права по сложенію пени, коимъ пользуются губернскія земства, такъ какъ уѣздному земству ближе можетъ быть извѣстны и платежныя средства владѣльца и причины несвоевременной уплаты сборовъ; съ тѣмъ чтобы сложеніе пени производилось въ томъ порядкѣ, какой установленъ для исключенія окладныхъ земскихъ сборовъ отъ неправильнаго показанія земли и другихъ имуществъ, именно: за уѣздный сборъ слагать пеню по постановленіямъ самихъ уѣздныхъ собраній, а за сборъ губернскій—представлять на распоряженіе губернскаго собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелинъ*.

Прилож. 17-е къ журн. № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству дворянки Миняйловой и мѣщанки Адамской о выдачѣ пособія.

Мая 29 дня 1880 г. № 3217.

Г. предводитель дворянства Зеньковскаго уѣзда при отношеніи отъ 17 октября 1879 года за № 730, препроводилъ поступившее къ нему прошеніе вдовы коллежскаго регистратора Пелагеи Артемовны Миняйловой, объ исходатайствованіи ей съ дѣтьми изъ земскихъ суммъ пособія по крайне бѣдному ея состоянію.

Каковое прошеніе уѣздному земскому собранію уѣздная управа на распоряженіе имѣетъ честь представить и доложить, что какъ видно изъ свидѣтельства выданнаго бывшимъ предводителемъ дворянства Зеньковскаго уѣзда Г. С. Лейбиномъ отъ 25 іюня 1874 года за № 364-мъ, вдова Миняйлова дѣйствительно бѣднаго состоянія не имѣетъ никакихъ средствъ; содержитъ себя съ четырьмя малолѣтними дѣтьми изъ заработковъ собственными руками; живетъ въ г. Лебединѣ Харьковской губерніи.

При другомъ отношеніи отъ 14 мая сего года за № 201, г. предводитель дворянства препроводилъ прошеніе мѣщанки Домникіи Адамской, живущей въ м. Опошни про-

сящей пособія на пяти малолѣтнихъ дѣтей оставшихся послѣ смерти ея мужа, воспитывать которыхъ она не имѣетъ средствъ.

И это прошеніе уѣздная управа имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе собранія и присовокупить, что какъ оказалось изъ собранныхъ управою свѣдѣній Адамская бѣднаго состоянія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелинъ*.

Приложж. 18-е къ журн. № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О ходатайствѣ Юрьевой-Пиковцовой о сложеніи земскихъ сборовъ за ея имѣніе по случаю пожара.

Мая 29 дня 1880 года, № 3221.

Жена коллежскаго регистратора Евдокія Юрьева-Пиковцова подала въ управу 12 сего мая прошеніе, въ которомъ проситъ ходатайства управы предъ земскихъ собраніемъ о сложеніи по владѣнію ея земскихъ сборовъ 37 р. 42 к., просьбу эту основываетъ на томъ обстоя-

тельствѣ, отъ 25 апрѣля текущаго года истреблены пожаромъ до основанія въ хут. Волощиномъ постройки ея домъ и амбаръ совсѣмъ находившимся въ нихъ имуществомъ, отъ чего она съ малолѣтнимъ семействомъ лишилась не только одежды и обуви, но и необходимаго дневнаго пропитанія и какъ не получила ни какого за причиненные пожаромъ убытки вознагражденія, такъ какъ погорѣвшія строенія не были застрахованы, то и не имѣетъ ни какихъ другихъ средствъ и возможности уплатить поземельные сборы.

Не уплоченныхъ сборовъ на владѣніи Юрьевой-Никовцовой, состоящемъ изъ 107 десят. земли и одной вѣтряной мельницѣ, по окладнымъ книгамъ управы числится въ настоящее время 36 р. 54 к.

Объ этой просьбѣ уѣздная земская управа докладывая земскому собранію, имѣетъ честь присовокупить, что по ея мнѣнію, по не имѣнію въ виду закона, на основаніи котораго допускалось бы подобное сложеніе сборовъ ходатайство это Юрьевой-Никовцовой не подлежитъ удовлетворенію, тѣмъ болѣе что при 107 десят. владѣемой ею земли и мельницѣ признать ея несостоятельною къ уплатѣ не возможно.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Приложе. 19-е къ журналу № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Ивановскаго общества Кирило-Анновской волости объ отчисленіи 200 руб. изъ суммы поступившей на пополненіе хлѣбной недоимки Пащенка на приращеніе процентами и остальныхъ 181 р. 20 к. на наемъ земли для запашки.

Мая 29 дня 1880 года, № 3223.

На пополненіе хлѣбной недоимки числящейся на владѣніи маіора Якова Ивановича Пащенка, за бывшихъ его крестьянъ Ивановскаго общества Кирило-Анновской волости въ количествѣ озимаго 87 чет., яроваго 43 чет. 4 мѣры, поступило денегъ 381 руб. 20 к.—Деньги эти отосланы Кирило-Анновскому волостному правленію въ августѣ мѣсяцѣ 1878 года, для покупки упомянутаго выше количества хлѣба и засыпки въ магазинъ.

Въ настоящее время Кирило-Анновское волостное правленіе отъ 9 мая за № 497, доноситъ, что Ивановское сельское общество приговоромъ состоявшимся 2 января сего года ходатайствуетъ объ отчисленіи изъ тѣхъ денегъ 200 р., каковыя и обратить въ сберегательную кассу для приращенія процентами, а остальныя 181 руб. 20 к. употребить на наемъ земли для запашки, съ тѣмъ что бы собранный отъ запашки этой хлѣбъ, всыпать въ магазинъ

на пополненіе Пащенковой хлѣбной недоимки, но таковой приговоръ не утвержденъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, по нс имѣнію, на такой порядокъ пополненія хлѣбной недоимки разрѣшенія земской управы.

Представляя о вышеизложенномъ ходатайствѣ Ивановскаго общества на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа честь имѣетъ присовокупить, что по ея мнѣнію это ходатайство подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ на полученныя деньги купить въ настоящее время наличный хлѣбъ и пополнить въ магазинъ, при теперешней цѣнѣ на хлѣбъ не возможно. Избранный же обществомъ способъ пополненія этой недоимки, хотя съ нѣкоторыми для него заботами, не споримо выгодный. Изложенное ходатайство тѣмъ болѣе заслуживаетъ уваженія, что хлѣбные запасы составляютъ собственность сельскихъ обществъ, которыми они согласно 2 ст. времен. прав. для зем. учрежд. по дѣламъ о народномъ продовольствіи распоряжаются вполнѣ самостоятельно.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ Секретарь *Хмелинъ*.

Приложж. 20-е къ журналу № 5-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О степени обезпеченія продовольствіемъ жителей до урожая сего года.

Мая 29 дня 1880 года, № 3224.

Позднее наступленіе нынѣшней весны и отсутствіе во многихъ мѣстахъ губерніи дождей въ теченіи всего апрѣля имѣли весьма неблагопріятное вліяніе на произрастеніе озимыхъ и всходы яровыхъ посѣвовъ. Обстоятельство это, въ ряду съ ожидаемымъ въ текущемъ году появленіемъ хлѣбнаго жука въ значительномъ количествѣ, порождаетъ опасеніе за удовлетворительность предстоящаго урожая, а потому и вызываетъ необходимость въ заблаговременномъ подготовленіи соотвѣтственныхъ такому положенію дѣла, мѣръ со стороны земскихъ учрежденій, на обязанности которыхъ лежитъ обезпеченіе народнаго продовольствія.

Въ виду этого, губернская управа отношеніемъ отъ 12 мая за № 4299, напоминая просьбу изложенную въ циркулярѣ ея отъ 6 прошлаго апрѣля за № 3274, относительно необходимости доставленія ей къ 5 числу каждаго мѣсяца свѣдѣній о произрастеніи хлѣбовъ и травъ, вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ вопросъ объ обезпеченіи про-

довольствія населенія Зеньковскаго уѣзда внести, согласно 16 ст. временныхъ правилъ о народномъ продовольствіи, на обсужденіе предстоящаго въ семъ году XVI очередному уѣздному земскому собранію, и состоявшемся заключеніи его по этому предмету сообщить губернской управѣ немедленно по закрытіи сессіи собранія.

Въ приведенной статьѣ закона между прочимъ узаконено, что земскія управы—уѣздныя непосредственно, а губернскія—чрезъ посредство уѣздныхъ, содержатъ постоянно свѣдѣнія: о состояніи хлѣбныхъ запасовъ, урожаѣ и торговыхъ цѣнахъ въ губерніи и уѣздахъ. Означенныя свѣдѣнія уѣздныя управы представляютъ уѣзднымъ, а губернскія—губенскимъ земскимъ собраніямъ для ихъ соображеній.

Изъ имѣющихся въ управѣ свѣдѣній, о которыхъ доложено уѣздному земскому собранію въ отчетѣ за 1879 годъ стр. 50—51 видно; что хлѣба въ томъ году уродилось 325,912 четвертей; потребно до новаго урожая: на посѣвъ 97,540 четв., на продовольствіе 196,903 четв., на винокуреніе 6,510 четв. и за тѣмъ остается въ излишкѣ 51,929 четв., кромѣ того еще состоитъ на лицо въ запасныхъ магазинахъ принадлежащихъ сельскимъ обществамъ Зеньковскаго уѣзда озимаго 21,468 чет. 4 м. 5¼ г. и яроваго 8,610 чет. 1 м. и 6 гарнцевъ.

Судя по этимъ свѣдѣніямъ, по мнѣнію управы жители Зеньковскаго уѣзда обезпечены въ продовольствіи до новаго урожая сего года, доказательствомъ этому служитъ то обстоятельство, что никто изъ жителей уѣзда и по настоящее время не заявлялъ о выдачѣ ссуды.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ Секретарь *Хмелик*ъ.

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Утренняго засѣданія 3 іюня 1880 года.

№ 6-й.

Въ засѣданіе прибыли, предсѣдатель собранія, предводитель дворянства А. Л. Ротъ и гг. гласные: П. П. Соколовичъ, С. Е. Бразоль, И. Я. Лихопой, Г. Е. Бразоль, Ф. П. Рощаковскій, В. В. Петровъ, А. П. Трипольскій, Ф. И. Войтенко, П. М. Хмеликъ, В. Н. Рудь, П. Е. Щербиненко, Т. И. Говорунъ, А. Д. Гавриленко, Н. Ф. Тетерятникъ, О. П. Яреško, И. И. Кривобокъ, Л. Б. Иткинъ, Г. И. Богунъ, А. И. Василевскій, Я. Н. Каневскій, К. М. Кусовъ, К. П. Клусевичъ, И. Р. Горонескуль, Р. П. Трипольскій, И. И. Нѣженцовъ, Н. И. Нѣженцовъ, Я. П. Яреško, Т. А. Коломіецъ, И. И. Тимченко, М. И. Дубяга и Г. С. Лейбинъ.

Собраніе открыто предсѣдателемъ А. Л. Ротъ въ 11 часовъ утра, а затѣмъ прочитанъ журналъ вчерашняго засѣданія, который и утвержденъ собраніемъ.

Послѣ чего гласный М. И. Дубяга отъ имени коммисіи, избранной для разсмотрѣнія санитарныхъ правилъ пред-

ставилъ исправленныя этою коммисіею, согласно указанію собранія во вчерашнемъ засѣданіи санитарныя правила, которыя за прочтеніемъ дополненій коммисіи собраніемъ утверждены единогласно.

Доложены справки гласнымъ М. И. Дубягою, по вопросу, оставленному во вчерашнемъ засѣданіи открытымъ о 3-хъ воинахъ, потерявшихъ зрѣніе въ минувшую войну, по которымъ оказалось, что изъ нихъ Кулиничъ, житель Комышевской волости совершенно не имѣетъ ни какихъ средствъ къ жизни и слѣпъ на оба глаза, а Гринчъ, житель Опошанской волости, бѣднаго состоянія, имѣетъ язвы на рукахъ и ногахъ и слѣпъ на одинъ глазъ и Загоря, житель Великопавловской волости тоже не богатаго состоянія, слѣпъ на одинъ глазъ, при чемъ онъ, Дубяга возбудилъ вновь ходатайство предъ земствомъ о назначеніи имъ пожизненной пенсіи, какъ слѣдуетъ это по духу земскаго законоположенія, размѣръ же пенсіи по его мнѣнію зависитъ отъ земскаго собранія.

. . . . . .

Послѣ чего предсѣдатель собранія А. Л. Ротъ предложилъ собранію рѣшить вопросъ: желаетъ ли оно назначить пожизненно пенсію воинамъ, потерявшимъ зрѣніе на минувшей войнѣ? Собраніе единогласно высказалось за назначеніе пенсіи, которой и назначено въ годъ: Кулиничу въ суммѣ 36 руб., Гринчу 25 руб. и Загорѣ 10 руб., начиная выдачу эту со дня утвержденія постановленій.—Расходъ этотъ отнести въ семъ и будущемъ году на счетъ смѣтныхъ остатковъ, а затѣмъ на будущее время вносить въ смѣты ежегодно.

При чтеніи доклада управы за № 3222, съ представленіемъ предложенія П. П. Зуйченка о способѣ уничто-

женія паразитовъ, приносящихъ хлѣбамъ вредъ, были высказаны мнѣнія г.г. гласными: В. В. Петровымъ за испытаніе предлагаемаго г. Зуйченкомъ способа и М. И. Дубягою противъ испытанія этаго способа. Собраніе постановило: поручить управѣ пріобрѣсти предлагаемый г. Зуйченкомъ препаратъ для истребленія паразитовъ, уничтожающихъ хлѣбъ; затѣмъ, произведя опытъ въ присутствіи приглашенныхъ для этого управою частныхъ лицъ о результатѣ испытанія, доложить своевременно собранію; —на пріобрѣтеніе же этого препарата открыть управѣ кредитъ 25 р. изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ.

Читанъ докладъ управы за № 3225-мъ, объ освѣженіи запасного хлѣба, хранящагося въ общественныхъ магазинахъ посредствомъ перепродажи:

Гласный М. И. Дубяга высказалъ, что выдавать обществамъ хлѣбъ для перемѣны на свѣжій будетъ не практично, такъ какъ раздача эта повлечетъ за собою только увеличеніе хлѣбныхъ недоимокъ, а лучше принять предлагаемый въ докладѣ управы способъ освѣженія хлѣба.

Гласный П. П. Соколовичъ, не раздѣляя мнѣнія г. Дубяги, находитъ что если продать часть хлѣба, хранящагося въ запасныхъ магазинахъ по теперешнимъ высокимъ цѣнамъ и вырученныя деньги взнести въ кредитное установленіе для приращенія процентовъ, впредь до пониженія цѣнъ на хлѣбъ, чтобы тогда сдѣлать закупку его, для пополненія проданнаго, то общества могутъ остаться безъ хлѣба, такъ какъ пониженія цѣнъ нельзя ожидать потому, что хотя урожай сего года обѣщаетъ быть хорошимъ, но можетъ быть уничтоженъ жучками, ожидаемыми въ этомъ году.

В. В. Петровъ высказалъ, что пониженія цѣнъ на хлѣбъ нельзя ожидать до тѣхъ поръ пока курсъ нашего рубля не возвысится на заграничныхъ биржахъ.

Собраніе большинствомъ 22-хъ голосовъ противъ 5-ти высказалось противъ способа, предлагаемаго въ докладѣ управы освѣженія хлѣба хранящагося въ общественныхъ магазинахъ.

При разсмотрѣніи доклада управы за № 3226-мъ, по ходатайству коллежскаго ассесора Н. Н. Маркова объ исключеніи неправильно числящейся на владѣніи его хлѣбной недоимки.

Гласный М. И. Дубяга заявилъ собранію, что по его мнѣнію управа неправильно поступила, представивъ это ходатайство на разрѣшеніе уѣзднаго собранія, такъ какъ она обязана была сама разсмотрѣть это дѣло, основываясь, конечно, на фактическихъ данныхъ, имѣющихся у нее, по примѣру такому, какъ дѣлаетъ она перечисленіе хлѣбной недоимки съ помѣщиковъ на крестьянъ и на оборотъ.

Гласный Г. Е. Бразоль, не соглашаясь съ мнѣніемъ г. Дубяги, находитъ, что управа совершенно правильно поступила въ этомъ случаѣ, такъ какъ разбирательство дѣла, за хлѣбную недоимку, между г.г. Марковымъ и Лавриновскимъ подлежитъ, по его мнѣнію, судебной власти, почему и слѣдуетъ эту недоимку взыскать съ Маркова.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Бразоль, постановило: хлѣбную недоимку считать на владѣніи Маркова, предоставивъ г. Маркову вѣдаться самому съ Лавриновскимъ судебнымъ порядкомъ.

Читанъ докладъ управы за № 3194-мъ, о результатахъ осмотра зданій занимаемыхъ сельскими училищами и школами въ Зеньковскомъ уѣздѣ.

Предсѣдатель собранія А. Л. Ротъ, высказывая, что многія изъ обществъ, сознавая пользу, какую можетъ принести имъ народное образованіе, заботятся объ устройствѣ училищныхъ и школьныхъ помѣщеній, находитъ справедливымъ, сохраняя въ силѣ постановленіе минувшаго очереднаго земскаго собранія объ обязательномъ устройствѣ училищъ, согласно планамъ,—въ настоящее время не относиться строго и быть менѣе требовательнымъ къ обществамъ по перестройкѣ училищныхъ помѣщеній, т. е. на первое время удовлетворяться тѣми исправленіями, которыя будутъ производиться обществами, требуя постепеннаго улучшенія.

Гласный П. П. Соколовичъ, что по его мнѣнію слѣдуетъ настоятельно требовать отъ обществъ исправленія и перестроекъ училищныхъ зданій, иначе затрачиваемыя земствомъ суммы на содержаніе учителей и законоучителей будутъ не производительны.

Гласный А. П. Трипольскій, соглашаясь съ мнѣніемъ, высказаннымъ предсѣдателемъ собранія А. Л. Ротъ, указалъ, что Куземинское и Бѣльское общества предположили перестраивать училищныя помѣщенія въ этомъ году, но по не имѣнію средствъ отложили до болѣе благопріятнаго времени, такъ равно онъ думаетъ и за другія общества, слѣдовательно онъ склоняется къ тому, чтобы предоставить обществамъ перестраивать помѣщенія училищныя по возможности.

Гласный П. П. Соколовичъ, не соглашаясь съ мнѣніями г.г. Ротъ и Трипольскаго, находитъ необходимымъ требовать отъ обществъ исполненія тѣхъ условій по училищному дѣлу, которыя они выразили въ своихъ приговорахъ.

Гласный Г. И. Богунъ, заявляя земскому собранію, что помѣщеніе Великобудищскаго училища устроено на 100 учениковъ, оказалось тѣснымъ, такъ какъ число учениковъ постепенно увеличивается и теперь доходитъ до 130 душъ, такъ что, вслѣдствіе тѣсноты, учитель отказываетъ въ пріемѣ; какъ же въ этомъ училищѣ учатся и дѣти другихъ сословій, проситъ собраніе оказать Великобудищскому обществу пособіе на перестройку этаго помѣщенія.

Гласный В. В. Петровъ, присоединяясь къ мнѣніямъ гг. гласныхъ А. Л. Ротъ и А. П. Трипольскаго, не находитъ необходимости настаивать надъ обществами о скорѣйшей перестройки училищныхъ помѣщеній, тѣмъ болѣе, что отъ осмотра членами училищнаго совѣта и земской управы результаты вышли удовлетворительны.

Гласный Г. Е. Бразоль, припоминая ходатайство свое о назначеніи пособія Опошанскому обществу, желавъ знать отъ Богуна, что сдѣлало отъ себя Великобудищское общество, чтобы могло имѣть право на пособіе, и имѣетъ ли онъ уполномочіе на ходатайство.

Гласный Г. И. Богунъ отвѣтилъ, что Великобудищское общество предположило на разширеніе училища 600 р., но ихъ не будетъ достаточно, такъ какъ на это потребуется до 2000 руб., уполномочія же не имѣетъ.

Гласный Л. Б. Иткинъ присоединился къ мнѣніямъ А. Л. Ротъ, В. В. Петрова и А. П. Трипольскаго.

Послѣ этихъ преній собраніе большинствомъ 19 голосовъ противъ 11 отклонило вопросъ о назначеніи пособія Великобудищскому обществу.

Гласный Г. И. Богунъ, объясняя собранію на столько Великіе-Будища нуждаются въ болѣе широкомъ распространеніи народнаго образованія, просилъ вторично собраніе обратить на это особое вниманіе и назначить пособіе въ болѣе крупной суммѣ, для открытія образцоваго училища, а общества Великобудищской волости тоже для этой надобности назначутъ по примѣру Опошанскаго общества не менѣе 7000 руб.

И. д. предсѣдателя управы Ф. П. Войтенко въ виду заявленія г. Богуна находитъ необходимымъ возбудить гдѣ слѣдуетъ ходатайство объ открытіи образцоваго училища.

Гласный В. В. Петровъ, по его мнѣнію когда общество будетъ ходатайствовать объ открытіи образцоваго училища и выразитъ обязательство въ приговорѣ выполнить предъ министромъ народнаго просвѣщенія всѣ требованія его, тогда и земство не откажетъ въ назначеніи пособія.

При чемъ гласный Богунъ добавилъ, что со стороны общества непремѣнно будетъ ходатайство объ открытіи училища.

Гласный С. Е. Бразоль признаетъ справедливымъ оставить этотъ вопросъ открытымъ впредь до ходатайства объ этомъ со стороны общества.

При рѣшеніи этаго вопроса собраніе 30 противъ 1-го голоса высказалось за оставленіе вопроса открытымъ впредь пока общество будетъ само хлопотать объ этомъ. —А за симъ собраніе единогласно постановило: поручить управѣ вмѣстѣ съ училищнымъ совѣтомъ имѣть наблюденіе за обществами о выполненіи ими по возможности обязательствъ по исправленію училищныхъ зданій.

При разсмотрѣніи доклада управы за № 3227, по поводу истребленія сусликовъ, гласный П. П. Соколовичъ просилъ разъяснить: существуетъ ли законъ относительно истребленія сусликовъ натуральною, или денежною повинностію.

Гласный В. В. Петровъ, знакомъ земское собраніе съ порядкомъ, существующимъ въ Константиноградскомъ уѣздѣ по истребленію сусликовъ, высказалъ, что по ходатайству губернскаго земства можно ввести, натуральную повинность по истребленію этаго вреднаго для хлѣба животнаго, но въ виду такого не значительнаго появленія ихъ въ Зеньковскомъ уѣздѣ онъ находитъ не нужнымъ возбуждать вопроса о введеніи натуральной повинности.

Гласный П. П. Соколовичъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ Петрова, находитъ, что нужно всегда принимать мѣры при появленіи чего либо вреднаго для сельскаго хозяйства въ началѣ, а не тогда, когда уже начнетъ больше распространяться, причемъ указалъ для примѣра на хлѣбнаго жука.

Послѣ этихъ мнѣній собраніе постановило: предоставить управѣ, на случай потребуется надобность въ истребленіи сусликовъ, нанимать частныхъ рабочихъ для

истребленія сусликовъ и входить въ соглашеніе съ обществами о мѣрахъ къ истребленію ихъ, платя за каждого истребленнаго суслика по 1 коп.

Читанъ докладъ управы за № 3234, съ представленіемъ прошенія жителей м. Груни о переводѣ базаровъ съ субботы на другой день.

Причемъ гласный С. Е. Бразоль высказалъ, что онъ противъ доклада управы ничего не имѣетъ, но желалъ бы знать почему переведены базары съ Воскресенія на Субботу.

И. д. предсѣдателя управы Ф. И. Войтенко объяснилъ, что базары переведены съ Воскресенія на Субботу, вслѣдствіе ходатайства жителей м. Групи.

Гласный П. Е. Щербиненко, довелъ до свѣдѣнія собраніе, что еще раньше были такія же два ходатайства торговцевъ м. Груни, но на запросъ общества о перемѣнѣ съ Субботы на другой какой либо день, оно согласія не изъявило и базары остались по прежнему.

Гласный А. П. Трипольскій зная, что въ м. Грунѣ проживаетъ не мало торговцевъ евреевъ, которые по случаю существованія базара въ дни суботные положительно лишены возможности вести свои торговыя дѣла, признаетъ совершенно возможнымъ перевести эти базары съ Субботы на другіе дни.

Гласный г. Богунъ, что по его мнѣнію слѣдовало бы съ начала имѣть приговоръ Груньскаго общества о желаніи его перевести базаръ съ Субботы на другой какой либо день.

В. В. Петровъ, отвергая заявленіе г. Богуна находитъ, что право объ открытіи и переводѣ базаровъ, на основаніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ, принадлежитъ земству, присоединился къ мнѣнію гг. гласныхъ за переводъ базарнаго дня.

Л. Б. Иткинъ, обращая вниманіе на то обстоятельство, что жители еврейскаго сословія по религіознымъ требованіямъ закона не могутъ заниматься въ субботный день торговлею, почему совершенно будутъ лишены возможности заниматься этимъ дѣломъ, проситъ собраніе, для уравненія правильной торговли между сословіями, назначить для базара вмѣсто Субботы другой день.

П. И. Соколовичъ, не отвергая предоставленнаго по полож. о земск. учрежд. права уѣздному земскому собранію открывать и переносить базары съ однихъ дней на другіе, находитъ болѣе справедливымъ потребовать чрезъ управу отъ общества приговоръ о томъ, желаетъ ли оно сдѣлать этотъ перенесъ базара съ Субботы на другой день, такъ какъ это право больше принадлежитъ ему, а не нѣсколькимъ отдѣльнымъ лицамъ.

Къ этому мнѣнію присоединились гг. гласные С. Е. Бразоль и Т. А. Коломіецъ.

За симъ г. предсѣдатель собранія А. Л. Ротъ предложилъ рѣшить два вопроса: 1-й, угодно ли перенести Груньскіе базары съ Субботы на другой какой либо день—собраніе 13 противъ 11 голосовъ высказалось за перенесеніе; 2-й, угодно ли опредѣлить теперь дни для базаровъ, или потребовать чрезъ управу отъ общества приговоръ объ избраніи дня, за исключеніемъ Воскрес-

ныхъ и Субботныхъ дней,—собраніе большинствомъ 17 противъ 7 голосовъ высказалось за приговоръ, который управою долженъ быть представленъ имѣемому быть въ семъ году экстренному собранію.

При разрѣшеніи доклада управы за № 3229, по ходатайствамъ о переводѣ съ одного мѣста на другое ярмарокъ въ м. Грунѣ, базаровъ въ м. Куземинѣ и объ открытіи базаровъ въ с. Запчинцахъ и за происходившими преніями, въ которыхъ участвовали: А. Л. Ротъ, С. Е. Бразоль и А. И. Трипольскій собраніе единогласно постановило: Куземинскіе базары и Груньскіе ярмарки оставить на существующихъ теперь мѣстахъ, причемъ поручить управѣ запросить Груньское общество: не пожелаетъ ли оно вынести совсѣмъ ярмарки изъ центра мѣстечка на какой либо выгонъ, или другое просторное мѣсто. Просимый Запчинскимъ обществомъ базаръ разрѣшить.

Докладъ управы за № 3228, о переводѣ размѣщенія ярмарокъ изъ с. Бѣльска на выгонъ утвержденъ собраніемъ единогласно.

2137

Докладъ управы за №—съ представленіемъ бумагъ подлежащихъ къ свѣдѣнію принять къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель собранія А. Л. Ротъ, докладывая собранію полученное полъ числа назадъ прошеніе коллежскаго ассессора Н. Н. Маркова съ просьбою о перерѣшеніи постановленія собранія о хлѣбной недоимкѣ числящейся на его владѣніи за бывшихъ крестьянъ въ виду новыхъ доказательствъ, добытыхъ имъ по сему предмету, предложилъ рѣшить вопросъ желаетъ ли собраніе раз-

смотрѣть это прошеніе? Собраніе единогласно изъявило желаніе, причемъ былъ прочтенъ изъ дѣла управы актъ, составленный въ 1867 году членомъ управы г. Яреськом объ осмотрѣ магазина, находившагося въ имѣніи Маркова и о принятіи въ вѣдѣніе земства.

Гласный А. П. Трипольскій, что земское собраніе принимаетъ на себя роль судебной инстанціи, входъ въ разбирательство дѣла за хлѣбную недоимку, по мнѣнію же его, г. Марковъ долженъ вѣдаться съ г. Лавриновскимъ за распроданный хлѣбъ въ судебномъ мѣстѣ.

Гласный С. Е. Бразоль находитъ, что слѣдуетъ оставить прежнее рѣшеніе собранія по вышеписанному дѣлу въ своей силѣ.

Гласный М. И. Дубяга, придерживаясь прежняго своего мнѣнія, находитъ: поручить управѣ войти въ разсмотрѣніе и рѣшить за кѣмъ слѣдуетъ считать недоимку за Марковымъ, или Лавриновскимъ?

Гласный П. М. Хмеликъ объяснилъ, что по не имѣнію въ виду закона, въ силу котораго земство могло бы разрѣшить споръ г. Маркова съ Лавриновскимъ о хлѣбной недоимкѣ, управа затруднилась разрѣшить это дѣло и потому для разрѣшенія представила земскому собранію по его мнѣнію г. Марковъ можетъ вѣдаться съ Лавриновскимъ судебнымъ порядкомъ.

Послѣ этого, собраніе по предложенію г. предводителя дворянства А. Л. Ротъ большинствомъ противъ 4 голосовъ постановило: поручить управѣ войти въ подробное разсмотрѣніе дѣла о хлѣбной недоимкѣ Маркова и

постановить свое опредѣленіе, которое должно подлежать дѣйствію на общемъ законномъ основаніи.

Гласный Дубяга заявилъ свое мнѣніе, что онъ, слѣдя за ходомъ земскаго дѣла изъ разсмотрѣнія и чтенія постановленій разныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній находитъ, что нѣкоторымъ мѣрамъ, принятымъ въ другихъ мѣстахъ, полезно было бы подражать и въ нашемъ уѣздномъ земствѣ; сюда онъ относитъ вопросъ о мѣрахъ, принимаемыхъ къ поднятію благосостоянія сельскихъ хозяевъ и къ развитію самаго сельскаго хозяйства; причемъ онъ указалъ, что въ другихъ земствахъ признано то важное для всѣхъ обстоятельство не оспоримымъ, что возрастанье налоговъ, падающихъ на землю и вообще на сельскихъ жителей нейдетъ въ уровень съ возрастаньемъ доходовъ ихъ, такъ что въ недалекомъ будущемъ это поведетъ къ несостоятельности жителей къ платежу земскихъ налоговъ; вотъ въ виду этой опасности онъ предлагаетъ слѣдовать примѣру другихъ земствъ, обратить вниманіе на улучшеніе породы домашнихъ животныхъ: лошадей, рогатаго скота и свиней у мѣстныхъ жителей Зеньковскаго уѣзда, для чего полагаетъ возможнымъ и необходимымъ ассигновать необходимыя средства по примѣру другихъ земствъ, такъ какъ очевидно, что чрезъ улучшеніе породы скота можетъ увеличиться и доходъ сельскаго жителя; каждый, производя случку съ хорошимъ жеребцомъ или бугаемъ, очевидно имѣетъ возможность выростать болѣе цѣнное животное; что отдѣльные хозяева—жители селъ, деревень, городовъ—сами не могутъ имѣть средствъ на это улучшеніе, слѣдовательно обязанность эта всецѣло лежитъ на земствѣ, что необходимость этаго улучшенія признана самымъ правительствомъ; это мы выдѣли въ дѣйствіяхъ министерства государственныхъ имуществъ,

которое, пріобрѣтая за границей хорошій, улучшенной породы скотъ, раздавало русскимъ хозяевамъ даромъ этотъ скотъ, съ обязательствомъ получить отъ нихъ извѣстную часть приплода въ теченіе первыхъ лѣтъ для раздачи таковаго приплода въ другіе хозяйства, что въ настоящемъ случаѣ Зеньковскому земству не потребуется очень большихъ средствъ, на это нужно на первое время не болѣе 1200 руб., именно: на покупку бугаевъ и свиней; бугаевъ нужно бы купить не болѣе 4-хъ штукъ; одного можно отдать городу, гдѣ жители имѣютъ много коровъ, а городское стадо ихъ, не имѣетъ ни когда хорошаго племеннаго бугая; остальныхъ 3-хъ раздать хозяевамъ по 3-мъ станамъ уѣзда, чтобы хозяева могли пользоваться въ первый годъ сами, часть приплода отбирать въ первые годы для раздачи другимъ, такимъ же образомъ преслѣдовать улучшеніе свиней; относительно улучшенія породы лошадей—нѣтъ надобности покупать земству жеребцовъ; существованье Полтавской заводской конюшни даетъ возможность избѣжать этого расхода; слѣдуетъ ходатайствовать предъ управляющимъ государственнаго коннозаводства, объ отпускѣ казенныхъ жеребцовъ на періодъ случки—нужной породы для крестьянъ. Какимъ путемъ содержать бугаевъ и свиней—вопросъ этотъ поручить разработать управѣ, дабы она въ экстренномъ собраніи представила проэктъ во всѣхъ подробностяхъ, опредѣлить тогда можно раздавать ли животныхъ хозяевамъ средней руки, или же держать при управѣ постоянно животныхъ для случки—это вопросъ второстепенный; который можетъ выясниться при разсмотрѣніи проэкта; раздача животныхъ требуетъ менѣе средствъ, хотя удачность этой раздачи зависитъ отъ выбора хозяевъ; содержаніе при управѣ животныхъ для случки потребуетъ расхода на годовое содержаніе животныхъ и прислугу, наемъ помѣщенія и т. п.

Земское собраніе единогласно постановило: поручить управѣ принять всецѣло предложеніе г. Дубяги къ исполненію, для чего ассигновать ей 1200 руб., а какъ смѣта уже закончена, то отнести эту сумму на счетъ смѣтныхъ остатковъ.

Послѣ этого, гласный А. П. Трипольскій обратился къ земскому собранію съ слѣдующимъ заявленіемъ: „гг. гласные! Вамъ всѣмъ вѣроятно извѣстно, что мы въ скоромъ времени должны потерять своего сотоварища и главнаго дѣятеля земства, котораго земство привыкло видѣть уже 16 лѣтъ, т. е. съ самаго начала его существованія. Дѣятель этотъ, мировой судья и гласный И. И. Тимченко. Каждому изъ насъ извѣстно, что г. Тимченко, служа мировымъ посредникомъ, былъ составителемъ уставныхъ грамотъ, за тѣмъ былъ главнымъ руководителемъ при открытіи земскихъ и судебныхъ учрежденій, служилъ предсѣдателемъ: земской управы и съѣзда мировыхъ судей, служилъ и служитъ предсѣдателемъ совѣта женской Зеньковской земской прогимназіи, а до поступленія еще мировымъ посредникомъ, былъ окружнымъ врачемъ управленія государственными имуществами. Однимъ словомъ, г. Тимченко съ самаго начала своей служебной карьеры принесъ себя всецѣло на жертву Зеньковскаго уѣзда; будучи въ тоже время человѣкомъ, сердобольнымъ, приносилъ свои посильныя жертвованія на пользу бѣднаго народа; такая усердная служба по земству г. Тимченка, оказала свое дѣйствіе на потерю зрѣнія, а потому онъ находитъ справедливымъ, въ возданіе за понесенные имъ труды назначить г. Тимченку пожизненную пенсію, размѣръ которой зависитъ отъ усмотрѣнія земск. собранія.

Гласный М. П. Дубяга, что начало хорошаго теченія

земскихъ дѣлъ можно совершенно отнести къ заботливости г. Тимченка, при участіи другихъ земскихъ дѣятелей, на этомъ основаніи, по его мнѣнію, тоже слѣдуетъ назначить пожизненную пенсію.

Гласный Г. Е. Бразоль, присоединяясь къ мнѣніямъ гг. Трипольскаго и Дубяги находитъ справедливымъ, въ виду такой полезной дѣятельности г. Тимченка, по отношенію къ дѣятельности земства и судебныхъ учрежденій, назначить ему пенсію въ суммѣ 600 руб. и ни какъ не менѣе 300 руб. въ годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ избрать его почетнымъ мировымъ судьею и поднести ему отъ имени земства благодарственный адресъ.

Гласный В. В. Петровъ, вполнѣ отдавая справедливость г. Тимченку за его труды и заботы по отраслямъ земскаго хозяйства, признаетъ справедливымъ назначить пенсію г. Тимченко.

Гласный А. Д. Гавриленко, что г. Тимченко и теперь, не смотря на его скудныя средства, помогаетъ бѣдному народу, обращающемуся къ нему, какъ врачу за пособіемъ, не только совѣтами, но и лекарствами, которыхъ, какъ ему извѣстно выходитъ въ годъ рублей на сто.

Гласный П. П. Соколовичъ, находя, что подобный вопросъ является первый разъ на практикѣ Зеньковскаго земства, полагаетъ, необходимымъ рѣшить его закрытой баллатировкой, тѣмъ болѣе, что и для г. Тимченка будетъ пріятнѣе подобное рѣшеніе вопроса.

Собраніе большинствомъ 29 противъ 2-хъ голосовъ постановило: вопросъ о назначеніи г. Тимченку пенсіи разрѣшить закрытою баллатировкою.

По закрытой баллатировкѣ вопроса: слѣдуетъ ли назначить г. Тимченку пожизненную пенсію, собраніе большинствомъ 24-хъ противъ 7-ми признало справедливымъ назначить пожизненную пенсію г. Тимченку.

Касаясь опредѣленія суммы пенсіи, собраніе, по закрытой баллатировкѣ большинствомъ 16 противъ 15 голосовъ, назначило г. Тимченку сумму 600 руб. въ годъ; выдачу которыхъ начать со времени утвержденія сего постановленія. Расходъ этотъ въ 1880 и 1881 годахъ отнести на счетъ смѣтныхъ остатковъ, а на будущее время вносить въ смѣту. Далѣе земское собраніе постановило: не привлекать на этотъ предметъ къ обложенію земскими сборами имущества вѣдомства государственныхъ имуществъ.

Послѣ этого, предсѣдатель А. Л. Ротъ объявилъ собраніе закрытымъ до 5-ти часовъ вечера.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ управы *Рудъ*. Свѣрялъ секретарь *Хмелинъ*.

Прилож. 1-е къ журн. № 6-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ санитарныхъ правилъ обязательныхъ для жителей уѣзда.

Мая 29 дня 1880 года, № 3201.

На основаніи временныхъ правилъ Высочайше утвержденныхъ 9 марта 1879 г., земскимъ учрежденіямъ предоставлено право издавать обязательныя для жителей уѣзда постановленія о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней.

Согласно этому закону, а также согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 1 іюня 1879 года уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на утвержденіе составленныя ею санитарныя правила по сему предмету.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

САНИТАРНЫЯ ПРАВИЛА.

Составленныя Зеньковскою уѣздною земскою управою, на основаніи временныхъ правилъ Высочайше утвержденныхъ 9 марта 1879 года, обязательныя для жителей всѣхъ сословій Зеньковскаго уѣзда.

1). Находящіяся въ дворахъ помойныя ямы и отхожія мѣста должны быть устроены въ возможномъ удаленіи отъ жилыхъ мѣстъ; всякое засореніе дворовъ нечистотами строго воспрещается; при чемъ отхожія мѣста должны быть устроены не ближе 4-хъ сажней отъ колодезей и протоковъ.

2). Во время эпидеміи очистка помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ должна производиться чаще по указанію мѣстнаго начальства, и для уничтоженія зловонія слѣдуетъ вливать въ отхожія мѣста растворъ желѣзнаго купороса, полагая по пяти золотниковъ на каждое очищеніе.

3). Въ виду того, что во многихъ мѣстностяхъ не имѣется удобныхъ особыхъ мѣстъ, гдѣ бы можно приспособить заведенія для дубленія сыромятныхъ кожъ, дозволить дубленіе кожъ въ чанахъ въ домахъ отдѣльныхъ отъ жилья и въ дворахъ со всевозможною чистотою и опрятностію въ заведеніяхъ тѣхъ; остающіяся же отъ дубленія грязная вода и различный соръ должны быть вывозимы въ указанныя мѣста для нечистотъ; наблюденіе же за этимъ поручается волостнымъ и сельскимъ правленіямъ, и всѣ ихъ по этому предмету указанія должны неуклонно исполнять лица, занимающіяся выдѣлкою кожъ; тѣ же

промышленники кожевники, которые не будутъ исполнять вышеписанныхъ мѣръ по требованіямъ упомянутыхъ учрежденій, или полиціи, или земской управы, должны быть преслѣдуемы по 29 ст. уст. о наказ. налаг. мир. судьями и послѣ троекратнаго осужденія по суду выдѣлку кожъ такимъ лицамъ воспретить.

4). Жители обязаны по чаще чистить колодези, изъ которыхъ употребляется вода для жизненныхъ потребностей, такъ какъ отъ испорченія воды происходятъ различныя опасныя для здоровья болѣзни.

5). Очистка дворовъ, площадей и улицъ въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ отъ нечистотъ должна быть обязательною для всѣхъ домовладѣльцевъ. Правило это не должно касаться того навоза, который собирается хозяевами для удобренія полей и другихъ сельско-хозяйственныхъ цѣлей, какъ въ загонахъ, такъ и въ особыхъ помѣщеніяхъ.

6) Мясники торговцы обязаны при убоѣ скота для продажи всѣ остатки животныхъ не идущіе въ пищу, кромѣ снимаемыхъ кожъ, роговъ и копытъ, зарывать въ особыя ямы достаточной глубины не менѣе $2^1/_2$ аршинъ.

7). Не дозволять убивать скотъ истощенный и особенно съ какими либо видимыми признаками болѣзни; и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ есть врачъ или ветеринаръ, тамъ убиваніе животныхъ въ пищу должно производиться по освидѣтельствованіи ими въ здоровьѣ; за неисполненіе этого правила виновные должны быть привлечены къ отвѣтственности на основаніи 29 и 30 ст. уст. о наказ. налаг. мир. судьями.

8). Относительно убоя скота для продажи мяса въ мѣстностяхъ, гдѣ по соображеніямъ управы признано будетъ возможнымъ, требовать отъ торговцевъ устройства боень по общимъ правиламъ; свидѣтельствованіе же убиваемыхъ животныхъ поручить земскимъ и ветеринарнымъ врачамъ; если таковые будутъ въ оному; за отсутствіемъ же ихъ надзоръ за здоровьемъ убиваемыхъ животныхъ поручается мѣстной сельской полиціи.

9). Въ тѣхъ мѣстечкахъ и селахъ, гдѣ имѣются базары, полиція, волостные и сельскіе урядники а при случаѣ и члены управы обязываются наблюдать за чистотою и опрятностію мясныхъ лавокъ и вообще всѣхъ ларей, на которыхъ продаются различные съѣстные припасы, какъто: хлѣбъ, мясо, рыба, сыръ и проч., при чемъ особенное вниманіе должно быть обращено на чистоту, опрятность и доброкачественность продаваемыхъ тамъ различныхъ съѣстныхъ припасовъ.

10). Сельская полиція наблюдаетъ, чтобы на улицахъ, на дорогахъ, на мостахъ и возлѣ оныхъ, ни гдѣ не было ничего такого, что можетъ заражать зловоніемъ воздухъ, чтобы улицы были сухи слѣдуетъ дѣлать по указанію управы по бокамъ улицъ канавы для истока воды, и эти канавы не должны быть засорены навозомъ и другими нечистотами.

11). Дворы гдѣ содержатся земскіе конно-стоичные пункты, почтовыя станціи, постоялые дворы и корчмы должны быть отъ навоза и другихъ нечистотъ очищаемы по мѣрѣ надобности, однако же не менѣе раза въ мѣсяцъ. Конюшни же въ этихъ дворахъ, находящіяся на одномъ мѣстѣ цѣлые десятки лѣтъ, чрезъ что содержи-

мые въ нихъ животные могутъ подвергаться заболѣванію сибирскою язвою и другими гнилокровными болѣзнями, коими отъ животныхъ могутъ заражаться и люди, должны быть очищены слѣдующимъ образомъ: ввесь навозъ снять, потомъ слой земли подъ нимъ не менѣе четверти, а потомъ высыпать это помѣщеніе взамѣнъ снятаго навоза и земли свѣжею землею.

12). Въ селеніяхъ рѣки, источники, также улицы и базарныя площади—ни чѣмъ не должны быть засоряемы, колодези тоже должны быть надлежащимъ образомъ очищены и, гдѣ нужно для безопасности огорожены.

13). Въ рѣкахъ, прудахъ, канавахъ, источникахъ—въ мѣстахъ изъ коихъ жители берутъ воду для употребленія въ пищу и для пойла скота, а равно въ озерахъ и прудахъ, въ коихъ ловится рыба, воспрещается мочить коноплю или ленъ; для чего слѣдуетъ копать вдали отъ жилищъ особыя ямы водою наполненныя и по чаще очищаемыя,—или же дозволять мочить конопли и ленъ въ рѣкахъ, источникахъ и прочихъ не нужныхъ для водопоя мѣстахъ, по указанію и отводу управы.

14). Павшія домашнія животныя: рогатый скотъ, лошади, овцы, свиньи, собаки, кошки, птицы и проч., не должны быть оставляемы на поверхности земли до разложенія и развитія міазмовъ, а немедленно слѣдуетъ ихъ зарывать въ землю на достаточную глубину; при чемъ мѣсто, на которомъ жители мѣстечекъ, селеній и деревень должны закапывать животныхъ павшихъ какъ отъ обыкновенныхъ болѣзней, такъ въ особенности отъ особыхъ, заразительныхъ, эпидемическихъ: чумы, ящура, сапа, корбункула, бѣшенства и т. п. должно быть указано

полицейскою властію или управою, вдали отъ жилищъ, на отдѣльныхъ мѣстахъ, вдали отъ пастьбищъ, водопоя, и буде можно по удобству съ двухъ сторонъ селенія; дабы перевозку труповъ не производить чрезъ самое село или мѣстечко; со стороны мѣстной сельской полиціи строго наблюдается, чтобы трупы ни какихъ животныхъ не только не были оставляемы валяющимися на дворахъ, улицахъ, выгонахъ и дорогахъ; но чтобы жители незакапывали ихъ въ огородахъ, гумнахъ, внутри села и возлѣ жилья. При падежѣ значительнаго количества скота, лошадей, овецъ, свиней и проч., мѣстная полиція и сельскіе урядники сами собою, а тѣмъ болѣе въ случаѣ заявленія со стороны владѣльца о не имѣніи у него рабочихъ для закапыванія труповъ павшихъ животныхъ—должны сдѣлать распоряженіе о нарядѣ рабочихъ съ ближайшаго села такому владѣльцу для пособія зарыванія труповъ; при чемъ конечно взыскивается съ него плата за этихъ рабочихъ или по его соглашенію, или если таковое не состоится, то по справочной цѣнѣ для той мѣстности по опредѣленію управы.

Общее примѣчаніе: виновные въ несоблюденіи каждаго изъ этого правила полиціею или управою могутъ быть привлекаемы къ суду по 29 ст. уст. о наказ. налаг. мир. суд., о бездѣйствіи же и не радѣніи въ соблюденіи этихъ правилъ сельскіе и волостные урядники преслѣдуются по сношенію управы—уѣзднымъ присутствіемъ.—Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ Секретарь *Хмелик*ъ.

Приложеніе 2-е къ журналу № 6-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ предложенія Петра Зуйченка о способѣ уничтоженія паразитовъ дѣлающихъ хлѣбамъ вредъ.

Мая 29 дня 1880 года, № 3222.

Предложеніе Петра Ивановича Зуйченка, о способѣ уничтоженія паразитовъ, дѣлающихъ вредъ хлѣбнымъ произрастеніямъ, при семъ уѣздному земскому собранію уѣздная земская управа на усмотрѣніе имѣетъ честь представить.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Прилож. 3-е къ журн. № 6-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ освѣженіи запаснаго хлѣба хранящагося въ магазинахъ посредствомъ перепродажи его.

Мая 29 дня 1880 года, № 3225.

Въ минувшую XV очередную сессію Полтавскаго губернскаго земскаго собранія гг. губернскіе гласные отъ Кобелякскаго уѣзда подали заявленіе, въ которомъ указывая на невозможность для многихъ сельскихъ обществъ выполнить не только ежегодно, но даже въ два и три года, требованіе закона, объ обмѣнѣ магазиннаго хлѣба на свѣжій, просили собраніе ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи сельскимъ обществамъ, которыхъ хлѣбные запасы достигли уже полной душевой пропорціи продать третью часть изъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы вырученныя деньги немедленно были обращаемы въ государственный банкъ на ростъ изъ процентовъ и причислялись къ продовольственному капиталу; а въ урожайные годы и при дешевизнѣ цѣны на хлѣбъ обязать общества деньги эти требовать на покупку хлѣба для взноса таковаго въ магазины, и что такимъ образомъ можно будетъ скорѣе достигнуть перемѣны старыхъ хлѣбныхъ запасовъ.

Сказанное заявленіе постановленіемъ губернскаго зем-

скаго собранія 7 октября 1879 года передано на предварительное соображеніе и заключеніе въ губернскую управу, которая отношеніемъ отъ 18 апрѣля сего года за № 3698, проситъ внести предложенный гласными отъ Кобелякскаго уѣзда вопросъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, о заключеніи котораго своевременно увѣдомить, для доклада губернскому земскому собранію.

Согласно 152 ст. уст. о народ. продовольствіи изданія 1857 года сельскія общества обязаны запасный хлѣбъ ежегодно перевѣивать, пересушивать и вообще освѣжать его, а въ случаѣ большой порчи перемѣнять запасный хлѣбъ свѣжимъ; первый способъ освѣженія конечно могъ бы принести существенную пользу, если бы общества исполняли его въ точности, поставляя достаточно рабочей силы; но общества, какъ извѣстно не желая отвлекать отъ домашнихъ занятій стѣсняются посылкою рабочихъ и потому мѣра эта обыкновенно исполняется только на бумагѣ.

На самомъ дѣлѣ, чтобы перевѣять одну и двѣ тысячи четвертей хлѣба хранящагося по большей части въ такомъ количествѣ въ магазинахъ не достаточно однихъ рабочихъ рукъ необходимы вѣяльныя машины, которыхъ у многихъ изъ обществъ не имѣется, а потому очевидно, что при такомъ порядкѣ необходимо прибѣгать ко второму способу освѣженія запаснаго хлѣба, т. е. перемѣны его свѣжимъ, но этотъ способъ на практикѣ увеличиваетъ только цифру недоимокъ по хлѣбнымъ запасамъ, такъ какъ крестьяне взявъ хлѣбъ для перемѣны возвращаютъ его не скоро и то послѣ многихъ настояній надъ ними.

Въ виду этихъ не благопріятныхъ условій освѣженія

хлѣбныхъ запасовъ, неизбѣжныхъ при храненіи въ натурѣ этихъ запасовъ, управа вполнѣ раздѣляетъ изложенное выше мнѣніе гг. губернскихъ гласныхъ отъ Кобелякскаго уѣзда; о чемъ и имѣетъ честь представить на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Приложк. 4-е къ журн. № 6-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству коллежскаго ассесора Маркова объ исключеніи не правильно начисленной на его владѣніи хлѣбной недоимки.

Мая 29 дня 1880 года, № 3226.

Землевладѣлецъ Николай Николаевичъ Марковъ, 26 октября 1879 года, подалъ заявленіе въ управу съ просьбою, объ исключеніи неправильно начисленной на его владѣніе хлѣбной недоимки за бывшихъ крестьянъ по числу 23-хъ душъ, такъ какъ этотъ хлѣбъ произвольно взятъ изъ магазина коллежскимъ ассесоромъ Яковомъ

Ивановичемъ Лавриновскимъ, въ доказательство чего сослался на бывшихъ своихъ крестьянъ.

По разслѣдованіи этого обстоятельства, на основаніи порученія управы членомъ ея г. Рудемъ оказалось, что дѣйствительно крестьянскій хлѣбъ, хранящійся въ магазинѣ умершаго отца просителя, Николая Ивановича Маркова взятъ г. Лавриновскимъ, что подтвердили крестьяне: Викторъ Бережный, Кузьма Фурса, Иванъ Зубенко и Василій Глушко, да и самъ г. Лавриновскій не отвергая того, что хлѣбъ взятъ имъ заявляетъ, что этотъ хлѣбъ имъ проданъ помѣщику Райковичу съ разрѣшенія бывшаго тогда опекуномъ надъ имѣніемъ Николая Ивановича Маркова, коллежскимъ ассесоромъ Николаемъ Николаевичемъ Марковымъ, и деньги обращены на пополненіе долга умершаго г. Маркова приказу общественнаго призрѣнія, доказательствъ къ этому не представилъ; что дѣйствительно хлѣбъ разобранъ изъ крестьянскаго магазина г. Лавриновскимъ, то объ этомъ свидѣтельствуетъ актъ, составленный въ 1867 году при обзорѣ крестьянскихъ магазиновъ бывшимъ членомъ управы Павломъ Яковлевичемъ Ярешкомъ (стр. дѣла 464.).

Между тѣмъ на письменный запросъ управы по сему предмету г. Лавриновскій отвѣтилъ, что притензія г. Маркова не справедлива, хлѣба изъ магазина г. Маркова онъ не бралъ и не продавалъ. Когда въ 1850 году онъ прибылъ въ мѣстечко Куземинъ въ имѣніе Марковыхъ, въ которомъ жена его Лавриновскаго, имѣла съ братьями ровную часть имѣнія нашелъ его въ большомъ упадкѣ, а главное, казенный долгъ былъ такъ значительный, что уплотить изъ доходовъ имѣнія было не возможно, г. Марковъ принялъ на себя опекунское завѣдываніе тѣмъ имѣніемъ, продалъ находившійся въ немъ

запасный хлѣбъ и по праву опекуна забралъ и самый магазинъ; каковое количество продано хлѣба, сколько выручено за него денегъ г. Лавриновскій не помнитъ, знаетъ только, что изъ этихъ денегъ уплочено въ Прилукское казначейство 100 руб.; въ Зеньковское таковое и въ Полтавскій приказъ общественнаго призрѣнія, гдѣ въ это время было заложено то имѣніе, сколько взнесено не помнитъ; онъ же до покупки отъ умершей жены своей и его Маркова слѣдуемыхъ имъ частей ни въ какое полнѣйшее распоряженіе не входилъ, а если бы было со стороны его вмѣшательство въ ущербъ сонаслѣдниковъ, то г. Марковъ при составленіи дѣльчаго акта и вводѣ во владѣніе въ 1855 году октября 11 дня; гдѣ какъ свидѣтель видѣлъ его подпись не упустилъ бы заявить.

Хотя очевидно, что хлѣбную недоимку за бывшихъ крестьянъ, числящуюся на владѣніи Николая Николаевича Маркова въ количествѣ 24 чет. озимаго и 12 чет. яроваго, по обстоятельствамъ дѣла, слѣдовало бы перечислить на владѣніе коллежскаго ассесора Якова Ивановича Лавриновскаго, признавшаго за собою растрату магазиннаго хлѣба, но уѣздная управа въ виду того, что недоимка эта по свѣдѣніямъ ея числится за г. Марковымъ, не предрѣшая вопроса о томъ: кто обязанъ внести хлѣбную недоимку за крестьянъ Маркова: Марковъ или Лавриновскій имѣетъ честь представить его на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія, такъ какъ разрѣшеніе этого вопроса послужитъ указаніемъ управѣ при повтореніи подобныхъ случаевъ въ будущемъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. Предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ Секретарь *Хмелик*ъ.

Приложж. 5-е къ журн. № 6-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О результатѣ осмотра зданій занимающихся сельскими училищами и школами.

Мая 29 дня 1880 г. № 3194.

Въ виду не исправности нѣкоторыхъ училищныхъ зданій, земское собраніе 2 іюня минувшаго 1879 года постановило: 1-е, обязать сельскія общества, у которыхъ по осмотрѣ управы вмѣстѣ съ училищнымъ совѣтомъ, училищныя помѣщенія окажутся ветхими или несоотвѣтствующими своему назначенію, перестроить на ново, согласно указанію управы, съ такимъ расчетомъ во времени, чтобы къ началу предстоящаго учебнаго года работы по перестройкѣ были окончены.

2-е, поручить управѣ ходатайствовать предъ губернскою управою, о займѣ за небольшой процентъ, съ разсрочкою уплаты капитала на 10 лѣтъ по ровной части ежегодно, суммы на перестройку училищныхъ помѣщеній для тѣхъ обществъ, которыя не въ состояніи будутъ произвести этой перестройки на свои средства.

3-е, поручить управѣ, совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ имѣть неусыпное наблюденіе за перестройкою

и приспособленіемъ училищныхъ помѣщеній, а о содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ просить отъ имени земства уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе.

Имѣя въ виду это постановленіе собранія г. инспекторъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи 1-го района, составилъ два плана, изъ которыхъ одинъ подъ лит. А составленъ для домовъ многолюдныхъ на 80 человѣкъ, какъ-то: Велико-Будищскаго мужескаго, Борковскаго, Велико-Павловскаго и Лютеньско-Будищскаго,—а другой подъ лит. Б, для домовъ всѣхъ остальныхъ училищъ уѣзда на 50 человѣкъ; первое зданіе по плану лит. а, опредѣлено длиною 22 арш., шириною 17 арш., второе—лит. б, длиною 17½, шириною 12½ аршинъ.

По осмотрѣ всѣхъ училищныхъ зданій гг. членами управы и членами Зеньковскаго училищнаго совѣта и по предъявленіи упомянутыхъ плановъ сельскимъ обществамъ, оказалось:

1). Въ м. Опошни мужское образцовое и женское училища имѣютъ хорошія помѣщенія и отвѣчаютъ своему назначенію.

2). Въ с. Запченцахъ мужское училище, необходимо исправить внутреннія стѣны, а печи пристроить къ наружнымъ стѣнкамъ,—добавить одну комнату для сторожа и одно теплое крыльцо отъ большой дороги; на эту работу общество ассигновало 100 руб.

3). Въ м. Великихъ-Будищахъ мужское и женское училища необходимо устроить вновь согласно изданному плану, для чего общество ассигновало 600 рубл. и про-

спитъ, чтобы и земство еще дало пособіе столько же, а къ содержанію училищъ привлекло бы всѣхъ жителей, въ виду того, что въ тѣхъ училищахъ обучаются дѣти всѣхъ сословій.

Ходатайство общества объ оказаніи ему пособія по мнѣнію управы не подлежитъ удовлетворенію, какъ потому, что Велико-Будищское общество независимо мирскаго капитала, имѣющагося въ достаточномъ количествѣ, пользуется лучшими условіями противъ другихъ обществъ, такъ и потому, что, тогда бы пришлось давать такое же пособіе обществамъ не сравненно бѣднѣе; второе ходатайство о привлеченіи всѣхъ жителей къ содержанію училища, также не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ всѣ школы, для которыхъ назначается пособіе отъ земства лишены сословнаго характера (пост. уѣзднаго земскаго собранія 25 мая 1876 года).

4). С. Глинскѣ училищное зданіе полуразрушенное не помѣстительное.

5). С. Бѣльскѣ зданіе состоитъ изъ двухъ комнатъ, одной для учащихся и другой для сторожей.

6). Въ м. Куземинѣ зданіе состоитъ изъ одной комнаты для учащихся, другой для сторожей и третьей прихожей. Всѣ эти три общества не захотѣли устроить училищныя помѣщенія, согласно плану, по не имѣнію средствъ, но обязались улучшить эти помѣщенія въ слѣдующемъ: въ с. Глинскѣ устроитъ новый же домъ о 4-хъ комнатахъ и сѣнцахъ, каковая работа уже и начата; въ с. Бѣльскѣ къ имѣющемуся зданію пристроить двѣ комнаты, послѣ чего училище будетъ составляться изъ пяти ком-

натъ; въ м. Кузминѣ, перестроить старый домъ съ добавленіемъ новаго матеріала съ расчетомъ, чтобы составилось 6 комнатъ; исправленія эти общества просятъ отложить до 1881 г., управа съ своей стороны, въ облегченіе обществъ признаетъ возможнымъ допустить такое исправленіе нетребуя буквальнаго примѣненія плана.

7). Въ с. Малой-Павловкѣ, Мало-Павловское общество постановило приговоръ съ обязательствомъ отвести для сельской школы домъ, въ которомъ помѣщается сельская сборня, приспособить его согласно необходимости для школы и средствамъ общества въ этомъ 1880 году.

8). Въ с. Комышахъ, училище требуетъ весьма небольшаго приспособленія, которое общество и обязалось пополнить также въ этомъ году.

9). Въ с. Лютенскихъ-Будищахъ, училищное зданіе новое, но нѣсколько требуетъ увеличенія и общество обязалось увеличить въ 1881 году, согласно плану.

10). Въ м. Боркахъ, училище требуетъ новой перестройки, общество постановило приговоръ объ устройствѣ новаго дома съ тѣмъ, чтобы работы были отсрочены до слѣдующаго года. Принимая во вниманіе, что Лютеньско-Будищское и Борковское общества приступили къ исправленію магазиновъ, на что потребуется значительный расходъ, управа признаетъ возможнымъ уважить ходатайство этихъ обществъ.

11). Въ с. Дейкаловкѣ, училище требуетъ новаго устройства и общество постановило перестроить училище, для чего ассигновало 600 руб., работы предположены произвести немедленно.

12). Велико-Павловское общество, у котораго есть училищный домъ, постановило приговоръ перестроить согласно плану въ 1880 году.

13). Батьковское общество не соглашалось на постройку училищнаго дома, признавая его достаточнымъ по числу учащихся; а членъ управы г. Рудь, осматривавшій этотъ домъ находитъ необходимымъ пристроить къ теперешнему зданію не менѣе двухъ комнатъ.

14). Общество с. Ступокъ не согласилось тоже на перестройку теперешняго училищнаго дома, въ виду того, что по числу учащихся онъ достаточный, тѣмъ болѣе теперь, когда Ступской приходъ раздѣленъ на два—и общество с. Шиловки предположило устроить у себя новый домъ для школы;—членъ управы г. Рудь осматривавшій этотъ домъ находитъ—домъ занимаемый училищемъ—помѣстительнымъ.

15). Груньское сельское общество тоже не согласилось на перестройку зданія занимаемаго церковно-приходскою Покровскою школою въ виду того, что общество содержитъ образцовое училище на свои средства.

16). Въ г. Зеньковѣ училищный домъ новый вполнѣ приспособленный для училища съ квартирою учителя.

17). Въ с. Тарасовкѣ домъ новый, но требуетъ нѣсколько увеличенія; общество обѣщало сдѣлать пристройку въ слѣдующемъ 1881 году.

18). Въ с. Шенгерѣевкѣ общество 16 декабря 1879 г. постановило приговоръ о приспособленіи училищнаго дома съ устройствомъ квартиры для учителя,—по принятіи училища въ вѣдѣніе земства.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію для его свѣдѣнія въ дополненіе отчета за 1879 г. (стр. 93 и 94).

Въ виду же того, что нѣкоторыя общества, какъ выше сказано не согласны на перестройку училищныхъ зданій, уѣздная земская управа имѣетъ честь испрашивать указанія собранія: какъ ей поступать въ томъ случаѣ, если бы общества не согласились приспособлять училищныя помѣщенія, между тѣмъ въ этомъ встрѣчалась бы настоятельная необходимость?—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

Приложж. 6-е къ журналу № 6-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По дѣлу объ истребленіи сусликовъ.

Мая 29 дня 1880 года, № 3227.

Уѣздное земское собраніе 2-го іюня минувшаго 1879 года, вслѣдствіе полученнаго въ самомъ собраніи свѣдѣ-

нія о появленіи сусликовъ въ дачахъ с. Лютеньскихъ-Будищахъ поручило принять мѣры къ истребленію этого насѣкомаго, въ видахъ предупрежденія его размноженія, для чего открыло кредитъ изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ въ 500 руб.

По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что суслики появились кромѣ с. Лютеньскихъ-Будищъ еще и на Великопавловскихъ поляхъ.

Хотя появленіе ихъ еще такъ ничтожно, что принимать какія либо серіозныя мѣры не слѣдуетъ въ настоящее время, тѣмъ не менѣе, желая выполнить порученіе собранія, желая также предупредить размноженіе сусликовъ и имѣя съ другой стороны въ виду, что мѣры къ истребленію сусликовъ со времени существованія земства принимаются въ первый разъ въ Зеньковскомъ уѣздѣ; въ Константиноградскомъ же уѣздѣ практикуется по сему предмету обязательная повинность, то управа, пользуясь поѣздкою въ г. Полтаву и. д. предсѣдателя управы 16 іюня просила его разузнать на мѣстѣ въ Константиноградскомъ уѣздѣ о найлучшемъ способѣ истребленія сусликовъ; независимо того отпустила ему 200 руб. на покупку машинъ, о которыхъ заявилъ въ собраніи гласный г. Тимченко, для поставки надъ норками, г. Войтенко, возвратившись лично заявилъ управѣ, что въ Константиноградскомъ уѣздѣ истребляютъ сусликовъ исключительно посредствомъ выливанія водою и что по заключенію тамошней уѣздной управы ни какой другой способъ не можетъ быть дѣйствительнымъ.

Но какъ при такомъ способѣ истребленія сусликовъ необходимы рабочіе, управа по журналу 25 іюля поручила и. д. предсѣдателя г. Войтенку войти въ соглаше-

ніе по предмету поставки рабочихъ за извѣстную плату съ подлежащими обществами.

Изъ коихъ Лютеньско-Будищское охотно согласилось поставлять рабочихъ съ платою за каждаго истребленнаго суслика по 1 коп., о чемъ имѣется приговоръ этого общества, утвержденный установленнымъ порядкомъ, отъ Великопавловскаго же общества приговора не получено, не смотря на многія напоминанія.

Изъ полученнаго за тѣмъ донесенія Великопавловскаго волостнаго правленія отъ 5 апрѣля сего года за № 240, видно, что Великопавловское общество, которому предложено было о поставкѣ рабочихъ за извѣстное вознагражденіе признало не нужнымъ принимать теперь какихъ либо мѣръ къ истребленію сусликовъ; такъ какъ это животное хотя и появилось въ 1879 г., но въ незначительномъ количествѣ, а подъ конецъ лѣта таковые почти уничтожились; вслучаѣ же появлятся въ семъ году, то общество обѣщаетъ войти въ посужденіе по сему предмету; вообще Великопавловское общество, какъ при приглашеніи его въ присутствіи гласнаго уѣзднаго земскаго собранія Я. М. Малинка поставить рабочихъ, такъ и при вторичномъ приглашеніи лично и. д. предсѣдателя управы, уклончиво отвѣчаетъ на предложенія о поставкѣ необходимыхъ рабочихъ объясняя, что на поляхъ ихъ появленіе сусликовъ ничтожно.

Между тѣмъ арендаторъ имѣнія коллежскаго регистратора Петра Ивановича Вѣтвицкаго въ дачахъ Великопавловскихъ, 29-го апрѣля заявилъ, о появленіи сусликовъ; по разслѣдованіи же члена управы В. П. Рудя оказалось, что суслики на Лютеньско-Будищскихъ по-

ляхъ въ особенности на границѣ Гадячскаго уѣзда существуютъ и въ этомъ году, и какъ заявили нѣсколько хозяевъ постепенно увеличиваются; въ другихъ поляхъ какъ с. Лютенскихъ-Будищъ; такъ и с. Великой Павловки хотя также есть суслики но въ одинаковомъ количествѣ, по этому г. Рудь находитъ, что еще нѣтъ необходимости въ принятіи мѣръ со стороны земства къ истребленію сусликовъ; но въ послѣдствіи, если укажетъ необходимость, слѣдуетъ принимать мѣры совмѣстно съ Гадячскимъ земствомъ, съ уѣзда котораго они и появляются.

Сообщивъ 3 текущаго мая за № 2653, въ Гадячскую земскую управу какъ о состоявшемся постановленіи Зеньковскаго земскаго собранія, такъ и о результатѣ разслѣдованія члена управы г. Рудя, управа для одновременнаго и единообразнаго дѣйствія въ этомъ дѣлѣ, просила свѣдѣнія: какія мѣры принимаются со стороны Гадячскаго земства? но отвѣта не получено.

О вышеизложенныхъ дѣйствіяхъ своихъ по сему дѣлу, управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію для его свѣдѣнія.

Но такъ какъ изъ настоящаго доклада видно, что Великопавловское общество уклончиво относиться къ дѣлу объ истребленіи сусликовъ, то управа покорнѣйше проситъ собранія: какъ поступать въ томъ случаѣ если бы, по мѣрѣ появленія сусликовъ необходимо было поставлять рабочихъ для истребленія ихъ, а общества не согласились поставлять этихъ рабочихъ?—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ Секретарь *Хмеликъ*.

Приложеніе 7-е къ журн. № 6-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ прошенія жителей м. Групи о переводѣ базаровъ съ субботы на другой день.

Мая 29 дня 1880 года, № 3234.

Переданное лично г. предсѣдателемъ Зеньковскаго уѣзднаго земскаго собранія прошеніе христіанъ и евреевъ жителей м. Групи, коимъ ходатайствуютъ о переводѣ базаровъ въ м. Грунѣ съ субботы на другой день, при семъ уѣздная земская управа, представляя на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія имѣетъ честь присовокупить, что она съ своей стороны находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство жителей м. Групи, назначивъ базары по средамъ такъ какъ это измѣненіе не послужитъ ущербомъ для торговцевъ и прочихъ жителей м. Групи.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

Приложеніе 8-е къ журн. № 6-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

О переводѣ размѣщенія ярмарокъ въ с. Бѣльскѣ на выгонъ.

Мая 29 дня 1880 года, № 3228.

Попечитель Успенской церкви с. Бѣльска, козакъ Павелъ Федоровъ Шутка, въ рапортѣ поданномъ на имя г. Зенькovскаго уѣзднаго исправника, а симъ послѣднимъ при надписи отъ 20-го сентября 1879 года за № 4310, переданнымъ въ управу, между прочимъ объяснилъ, что существующіе въ с. Бѣльскѣ ярмарки до 1878 года, были помѣщаемы на общественномъ выгонѣ, а въ 1878 году и 1879, неизвѣстно съ чьего распоряженія помѣщаются въ центрѣ с. Бѣльска, возлѣ Успенской приходской церкви, гдѣ улица въ ширину отъ ограды церкви до 12 аршинъ, тутъ же состоятъ постройки жителей крытье соломою, склады сѣна и хлѣба; во избѣжаніе этихъ неудобствъ, по тѣсноте и опасности размѣщенія ярмарки возлѣ церкви, г. Шутка проситъ распоряженія размѣстить таковую по прежнему на общественномъ выгонѣ, или въ другомъ безъопасномъ отъ пожара мѣстѣ.

По удостовѣренію, на основаніи порученія управы,

отъ 21 сентября 1879 года за № 6293, члена ея г. Кусова оказалось, что по разсмотрѣніи имъ мѣста гдѣ собиралась 23 сентября ярмарка въ с. Бѣльскѣ около церкви оказалось, что ширина улицы, гдѣ собственно ярмарка, отъ усадьбы козака Каланѣя до усадьбы помѣщика Саранчева 4 саж., отъ лавки Богданца до усадьбы того же Саранчева 6 саж. и т. д.; площадь же около церкви, гдѣ помѣщалось раньше волостное правленіе, шириною отъ лавки Богданца съ дорогою до церковной ограды 13 саж., мѣстность эта крайне неудобна для размѣщенія ярмарокъ, которыя помѣщаются здѣсь на основаніи общественнаго приговора, состоявшагося въ 1865 году марта 20 дня, которымъ назначены мѣста для ярмарки 1, по улицѣ около церкви гдѣ было волостное правленіе, а 2, на погостѣ сгорѣвшей Воскресенской церкви и по улицѣ на прогонѣ около двора козака Павла Шутки.

Раньше существующія въ с. Бѣльскѣ ярмарки размѣщались на выгонѣ въ концѣ с. Бѣльска, по распоряженію бывшаго волостнаго старшины Ивахненка. Въ виду вышеизложеннаго г. Кусовъ съ своей стороны находитъ удобнымъ размѣщеніе ярмарки на выгонѣ въ концѣ с. Бѣльска; при этомъ онъ г. Кусовъ представилъ и отзывъ къ нему Бѣльскаго волостнаго правленія отъ 23 сентября 1879 года за № 1451, подтверждающій основанія, по которымъ ярмарка размѣщается внутри с. Бѣльска, и которымъ волостное правленіе проситъ оставить размѣщеніе ярмарокъ по прежнему въ центрѣ с. Бѣльска около церкви.

Представляя о вышеизложенномъ на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь

присовокупить, что она съ своей стороны, вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе члена ея г. Кусова и полагала бы, во избѣжаніе неудобствъ для пріѣзжихъ на ярмарки и опасности для жителей, вслучаѣ пожара,—перевести ярмарки существующія въ с. Бѣльскѣ на выгонъ, только три, именно: существующіе 17 апрѣля, 24 іюля и 23 сентября; четвертую же—7 генваря, оставить по прежнему въ центрѣ селенія, по случаю зимняго времени.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

Приложк. 9-е къ журналу № 6-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайствамъ о переводѣ изъ одного мѣста въ другое ярмарокъ въ м. Грунь, базаровъ въ м. Кузьминѣ и объ открытіи базаровъ въ с. Запченцахъ.

Мая 29 дня 1880 года, № 3229.

1). Жители м. Куземина въ прошеніи 22 декабря 1879 года въ управу поданнымъ, объясняя крайнія неудобства размѣщенія базаровъ на ярмарковой площади въ м.

Куземинѣ просятъ перевести таковые въ центръ м. Куземина гдѣ прежде они находились, именно на площадь гдѣ была старая Троицкая церковь; а съ другой стороны Куземинское волостное правленіе при донесеніи отъ 20 февраля за № 221, представило приговоръ соединеннаго сельскаго схода козаковъ и крестьянъ м. Куземина и с. Будъ, состоявшійся 2 генваря сего 1880 года, о несогласіи схода на переводъ базара существующаго въ м. Куземинѣ, на общественномъ выгонѣ въ другое мѣсто.

2). Торговцы посѣщающія Грунскія ярмарки 25 сентября въ управу подали прошеніе, о переводѣ ярмарокъ съ мѣста на которомъ нынѣ размѣщаются таковыя, по тѣсноте тамъ площади, на мѣсто болѣе удобное обширное возлѣ зданія волостнаго правленія.

и 3). Заиченское волостное правленіе при донесеніи отъ 13 апрѣля за № 570, представило приговоръ Заиченскаго сельскаго схода 23 марта состоявшійся коимъ общество ходатайствуетъ объ открытіи въ с. Заиченцахъ базаровъ по четвергамъ.

Означенныя ходатайства уѣздная управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.

Къ этому управа на основаніи разслѣдованія члена управы г. Говоруна, имѣетъ честь присовокупить: 1) не касаясь правильности заявленій жителей и общества постановившаго приговоръ; относительно размѣщенія базаровъ въ м. Куземинѣ управа находитъ, что хотя выгонная площадь, на которой нынѣ размѣщаются базары не много обширнѣе площади на которую просятъ жители перевести базары и гдѣ прежде таковыя размѣщались въ

центрѣ м. Куземина, но эта послѣдняя площадь по малозначительному съѣзду торговцевъ на Куземинскіе базары можетъ вполнѣ удовлетворить потребности, а какъ состоящая въ центрѣ мѣстечка не сравненно удобнѣе для всего населенія Куземина.

2) ходатайства пріѣзжихъ торговцевъ о переводѣ ярмарокъ въ м. Груни на другое просторое мѣсто около волостнаго правленія частію заслуживаетъ удовлетворенія; т. е. чтобы перевести на болѣе просторое мѣсто, къ дому волостнаго правленія изъ существующихъ въ м. Груни пяти ярмарокъ три: 1-я, на сырной недѣли; 2-я, на троицкой недѣли и 3-я, 1 сентября, такъ какъ на этихъ ярмаркахъ бываетъ значительно большой съѣздъ торговцевъ съ большимъ количествомъ краснаго товара; помѣщаются же они между постройками и устроенными временными лавочками и до того стѣсняютъ дорогу, что проѣхать по ней лошадью не возможно; на случай же пожара ни въ какомъ случаѣ нельзя избѣгнуть потери товаровъ находящихся въ тѣхъ помѣщеніяхъ; въ особенности въ лѣтнее время; вблизи же дома волостнаго правленія на площадѣ помѣщаются торгующіе дегтемъ, бондарною посудою, табакомъ и рыбой. По мнѣнію управы сіи торговцы могутъ помѣщаться на слѣдующемъ мѣстѣ: начиная отъ дома волостнаго правленія по Ахтырской дорогѣ и занимаемое ими до сего мѣсто площади занять торговцами краснаго товара, остающееся же послѣ нихъ мѣсто можетъ заниматься торговцами стекляной, каменной и друг. посудами, а сихъ мѣсто будетъ оставаться для болѣе удобнаго помѣщенія торговцевъ сапожнымъ товаромъ; остальные двѣ ярмарки въ м. Груни какъ не многозначительныя могутъ помѣщаться въ такомъ порядкѣ какъ помѣщались до сего времени.

и 3) ходатайство Запченскаго общества объ открытіи базаровъ, хотя не вызывающееся необходимостію, по мнѣнію управы можетъ быть уважено, такъ какъ открытіе этихъ базаровъ не принесетъ вреда базарамъ существующимъ въ другихъ мѣстностяхъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

Приложк. 10-е къ журналу № 6-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ бумагъ подлежащихъ къ свѣдѣнію.

Уѣздная земская управа при семъ имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію для свѣдѣнія слѣдующія бумаги:

1. Циркуляръ г. начальника Полтавской губерніи отъ 30 мая 1879 года за № 138, о поддержаніи дорожныхъ аллей на большихъ грунтовыхъ дорогахъ.

2. Отчетъ о Зеньковской женской прогимназіи за 1879 годъ.

3. Отношеніе Полтавскаго губернскаго правленія отъ 21 марта сего года за № 1830, о Высочайшемъ указѣ изданномъ въ 19 день февраля мѣсяца, сего 1880 года о предоставленіи вѣрноподданнымъ облегченія, въ уплатѣ недоимокъ, пеней и начетовъ, разныхъ сборовъ, въ память двадцатипяти лѣтняго царствованія Государя Императора.

4. Отношеніе управляющаго Полтавскою заводскою конюшнею отъ 8 апрѣля за № 179, относительно назначенія случнаго пункта въ Зеньковскій уѣздъ на 1881 годъ.

5. Отчетъ попечителя о недостаточныхъ студентахъ Кіевскаго университета св. Владиміра за 1879 годъ.

и 6. Отчетъ Зеньковской земской библіотеки съ 1 апрѣля 1879 по 1 іюня 1880 года.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Вечерняго засѣданія 3 іюня 1880 года.

№ 7-й.

Въ засѣданіе прибыли, предсѣдатель собранія, предводитель дворянства А. Л. Ротъ и гг. гласные: П. П. Соколовичъ, С. Е. Бразоль, И. Я. Лихопой, Г. Е. Бразоль, Ф. П. Рощаковскій, В. В. Петровъ, А. П. Трипольскій, Ф. И. Войтенко, П. М. Хмеликъ, В. Н. Рудь, П. Е. Щербиненко, Т. И. Говорунъ, А. Д. Гавриленко, Н. Ф. Тетерятникъ, О. П. Яресько, И. П. Кривобокъ, Л. Б. Иткинъ, Г. И. Богунъ, А. И. Василевскій, Я. Н. Капевскій, К. М. Кусовъ, К. П. Клусевичъ, П. Р. Горонескуль, Р. П. Трипольскій, И. И. Нѣженцовъ, Н. П. Нѣжещовъ, Я. П. Яресько, Т. А. Коломіецъ, И. И. Тимченко и М. И. Дубяга.

Предсѣдатель собранія А. Л. Ротъ объявилъ собраніе открытымъ въ 6 часовъ вечера.

Гласный И. И. Тимченко выразилъ собранію искреннюю благодарность за назначеніе ему пожизненной пенсіи изъ суммъ уѣзднаго земства за службу его по зем-

ству въ разныхъ должностяхъ со времени открытія земства.

Послѣ сего приступлено къ выборамъ предсѣдателя и членовъ земской управы, участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей и проч. Предъ начатіемъ баллатировки гласный П. П. Соколовичъ предложилъ принять такой порядокъ баллатировки, чтобы баллатировать всѣхъ лицъ предложенныхъ къ баллатировкѣ на извѣстную должность и затѣмъ считать избранными на должность тѣхъ кто получилъ большее число шаровъ.

Собраніе большинствомъ 27 противъ 4 голосовъ приняло предложенный г. Соколовичемъ порядокъ предстоящихъ выборовъ.

О результатахъ выборовъ прилагаются при семъ баллатировочные списки.

Послѣ избранія гласнаго П. П. Соколовича въ члены ревизіонной коммисіи, гласный М. П. Дубяга оставилъ залу засѣданія по болѣзни, вслѣдствіе чего собраніе постановило считать участвующими въ выборѣ 30 голосовъ.

Послѣ неудачной баллатировки въ званіе попечителя Зеньковской земской больницы купца Лейбы Бродскаго и коллежскаго регистратора Федора Анисимовича Аксюка, гласный П. М. Хмеликъ передалъ собранію желаніе подвергнуть баллатировкѣ провизора С. П. Крыжановскаго, который, при благопріятномъ исходѣ выборовъ обязывается вносить ежегодно въ пользу больницы по 75 руб.; собраніе единогласно постановило: занести объ этомъ въ журналъ и подвергнуть г. Крыжановскаго баллатиров-

кѣ, по которой онъ избранъ въ званіе попечителя больницы на изложенныхъ выше условіяхъ.

По предложенію предсѣдателя А. Л. Ротъ единогласно утвержденъ собраніемъ отчетъ управы за 1879 годъ.

Гласный В. В. Истровъ заявляя собранію, что въ теченіи почти 15 лѣтъ земство послѣ собранія относилось сочувственно къ трудамъ канцеляріи управы и назначало награду, находитъ, что и теперь слѣдуетъ назначить, земское собраніе единогласно постановило: назначить въ награду канцеляріи управы по примѣру прежнихъ лѣтъ 250 руб. на счетъ смѣтныхъ остатковъ сего года.

За симъ собраніе единогласно выразило благодарность г. предсѣдателю собранія А. Л. Ротъ за многосложные труды и успѣшное веденіе дѣлъ въ земскомъ собраніи.

Послѣ окончанія занятій, предсѣдатель собранія объявилъ очередное земское собраніе закрытымъ.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя собранія, секретаря и гг. гласныхъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ Секретарь *Хмелинъ*.

БАЛЛАТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицамъ предложеннымъ въ предсѣдателя и членовъ уѣздной земской управы.

Составленъ 3 іюня 1880 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ: Избирательныхъ.	Число балловъ: Неизбирательныхъ.	
	Въ предсѣдателя управы:			
1	Дворянинъ Сергѣй Евгеніевичъ Бразоль.			Наличный одинъ.
	Избирательн. двадцать восемь	28	—	
	Неизбирательныхъ два	—	2	
	Въ члены управы:			
1	Козакъ Федотъ Ивановичъ Войтенко.			Наличный одинъ.
	Избирательныхъ двадцать	20	—	
	Неизбирательныхъ десять	—	10	
2	Прокофій Евстафіевичъ Щербиненко.			Наличный одинъ.
	Избирательн. двадцать одинъ	21	—	
	Неизбирательныхъ девять	—	9	
3	Козакъ Василій Николаевичъ Рудь.			Наличный одинъ.
	Избирательныхъ семьнадцать	17	—	
	Неизбирательн. тринадцать	—	13	
4	Коллежскій регистраторъ Агапитъ Даниловичъ Гавриленко.			Наличный одинъ.
	Избирательн. шестьнадцать	16	—	
	Неизбирательн. четырнадцать	—	14	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелинъ*.

БАЛЛАТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицамъ предложеннымъ къ баллатированію въ мировые судьи.

Составленъ 3-го іюня 1880 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баловъ		
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Въ участковые.			
1	Губернскій секретарь Иванъ Романовичъ Горонескуль.			
	Избирательныхъ девятнадцать	19	—	Наличный
	Неизбирательныхъ одинадцать	—	11	одинъ.
2	Поручикъ Алексѣй Павловичъ Трипольскій.			
	Избирательныхъ двадцать два.	22	—	Наличный
	Неизбирательныхъ восемь	—	8	одинъ.
3	Губернскій секретарь Григорій Евгеньевичъ Бразоль.			
	Избирательныхъ девятнадцать	19	—	Наличный
	Неизбирательныхъ одинадцать	—	11	одинъ.
4	Коллежскій секретарь Николай Яковлевичъ Пащенко.			
	Избирательныхъ двадцать	20	—	
	Неизбирательныхъ одинадцать	—	11	

	Въ почетные судьи.			
1	Коллежскій секретарь Александъ Людвиговичъ Ротъ.			
	Избирательн. двадцать восемь.	28	—	Наличный
	Неизбирательныхъ три. .	—	3	одинъ.
2	Дворянинъ Сергѣй Евгеньевичъ Бразоль.			
	Избирательныхъ двадцать пять	25	—	Наличный
	Неизбирательныхъ пять .	—	5	одинъ.
3	Коллежскій ассесоръ Фаддей Пантелеймоновичъ Рощаковскій.			
	Избирательныхъ шестьнадцать	16	—	Наличный
	Неизбирательн. четырнадцать.	—	14	одинъ.
4	Губернскій секретарь Иванъ Ивановичъ Нѣжинцовъ.			
	Избирательныхъ двадцать три.	23	—	Наличный
	Неизбирательныхъ семь .	—	7	одинъ.
5	Штабсъ-ротмистръ Николай Ивановичъ Нѣжинцовъ.			
	Избирательн. восемьнадцать.	18	—	Наличный
	Неизбирательныхъ двѣнадцать	—	12	одинъ.

6	Губернскій секретарь Иванъ Яковлевичъ Лихопой.			
	Избирательн. двадцать одинъ.	21	—	Наличный
	Неизбирательныхъ девять .	—	9	одинъ.
7	Штабсъ-капитанъ Александръ Николаевичъ Пащенко.			
	Избирательныхъ девятнадцать	19	—	
	Неизбирательныхъ двѣнадцать	—	12	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. Предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ Секретарь *Хмеликъ*.

БАЛЛАТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицамъ предложеннымъ къ баллатированію въ члены воинскаго присутствія отъ мѣстныхъ жителей.

Составленъ 3-го іюня 1880 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ: Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Въ Опошанскій участокъ.			
1	Крестьянинъ собствен. Трофимъ Андреевичъ Коломіецъ.			
	Избирательн. двадцать одинъ	21	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ восемь .	—	8	
	Въ Груньскій участокъ.			
2	Полковникъ Павелъ Петровичъ Соколовичъ.			
	Избирательн. двадцать шесть	26	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ три .	—	3	
	Въ Зеньковскій участокъ.			
3	Козакъ Парамонъ Максимовичъ Хмеликъ.			
	Избирательн. двадцать пять .	25	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ четыре .	—	4	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

БАЛЛАТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицамъ предложеннымъ къ баллатированію въ губернскіе гласные.

Составленъ 3-го іюня 1880 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ: Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Коллежскій секретарь Александръ Людвиговичъ Ротъ.			
	Избирательныхъ тридцать .	30	—	Наличный
	Неизбирательныхъ нѣтъ .	—	—	одинъ.
2	Коллежскій совѣтникъ Василій Васильевичъ Петровъ.			
	Избирательныхъ двадцать два	22	—	Наличный
	Неизбирательныхъ восемь .	—	8	одинъ.
3	Дворянинъ Сергѣй Евгеніевичъ Бразоль			
	Избирательныхъ двадцать три	23	—	Наличный
	Неизбирательныхъ семь .	—	7	одинъ.
4	Губернскій секретарь Иванъ Ивановичъ Нѣженцовъ.			
	Избирательн. восемьнадцать .	18	—	Наличный
	Неизбирательн. двѣнадцать .	—	12	одинъ.
5	Полковникъ Павелъ Петровичъ Соколовичъ.			
	Избирательн. двадцать два .	22	—	Наличный
	Неизбирательныхъ восемь .	—	8	одинъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелинъ*.

БАЛЛАТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицамъ предложеннымъ къ баллатированію въ члены коммисіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Составленъ 3-го іюня 1880 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ: Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Козакъ Федотъ Ивановичъ Войтенко.			
	Избирательн. двадцать шесть	26	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ три	—	3	
2	Дворянинъ Сергѣй Евгеніевичъ Бразоль.			
	Избирательн. двадцать восемь	28	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ одинъ	—	1	
3	Козакъ Парамонъ Максимовичъ Хмеликъ.			
	Избирательн. двадцать пять	25	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ четыре	—	4	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: п. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

БАЛЛАТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицамъ предложеннымъ къ баллатированію въ члены ревизіонной коммисіи.

Составленъ 3-го іюня 1880 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ: Избирательныхъ.	Число балловъ: Неизбирательныхъ.	
1	Полковникъ Павелъ Петровичъ Соколовичъ.			
	Избирательн. двадцать пять .	25	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ пять .	—	5	
2	Коллежскій регистраторъ Радіонъ Павловичъ Трипольскій.			
	Избирательн. двадцать одинъ	21	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ восемь .	—	8	
3	Купецъ Леонтій Борисьевичъ Иткинъ.			
	Избирательныхъ двадцать .	20	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ девять .	—	9	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелинъ*.

БАЛЛАТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

къ званіе попечителя Зепьковской земской больницы.

Составленъ 3-го іюня 1880 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Провизоръ Сергѣй Ивановичъ Крыжановскій.		
	Избирательн. двадцать четыре.	24	—
	Неизбирательныхъ семь .	—	7

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелинъ*.

БАЛЛАТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицамъ предложеннымъ къ баллатированію въ члены училищнаго совѣта.

Составленъ 3-го іюня 1880 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллов: Избирательныхъ.	Число баллов: Неизбирательныхъ.	
1	Поручикъ Алексѣй Павловичъ Трипольскій.			
	Избирательн. двадцать шесть.	26	—	Наличный
	Неизбирательныхъ три. .	—	3	одинъ.
2	Губернскій секретарь Иванъ Яковлевичъ Лихопой.			
	Избирательн. двадцать пять .	25	—	Наличный
	Неизбирательныхъ четыре .	—	4	одинъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

БАЛЛАТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицамъ предложеннымъ къ баллатированію въ члены, попечительнаго совѣта Зеньковской женской прогимназіи.

Составленъ 3-го іюня 1880 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ		
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Вильгельмина Григорьевна Ротъ.			
	Избирательн. двадцать девять.	29	—	
	Неибирательныхъ одинъ .	—	1	
2	Александръ Людвиговичъ Ротъ.			
	Избирательн. двадцать девять.	29	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ нѣтъ .	—	—	
3	Софья Дмитріевна Бразоль.			
	Избирательныхъ тридцать .	30	—	
	Неизбирательныхъ нѣтъ .	—	—	
4	Елизавета Петровна Бразоль.			
	Избирательныхъ тридцать .	30	—	
	Неизбирательныхъ нѣтъ .	—	—	
5	Надежда Ивановна Трипольская.			
	Избирательн. двадцать восемь.	28	—	
	Неизбирательныхъ два. .	—	2	

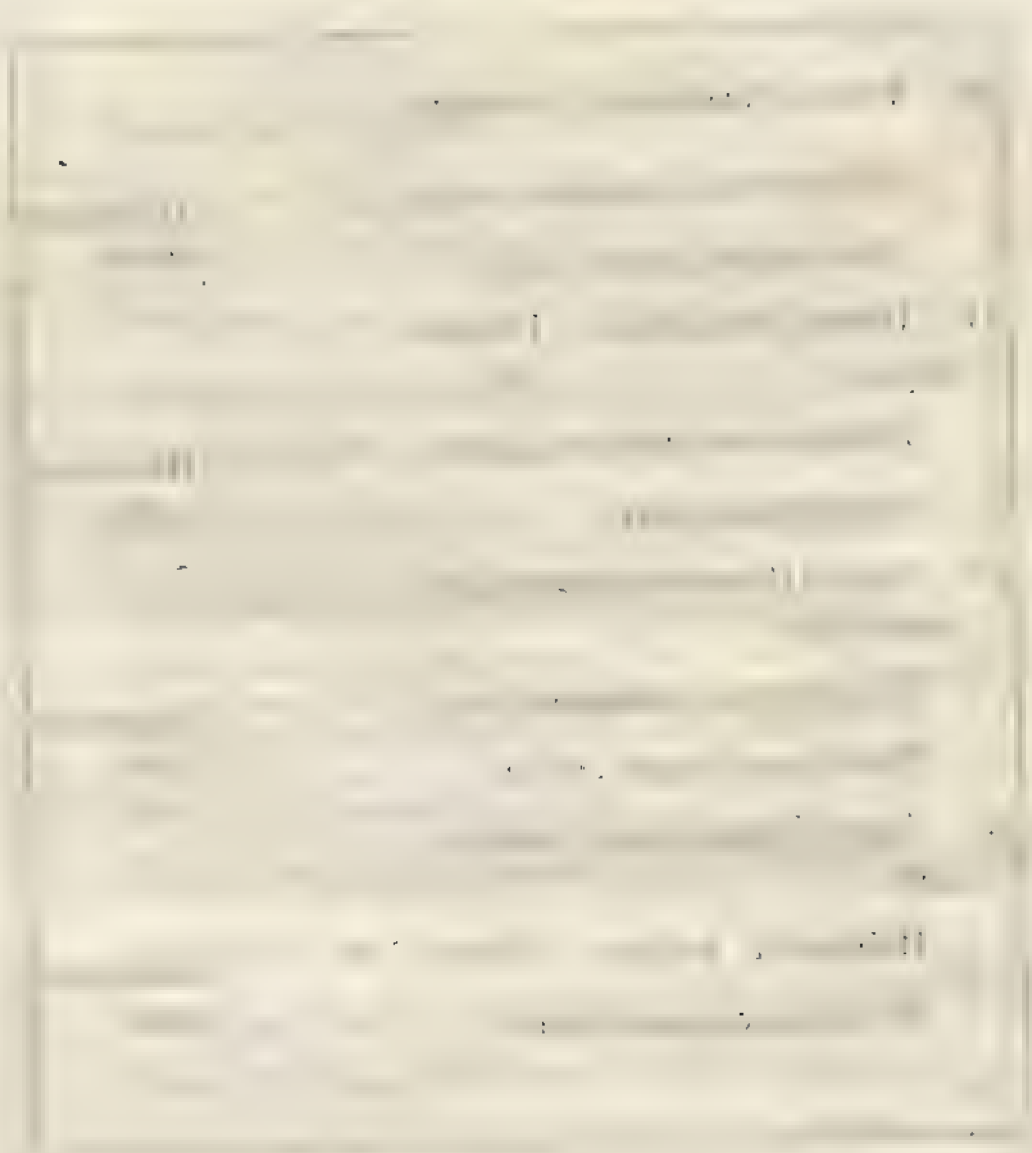
6	Наталія Федоровна Нѣжинцова.			
	Избирательн. двадцать семь.	27	—	
	Неизбирательныхъ три. .	—	3	
7	Магдалина Юрьевна Нѣжинцова.			
	Избирательн. двадцать семь.	27	—	
	Неизбирательныхъ три. .	—	3	
8	Надежда Максимовна Рощаковская.			
	Избират. двадцать четыре.	24	—	
	Неизбирательныхъ шесть .	—	6	
9	Настасія Николаевна Калюшеръ.			
	Избирательн. двадцать восемь.	28	—	
	Неизбирательныхъ два. .	—	2	
10	Елизавета Евгеньевна Бразоль.			
	Избирательныхъ тридцать .	30	—	
	Неизбирательныхъ нѣтъ .	—	—	
11	Марья Феликсовна Трипольская.			
	Избирательныхъ тридцать .	30	—	
	Неизбирательныхъ нѣтъ .	—	—	

12	Елизавета Ивановна Тимченко.			
	Избирательн. двадцать девять.	29	—	
	Неизбирательныхъ одинъ .	—	1	
13	Сабина Людвиговна Ротъ.			
	Избирательныхъ тридцать .	30	—	
	Неизбирательныхъ нѣтъ .	—	—	
14	Иванъ Ивановичъ Тимченко.			
	Избирательн. двадцать шесть.	26	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ три. .	—	3	
15	Сергѣй Евгеніевичъ Бразоль.			
	Избирательн. двадцать восемь.	28	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ одинъ .	—	1	
16	Иванъ Яковлевичъ Лихопой.			
	Избирательн. двадцать восемь.	28	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ одинъ .	—	1	
17	Григорій Евгеньевичъ Бразоль			
	Избирательн. двадцать восемь.	28	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ одинъ .	—	1	
18	Иванъ Ивановичъ Нѣжинцовъ			
	Избирательн. двадцать семь.	27	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ два. .	—	2	
19	Трофимъ Андреевичъ Коломіецъ.			
	Избирательн. двадцать пять.	25	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ четыре .	—	4	

20	Федотъ Ивановичъ Войтенко.			
	Избирательн. двадцать шесть.	26	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ три .	—	3	
21	Иванъ Романовичъ Горонескуль.			
	Избирательн. двадцать девять.	29	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ . .	—	—	
22	Фаддей Пантелеймоновичъ Рощаковскій.			
	Избирательн. двадцать три .	23	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ шесть .	—	6	
23	Аронъ Израилевичъ Василевскій.			
	Избират. двадцать четыре.	24	—	Наличный одинъ.
	Неизбирательныхъ пять .	—	5	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. Предсѣдателя управы *Войтенко*. Свѣрялъ Секретарь *Хмелинъ*.



СМѢТА

расходовъ уѣздныхъ земскихъ потребностей по Зеньковскому уѣзду.

На 1881-й годъ.

№№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣздными земскимъ собраніемъ руб.	к.
	Потребности обязательныя:								
	§ 1-й.								
	На подводную повинность.								
1	На содержаніе земскихъ станцій въ г. Зеньковѣ и уѣздѣ онаго на 14 пунктахъ съ 101 лошадью, по 125 руб. на каждую	11313	—	12625	—	На основаніи приложенія къ 3 ст. пункт. 7 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 18 мая 1873 г. Противъ смѣты 1880 г. внесено болѣе 1312 р. такъ какъ срокъ трехлѣтнему содержанію земскихъ станцій окончится до 1 января 1881 года, а потому управа, не расчитывая на уступку при новыхъ торгахъ, считаетъ на каждую лошадь по 125 руб. въ годъ.	Утверждена уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 31 мая 1880 года - -	12625	—
	§ 2-й.								
	Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.								
2	Вознагражденіе уѣзднаго казначейства за пріемъ и храненіе суммъ земск. сбора	450	—	450	—	На основаніи правилъ объ обращеніи суммъ земск. учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ, разосланныхъ при циркулярѣ г. министра финансовъ, отъ 22 іюня 1874 года за № 76.	Утверждена того же 31 мая - - -	450	—
3	На наемъ помѣщеній для уѣзднаго исправника, его помощника, становыхъ приставовъ, судебныхъ слѣдователей и полицейскихъ урядниковъ - - - -	1350	—	1350	—	На основаніи приложенія къ 3 ст. временныхъ правилъ пун. 8., указа сената 11 февраля 1876 г. и постановленія земскаго собранія 31 мая 1879 года; самая же	Утверждена того же числа за уменьшеніемъ квартирныхъ исправнику и его помощнику на 114 р. 30 к. и назначеніемъ согласно указу правительствующаго сената 1880 г. за № 4009, по 142 р. 85 к.- -	1235	70

№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.
4	На содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія - - -	3200	—	3200	—

Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.		Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ руб.	к.
сумма распредѣляется: квартирныхъ исправнику и его помощнику по 200 р. каждому- - -	400 р.			
Двумъ судебнымъ слѣдователямъ по 100 р.—200 р., тремъ становымъ приставамъ по 100 р.—300 р. и 9-ти полицейскимъ урядникамъ по 50 р.	950 р.			
	1350 р.			
На основаніи Высочайше утвержденнаго 27-го іюня 1874 года положенія объ измѣненіи въ устройствѣ мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ и постановленія губернскаго земскаго собранія 6 октября 1874 года и уѣзднаго земскаго собранія 11 іюня 1877 года назначается:		Утверждена земскимъ собраніемъ 31 мая 1880 года - - - -	3200	—
		Добавлено на содержаніе канцеляріи присутствія по крестьянскимъ дѣламъ - -	200	—
			3400	—
На жалованье непремѣнному члену присутствія - -	1500 р.			
Ему же на разъѣзды - - -	500 р.			
На канцелярскіе расходы присутствія				

№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. руб.	к.
						и на содержаніе канцеляріи - - - 1200 р.			
						Итого - 3200 р.			
5	На содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія - - -	1435	—	1435	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 11-го іюня 1877 года распредѣленіе суммы слѣдующее:	Утверждена 31 мая 1880 года - - -	1435	—
						На наемъ помѣщенія для присутствія - 150 р.			
						На путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя присутствія и членовъ опаго отъ земства - - 535 р.			
						На содержаніе канцеляріи присутствія, да на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія присутствія - - 750 р.			
						1435 р.			
6	На содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій- - -	12021	—	11521	—	На основаніи 44 и 61 ст. учрежд. судебныхъ установ. и прилож. 1 а также постановленія уѣзднаго земскаго собранія 31-го мая 1879 года.	Утверждена того же числа - - -	11521	—
						По этой статьѣ сумма распредѣляется такъ:	Добавлено на выписку запретительныхъ статей съѣзда - - -	32	57
						а) На наемъ дома для съѣзда мировыхъ судей - - - 360 р.		11553	57

№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.

Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ руб.	к.
б) На жалованье 4 мировымъ судьямъ по 1800 руб. каждому - 7200 —			
в) Двумъ судебнымъ приставамъ по 600 р. 1200 —			
г) На содержаніе канцеляріи при съѣздѣ:			
На жалованье секретарю- - - 700 р.			
Помощнику его - 400 —			
Писцамъ - - 400 —			
Сторожу - - 96 —			
1596 р.			
д) На канцелярскіе расходы - - - 150 р.			
е) На отопленіе и освѣщеніе - - 150 —			
ж) На выписку для участковыхъ мировыхъ судей сенатскихъ вѣдомостей, правительственнаго вѣстника, сенатскихъ объявленій, рѣшеній кассаціоннаго департамента, справокъ о судимости и губернскихъ вѣдомостей - - - 115 —			
з) На вознагражде-			

№ № ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.
7	Прогонные деньги при разъѣздахъ врачебнаго инспектора для ревизіи оспопрививанія по Зеньковскому уѣзду - -	12	66 1/2	12	66 1/2

Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.		Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ руб.	к.
ніе священника за призывъ въ засѣданіе съѣзда для привода свидѣтелей къ присягѣ	100 —			
и) На вознагражденіе раввина за приводъ къ присягѣ лицъ еврейскаго сословія -	50 —			
і) На содержаніе мѣстъ заключеній лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей и на продовольствіе арестуемыхъ въ необходимыхъ случаяхъ -	600 —			
	11521 р.			
Статья эта уменьшается на 500 р. сер., такъ какъ продовольствіе арестуемыхъ обходилось въ прошедшіе годы до 600 руб., а для этой надобности вносилось 1100 рублей.				
На основаніи 100 ст. уст. врач. изд. 1857 г. и отношенія г. начальника губерніи отъ 17 іюня 1879 года за № 5283, расходъ же суммы внесенъ согласно расходу прежнихъ лѣтъ.		Утверждена земскимъ собраніемъ 31 мая 1880 года - - - - -	12	66 1/2

№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣзд. земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣздным земскимъ собраніемъ руб.	к.
8	Уплата вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за пересылку по почтѣ корреспонденціи уѣздной земской управы - - -	75	—	75	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 19 сентября 1869 года положенія комитета гг. министровъ объ отправленіи земской корреспонденціи на правахъ частныхъ лицъ.	Утверждена того же числа - - -	75	—
	Итого - - -	29856	66 1/2	30668	66 1/2	Итого - -	- - - -	30786	93 1/2
	Потребности необязательныя:								
	§ 3-й.								
9	На содержаніе уѣздной земской управы	6518	—	6492	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 31 мая 1879 года, внесенная сумма распредѣляется:	Утверждена того же числа - - -	6492	—
						На наемъ помѣщенія управы - - - 250 р.			
						На жалованье:			
						Предсѣдателю управы - - - - 1200 —			
						Тремъ членамъ по 600 р. - - - 1800 —			
						На содержаніе канцеляріи управы какъ-то:			
						На жалованье секретарю 500 р., бухгалтеру 500 р. и ихъ по-			

№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.
10	На расходы по отпечатанію отчетовъ управы и постановленій уѣзднаго земскаго собранія- - - - - - -	500	—	500	—
11	Пособіе Зеньковской земской библіотекѣ и на вознагражденіе завѣдывающаго выдачею и пріемомъ книгъ - - -	150	—	150	—
12	На образованіе эмеритальной кассы по 10% съ суммы назначенной для канцеляріи управы- - - - - -	267	—	267	—
13	На народное образованіе - - -	10958	33 1/2	12048	33 1/2

Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣздными земскимъ собраніемъ руб.	к.
мощникамъ 600 руб. и писцамъ 1070 р., итого 2670 —			
На наемъ двухъ сторожей - - - 192 —			
На отопленіе и освѣщеніе - - - 80 —			
На канцелярскіе припасы - - - 300 —			
Итого - 6492 р.			
На основаніи постановленія земскаго собранія 27 мая 1878 года и 1 іюня 1879 года.	Утверждена земскимъ собраніемъ 31 мая -	500	—
Сумма эта внесена на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 31 мая 1879 года и предназначается въ пособіе библіотекѣ 100 руб. и на вознагражденіе завѣдывающаго пріемомъ и выдачею книгъ 50 руб. - - - 150 р.	Утверждена того же числа - - -	150	—
На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 31 мая 1879 года.	Утверждена земскимъ собраніемъ 31 мая 1880 года - - - -	267	—
На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собренія 27 мая 1878 года, 29 мая 1876 г. и 2 іюня 1879 года съ слѣдующимъ распредѣленіемъ:	Утверждена того же числа - - -	12048	33 1/2
	Добавлено:		
	На жалованье учите-		

№№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. руб.	к.
						На содержаніе Зеньковской женской прогимназіи - 1800 р.	лямъ ремеслени. классовъ при Опошанскомъ образцовомъ училищѣ 100 р., Груньскомъ и Ковалевскомъ по 75 р., съ которыми бы составилася полная сумма, назначенная на эти классы по постановленію экстреннаго земскаго собранія 2 февраля 1880 г.	250	—
						На содержаніе образцовыхъ училищъ: Опошанскаго 800 р. (въ томъ числѣ на жалованье двумъ учителямъ по 100 р.—200 р., третьему учителю 200 р., законоучителю 150 р., учителю церковнаго пѣнія 50 руб., на книги, учебныя пособія и письменныя принадлежности 100 р. и учителю ремесла или гимнастики 100 руб.)	На жалованье преподавателямъ Шенгерѣевской сельской школы: учителю 240 р. и законоучителю 50 р. - -	290	—
						Груньскаго одноклассnаго 400 р. (въ томъ числѣ на жалованье учителю 100 р., законоучителю 100 р., учителю церковнаго пѣнія 50 р., ремесла 75 р. и на учебныя пособія 75 р.).	На содержаніе стипендіатовъ въ Зеньковскомъ городскомъ 2-хъ классномъ училищѣ -	60	—
						Ковалевскаго однокласn. 400 р. (въ томъ числѣ на жалованье учителю 100 р., законоучителю 100 р., учителю церковнаго пѣнія 50 р., ремесла 75 р. и на учебныя пособія 75 руб.).		12648	33 1/2
						На жалованье преподавателямъ сельскихъ училищъ и школъ: Зеньковскаго училища учителю - - - 240 р.			

№№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ руб.	к.
						Законоучителю - - 50 р.			
						290 —			
						Ступской церковной школы, учителю - - 240 р.			
						Законоучителю - - 50 —			
						290 —			
						Великопавловскаго училища, учителю - - 240 р.			
						Законоучителю - - 50 —			
						290 —			
						Дейкаловскаго училища, учителю - - 240 р.			
						Законоучителю - - 50 —			
						290 —			
						Великобудищскаго училища, учителю - - 240 р.			
						Законоучителю - - 50 —			
						290 —			
						Сельскихъ школъ:			
						Тарасовской, учителю 240 р.			
						Законоучителю - - 50 —			
						290 —			
						Куземирской, учителю 240 р.			

№№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣзд.ныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.

Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ руб.	к.
Законоучителю- - 50 —			
290 —			
Бѣльской, учителю - 240 р.			
Законоучителю- - 50 —			
290 —			
Глинской, учителю - 240 р.			
Законоучителю- - 50 —			
290 —			
Борковской, учителю 240 р.			
Законоучителю- - 50 —			
290 —			
Лютенскобудищской, учителю - - - 240 р.			
Его помощнику - 100 —			
Законоучителю- - 50 —			
390 —			
Заиченской, учителю- 240 р.			
Законоучителю- - 50 —			
290 —			
Батьковской, учителю 240 р.			
Законоучителю- - 50 —			
290 —			

№№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. руб.	к.
						Груньской, церковно-приходской школы, учителю - - - - 240 р. Законоучителю- - 50 — 290 —			
						Комышовской, учителю - - - - 240 р. Законоучителю- - 50 — 290 —			
						Малопавловской, учителю- - - - 240 р. Законоучителю- - 50 — 290 —			
						Опошанскаго, женскаго училища учительницѣ 200 р. Ея помощницѣ - 180 — Законоучителю- - 50 — На расходы по пріобрѣтенію учебниковъ и проч.- - - - 100 — 530 —			
						Груньскаго, женскаго училища учительницѣ - 80 р. Законоучителю- - 50 — 130 —			

№№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.

Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ руб.	к.
Великобудищскаго женскаго училища, учительницѣ - - - 180 р. Законоучителю- - 50 — 230 —			
Зеньковскаго, городскаго приходскаго училища, учителю - - 120 р. Его помощнику - 100 — Законоучителю- - 50 — 270 —			
Попечительству, учрежденному при университетѣ св. Владиміра для вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ уроженцамъ Полтавской губерніи 100 руб.			
На содержаніе 5 земскихъ стипендіатовъ, обучающихся въ Зеньковскомъ городскомъ 2-хъ классномъ училищѣ для поступленія въ народные учителя по 88 р. на каждаго- - - 440 р.			
На пріобрѣтеніе учебниковъ и пере-			

№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ руб.	к.
						плетъ ихъ для 18-ти училищъ - - 450 р. На учительскіе съѣзды - - - 133р.33½ На содержаніе 3 стипендіатовъ въ Дегтяревскомъ ремесленномъ училищѣ - 375 р. На устройство при образцовыхъ училищахъ: Оношанскомъ, Груньскомъ и Ковалевскомъ ремесленныхъ классовъ (единовременно) по 200 р. на каждый—600 руб. и на жалованье учителямъ въ Оношанскомъ 200 р., въ Груньскомъ и Ковалевскомъ по 225 р. 1250 р. 12048 р. 33½			
14	На содержаніе канцеляріи Зеньковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта - -	120	—	120	—	Внесены въ прежней цифрѣ согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 31-го мая 1879 года.	Утверждена земскимъ собраніемъ 31 мая 1880 года - - - -	120	—
15	На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ - - - - - - -	7330	—	7330	—	Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 31-го мая 1879 года. Распредѣленіе суммы слѣдующее:	Утверждена земскимъ собраніемъ 1 іюня за исключеніемъ 300 р. на наемъ квартиръ для врачей на 6 центральныхъ пунктахъ - - -	7030	—

№№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.

Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ руб.	к.
На жалованье врачамъ:			
1-го участка въ г. Зеньковѣ - - -	1000 р.		
2-го участка въ м. Опошни- - -	1000 —		
На жалованье 15 фельдшерамъ изъ коихъ 14-ти по 150 р. каждому и одному Зеньковскому — 180 рублей - - -	2280 —		
30-ти оспопрививателямъ отъ 25 р. до 37 р. 50 к., съ слѣдующимъ распредѣленіемъ по волостямъ: Зеньковской и Опошанской по два оспопрививателя съ окладомъ каждому 37 р. 50 к., а на четырехъ оспопрививателей - -	150 —		
Комышовской, Груньской, Борковской, Куземинской, Дейкаловской и Великопавловской по два въ каждой съ окладомъ по 25 р., а на 12 оспопрививателей-	300 —		

№№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.		Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ руб.	к.
						Бѣльской, Тарасовской, Великобудищской, Заиченской, Іордановской и Кириллоанновской по 30 р., а на 12 оспопрививателей - -	360 —			
						Ковалевской 2-мъ оспопрививателямъ по 35 р. - -	70 —			
						На вознагражденіе фельдшеровъ и оспопрививателей за привитіе дѣтямъ оспы если таковая вполнѣ примется - -	450 —			
						Двумъ акушеркамъ, по 300 р. каждой -	600 —			
						На пріобрѣтеніе лекарствъ и инструментовъ и на не предвидимые расходы -	800 —			
						На пріобрѣтеніе оспенной матеріи посредствомъ снятія таковой съ коровъ -	20 —			
						На наемъ квартиръ для пріѣзда врачей и пріема больныхъ на 6 центральныхъ пунктахъ -	300 —			
						Итого -	7330 —			

№№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. руб.	к.
16	Въ пособіе Зеньковской городской управѣ на содержаніе писца по веденію счетовъ земскихъ сборовъ- - - -	50	—	50	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 23 мая 1873 года.	Утверждена земскимъ собраніемъ 1 іюня -	50	—
17	На наемъ помѣщенія для случныхъ жеребцовъ присылаемыхъ отъ Полтавской заводской конюшни - - - -	50	—	50	—	На основаніи того же постановленія.	Утверждена того же числа - -	50	—
18	На расходы по ветеринарной части -	500	—	500	—	На основаніи постановленія 30 мая 1876 года.	Утверждена того же числа съ добавленіемъ на жалованье ветеринару 100 руб. въ суммѣ-	600	—
19	Содержаніе на уѣздныхъ дорогахъ мостовъ и татей - - - - - -	395	50	451	—	О потребности этой суммы представляются особые доклады.	Утверждена 2 іюня -	451	—
20	Въ пособіе на содержаніе Зеньковской земской больницы и состоящаго при ней сифилитическаго отдѣленія - - -	3118	46	4051	9 1/4	Объ основаніяхъ, по которымъ вносится сумма представляется докладъ.	Утверждена того же числа - - -	4051	9 1/4
21	На пополненіе 4500 руб., позаимствованныхъ изъ суммъ на устройство мѣстъ заключеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, употребленныхъ на пріобрѣтеніе построекъ съ землею подъ помѣщеніе Зеньковской земской больницы	1500	—	1500	—	Согласно постановленію экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія 15-го ноября 1877 года.	Утверждены собраніемъ 2 іюня 1880 года-	1500	—
22	На уплату женѣ статскаго совѣтника Анастасіи Калюшеръ за пріобрѣтенныя у нея постройки съ землею подъ помѣщеніе земской больницы въ счетъ 3000 руб., по выданнымъ ей долговымъ обязательствамъ	1500	—	1500	—			1500	—

№№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ руб.	к.
23	Въ пособіе обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ - - -	25	—	25	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2 іюня 1874 года.	Утверждена того же числа - - -	25	—
24	На содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ м. Боркахъ и Груни и на наемъ разсыльныхъ для развозки сельской почты -	1040	—	1040	—	Согласно постановленію экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія 15-го ноября 1877 года; на наемъ, отопленіе и освѣщеніе двухъ почтовыхъ отдѣленій - - 260 р. На наемъ разсыльныхъ - - 780 — 1040 —	Утверждена того же числа - - -	1040	—
							Добавлено на наемъ сторожа для Груньскаго почтоваго отдѣленія -	50	—
								1090	—
25	На содержаніе этаповъ въ м. Опошни и Груни, въ хут. Челновомъ и на подводы, поставляемыя Зеньковскими обществами	1200	—	800	—	На основаніи постановленія экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія 31 августа 1878 года. Статья эта уменьшена на 400 р. сер. на томъ основаніи, что содержаніе этаповъ въ 1880 году отданы съ торговъ за 602 р.	Утверждена того же числа - - -	800	—
26	Въ пособіе гор. Зенькову на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка -	750	—	750	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 1 іюня 1879 года.	Утверждена того же числа - - -	750	—
27	Въ пособіе Опошанскому обществу на наемъ помѣщенія для телеграфной станціи въ м. Опошни - - - - -	400	—	400	—	На основаніи того же постановленія.	Утверждена того же числа - - -	400	—

№ ст. по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к.	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к.
28	На непредвидимые расходы къ выполненію уѣздныхъ земскихъ потребностей -	3311	40	3434	65
	Итого - - -	39683	69 1/2	41459	7 3/4
	Всего въ 1881 г. предполагается обязательныхъ и необязательн. расходовъ	69540	36	72127	74 1/4
				Семьдесятъ двѣ тысячи сто двадцать семь р. семьдесятъ четыре съ четвертью копѣек.	
	Въ число суммы, предположенной къ расходу зачитываются:				
	а) Остающіеся свободными за выполненіемъ смѣтныхъ предположеній - - -	—	—	813	90 1/4
	б) Образовавшіеся въ излишкѣ по раскладкѣ при разверстаніи сбора противъ смѣты 1880 года- - - - - -	—	—	376	41 1/4
	в) Полученные отъ содержателей земскихъ станцій въ штрафъ за допущенные безпорядки на станціяхъ - - -	—	—	7	—
	г) Присланные съѣздомъ мировыхъ судей за выданные разнымъ лицамъ свидѣ-				

Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ руб.	к.
На основаніи 50 ст. IV т. уст. о зем. повинност. по продолж. 1863 года, считая по 5% съ суммы, вошедшей въ смѣту.	За послѣдовавшими измѣненіями противъ предположенія управы статья эта утверждена 2 іюня 1880 года -	3463	5
Итого- - -	- - - -	41937	47 3/4
	Всего по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія назначается семьдесятъ двѣ тысячи семьсотъ двадцать четыре руб. сорокъ одна съ четвертью копѣекъ -	72724	41 1/4
	А за зачетомъ остатковъ отъ прошлаго года и случайныхъ поступленій, показанныхъ уѣздною управою въ размѣрѣ - - -	1464	1 1/2
	Остальная сумма должна быть покрыта земскимъ сборомъ съ предметовъ обложенія, согласно указаніямъ пред-		

№№ ст. по порядку	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1881 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. руб.	к	Расходъ предположенный управою на 1881 годъ. руб.	к	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1881 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1881 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ руб.	к
	тельства на право быть повѣреннымиц по судебнымъ дѣламъ - - - -	—	—	80	—				
	д) Вырученныхъ за продажу вещей, заготовленныхъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ и оставшихся безъ употребленія	—	—	186	70		шествовавшихъ собраній въ размѣрѣ семидесяти одной тысячи двухсотъ шестидесяти руб. тридцати девяти и трехъ четвертей копѣекъ -	71260	39 3/4
		—	—	1464	1 1/2				
	За тѣмъ остальная сумма семьдесятъ тысячъ шестьсотъ шестьдесятъ три рубли семьдесятъ двѣ и три четверти копѣекъ должна быть покрыта сборомъ съ предметовъ обложенія.								

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко.*

Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ.*

РАСКЛАДКА

ДЕНЕЖНАГО УѢЗДНАГО СБОРА

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДА,

на 1881 годъ.

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности исчисленныя согласно § 9 и 14 ст. времен. правилъ положенія о земскихъ учрежд. и согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія состоявшимися въ 1880 году.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	Размѣръ обложенія. Одного предмета.	Размѣръ обложенія. Всѣхъ. руб.	к.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
По смѣтѣ расходовъ на уѣздныя земскія повинности на 1881 годъ земскимъ собраніемъ исчислено суммы въ размѣрѣ —72,724 р. 41¼ к.					При исчисленіи размѣра обложенія были приняты въ основаніе указанія уѣздныхъ земскихъ собраній какъ въ сессію 1880 года, такъ и въ предшествовавшіе годы.
Въ число этой суммы зачисляются, оставшіеся отъ смѣтныхъ назначеній прежняго времени, состоящіе въ недоимкѣ на владѣльцахъ и обществахъ и случайныя поступленія объясненныя въ смѣтѣ всего въ размѣрѣ—1,464 р. 1½ к.					
За тѣмъ остальные 71,260 р. 39¾ к. должны быть покрыты земскимъ сборомъ изъ слѣдующихъ статей обложенія.					
§ 1-й.					
Съ земель удобныхъ.					
Находящихся во владѣніи дворянъ потомственныхъ и личныхъ	68672	30¼	20773	28	
Лицъ духовнаго званія	2936	—	888	14	
Почетныхъ гражданъ, купцовъ и мѣщанъ. . . .	5351	—	1618	67 ¾	
Обществъ бывшихъ вѣдомства государственныхъ имуществъ: козаковъ, казенныхъ и государственныхъ крестьянъ . .	99726	30¼	30167	11 ½	
Земель тѣхъ же крестьянъ, находящихся въ пользованіи цѣлаго общества подъ названіемъ общественныхъ . . .	719	—	217	49 ¾	
Принадлежащихъ обществамъ крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ	8627	—	2609	66 ¾	

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности исчисленныя согласно § 9 и 14 ст. времен. правилъ положенія о земскихъ учрежд. и согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія состоявшимися въ 1880 году.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	Размѣръ обложенія. Одного предмета.	Размѣръ обложенія. Всѣхъ. руб.	к.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
Земель тѣхъ же крестьянъ находящихся въ пользованіи цѣлаго общества подъ названіемъ общественныхъ	13	—	3	93 1/4	
Нижнимъ чинамъ не изъ государственныхъ крестьянъ .	287	—	86	81 3/4	
Земель принадлежащихъ г. Зенькову находящихся въ оброчномъ содержаніи	59	—	17	84 3/4	
Вѣдомства государственныхъ имуществъ принадлежащихъ казнѣ земель и лѣсовъ	555	—	167	88 3/4	
Казенно-крестьянскихъ лѣсовъ.	151	—	45	67 3/4	
Церковныхъ земель поступившихъ изъ частнаго владѣнія и принадлежащихъ: Великобудищскому женскому Преображенскому монастырю . .	706	—	39	62 3/4	
Приходскимъ церквамъ состоящимъ въ пользованіи причта	1419	—	429	24 3/4	
Итого съ земель . . .	188646	—	57065	41 1/2	

§ 2-й.

Съ недвижимыхъ имуществъ.

1). Находящихся въ г. Зеньковѣ принадлежащихъ частнымъ лицамъ на сумму	139855 р. каждые 30 р. оцѣночной суммы равняются одной десятинѣ земли (4661 д.)	съ каждых. 30 р. по 30 1/4 к.	1409	95 1/4	
Отдѣльныхъ владѣній принадлежащихъ нижеписаннымъ сословіямъ:					
а). Дворянъ потомственныхъ и личныхъ	707	50 к.	353	50	

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности исчисленныя согласно § 9 и 14 ст. времен. правилъ положенія о земскихъ учрежд. и согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія состоявшимися въ 1880 году.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	Размѣръ обложенія. Одного предмета.	Размѣръ обложенія. Всѣхъ. руб.	к.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
б). Лицъ духовнаго званія	227	—	113	50	
в). Почетныхъ гражданъ, купцовъ и мѣщанъ	586	—	293	—	
г). Козакамъ, казеннымъ крестьянамъ и государственнымъ	15692	—	7846	—	
д). Крестьянамъ собственникамъ и временно-обязаннымъ	2949	—	1474	50	
е). Нижнимъ чинамъ не изъ государственныхъ крестьянъ	40	—	20	—	
Итого отдѣльныхъ владѣній	20201	—	10100	50	
2). Съ имуществъ находящихся въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда и принадлежащихъ:					
а). *Дворянамъ:*					
Заводовъ кирпичныхъ	1	6 р. 95¾	6	95¾	
Маслобоень	4	— 90¾	3	63	
Мельницъ вѣтряныхъ объ 1 поставѣ	97	1 р. 51¼	146	71¼	
Мельницъ вѣтряныхъ объ 2 —	5	3 р. 2½	15	12½	
Мельницъ водяныхъ объ 1 поставѣ	21	3 р. 2½	63	52½	
Мельницъ водяныхъ объ 2 —	12	6 р. 5	72	60	
Мельницъ водяныхъ объ 3 —	2	9 р. 7½	18	15	
Мельницъ водяныхъ объ 4 —	2	12 р. 10	24	20	

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности исчисленныя согласно § 9 и 14 ст. времен. правилъ положенія о земскихъ учрежд. и согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія состоявшимися въ 1880 году.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	Размѣръ обложенія. Одного предмета.	Размѣръ обложенія. Всѣхъ. руб.	к.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
Крупчатокъ	1	6 р. 5	6	5	
Земляныхъ	1	2 р. 11¾	2	11¾	
б). *Лицамъ духовнаго званія:*					
Мельницъ вѣтряныхъ объ 1 поставѣ	12	1 р. 51¼	18	15	
Мельницъ вѣтряныхъ объ 2 —	2	3 р. 2½	—	6 5	
— водяныхъ объ 1 поставѣ	2	3 р. 2½	6	5	
— водяныхъ объ 2 —	—	—	—	—	
в). *Почетнымъ гражданамъ, купцамъ и мѣщанамъ:*					
Заводовъ кирпичныхъ	2	6 р. 95¾	13	91½	
Мельницъ вѣтряныхъ объ 1 поставѣ . . .	12	1 р. 51¼	18	15	
Мельницъ вѣтряныхъ объ 2 — . . .	1	3 р. 2½	1	2½	
Мельницъ водяныхъ объ 1 поставѣ . . .	1	3 р. 2½	3	2½	
Мельницъ водяныхъ объ 2 — . . .	1	6 р. 5	6	5	
Мельницъ водяныхъ объ 3 — . . .	1	9 р. 7½	9	7½	
Крупчатокъ	2	6 р. 5	12	10	
Земляныхъ	1	2 р. 11¾	2	11¾	

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности исчисленныя согласно § 9 и 14 ст. времен. правилъ положенія о земскихъ учрежд. и согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго ссбранія состоявшимися въ 1880 году.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	Размѣръ обложенія. Одного предмета.	Всѣхъ. руб.	к.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія,
г). *Козакамъ, казеннымъ и государственнымъ крестьянамъ:*					
Маслобоень	66	— 90¾	59	89 ½	
Медовыхъ бань	1	2 р. 72¼	2	72 ¼	
Мельницъ вѣтряныхъ объ 1 поставѣ	1046	1 р. 51¼	1582	7 ½	
— вѣтряныхъ объ 2 —	14	3 р. 2½	42	35	
— водяныхъ объ 1 поставѣ	4	3 р. 2½	12	10	
— водяныхъ объ 2 —	2	6 р. 5	12	10	
Временно-обязаннымъ крестьянамъ:					
Мельницъ вѣтряныхъ объ 1 поставѣ	66	1 р. 51¼	99	82 ½	
— водяныхъ о 2 поставахъ.	1	6 р. 5	6	5	
Маслобоень	3	— 90¾	2	72 ¼	
Нижнимъ чинамъ:					
Вѣтряныхъ мельницъ объ 1 поставѣ	1	1 р. 51¼	1	51 ¼	
Итого	1387	—	2278	12 ¾	

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности исчисленныя согласно § 9 и 14 ст. времен. правилъ положенія о земскихъ учрежд. и согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія состоявшимися въ 1880 году.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	Размѣръ обложенія. Одного предмета.	Размѣръ обложенія. Всѣхъ. руб.	Размѣръ обложенія. Всѣхъ. к.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
Съ помѣщеній для продажи питей какъ-то: шинковъ, корчмъ, постоялыхъ дворовъ, гостинницъ, штофныхъ лавокъ, ренсковыхъ погребовъ и оптовыхъ складовъ находящихся:					
въ городѣ . .	31	5 р. 74 3/4	178	17 1/4	
— уѣздѣ . .	170	3 р. 32 3/4	565	67 1/2	
Итого	201	—	743	84 3/4	

А всего семьдесятъ одна тысяча пятьсотъ девяносто семь рублей восемьдесятъ четыре съ четвертью копѣекъ.

Для избѣжанія мелкихъ дробей болѣе противъ смѣты на 337 р. 44 1/2 к.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно и. д. предсѣдателя управы *Рудъ*. Свѣрялъ секретарь *Хмелик*ъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Зеньковской уѣздной земской управы къ раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора на 1881 годъ.

По смѣтѣ уѣздныхъ земскихъ повинностей предположено въ 1881 году расходовъ на разныя потребности 72,724 руб. 41¼ коп., въ число этой суммы зачтено свободныхъ отъ прежней смѣты остатковъ и случайныхъ поступленій 1,464 руб. 1½ к., затѣмъ остальная сумма въ количествѣ 71,260 руб. 39¾ к. подлежитъ къ сбору съ предметовъ обложенія.

На основаніи 9 ст. врем. прав. для земскихъ учрежденій и согласно постановленій предшествовавшихъ земскихъ собраній, предметы обложенія для уѣзднаго сбора слѣдующіе: а) земли, принадлежащія частнымъ землевладѣльцамъ и обществамъ, б) казнѣ состоящія въ вѣдѣніи управленія государственными имуществами, в) земли находящіяся въ пользованіи церковнаго причта, поступившія изъ частнаго владѣнія, г) недвижимыя городскія имущества, д) отдѣльныя владѣнія, принадлежащія всѣмъ сословіямъ, е) заводы кирпичные, ж) медовыя бани, з) маслобойни и мельницы: вѣтряныя, водяныя, земляныя и крупчатки, а также помѣщенія для продажи питей, какъ-то: шинки, корчмы, постоялые дворы, штофныя лавки, ренсковые погреба и оптовые склады, находящіеся въ городѣ и уѣздѣ.

Для равномѣрнаго разверстанія на эти предметы обложенія предположенной суммы уѣзднаго земскаго сбора по

примѣру прежнихъ раскладокъ и постановленій собранія приняты слѣдующія основанія.

Въ числѣ 71,260 руб. 39¾ к. подлежащихъ къ раскладкѣ, заключается опредѣленныхъ на содержаніе земскихъ станцій 12,625 р. на пополненіе части которыхъ на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26 августа 1868 года, привлечены къ сбору отдѣльныя владѣнія, принадлежащія лицамъ всѣхъ сословій уѣзда и города Зенькова, каковыхъ владѣній оказалось 20,201, на которыя распредѣлено 10,100 руб. 50 к., считая съ каждаго владѣнія по 50 коп.

Засимъ, по сравненіи недвижимыхъ городскихъ имуществъ, кирпичныхъ заводовъ, медовыхъ бань, маслобоень, мельницъ и помѣщеній для продажи питей съ землею соотвѣтственно ихъ доходности оказалось число этихъ предметовъ, равняющихся 14,651 десятинамъ земли, да причисливъ къ нимъ принадлежащую частнымъ землевладѣльцамъ, обществамъ, казнѣ и находящуюся въ пользованіи церковнаго причта удобную землю 188,646 десят. составится всего 203,297 десят., но исключивши изъ 71,260 р. 39¾ к., причитающійся сборъ съ отдѣльныхъ владѣній 10,100 р. 50 к., остальная сумма 61,159 руб. 89¾ к. разложена на всѣ вообще земли, городскія недвижимыя имущества, заводы кирпичныя, медовыя бани, маслобойни, мельницы и помѣщенія для продажи питей въ одинаковомъ размѣрѣ соотвѣтственно тому числу десятинъ земли, какому каждое изъ поименованныхъ имуществъ равняется, именно на вышепоказанныя 203,297 десятинъ по 30¼ коп. съ десятины по нижеслѣдующему расчету.

	КОЛИЧЕСТВО.				
	Десятинъ удобной земли, считая цѣнность по 30 р., а доходность по 1 р. 80 к.	СВОРОВЪ.			
		Съ одной десятины.		Со всего количества.	
		руб.	к.	руб.	к.
а). Съ земель.					
1). Принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ и обществамъ . .	186390	—	30 1/4	56385	97 1/2
2). Состоящихъ во владѣніи управленія государственными имуществами, казенныхъ земель и лѣсовъ, а также казенно-крестьянскихъ	706	—	—	213	56 1/2
3). Находящихся въ пользованіи церковнаго причта поступившихъ изъ частныхъ владѣній . .	1550	—	—	468	87 1/2
Итого . .	188646	—	—	57065	41 1/2

б). Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и другихъ нижеопаченныхъ предметовъ обложенія.

	Число имуществъ.	Равняется количеству десятинъ земли.		Количество сбора.			
		Отдѣльно каждое.	Всѣ вообще	Съ одного.		Со всѣхъ.	
				Р.	К.	РУБ.	К.
1). Находящихся въ городѣ Зеньковѣ принадлежащихъ частнымъ лицамъ оцѣненныхъ въ 139,855 р. .	—	Каждые 80 руб. оцѣночной суммы 1 д. земли.	4661	—	30 1/4	1409	95 1/4
2). Отдѣльныхъ владѣній принадлежащихъ всѣмъ сословіямъ находящихся въ уѣздѣ и г. Зеньковѣ .	20201	—	—	—	50	10100	50
3). Кирпичныхъ заводовъ . .	3	23	69	6	95 3/4	20	87 1/4
4). Медовой бани . . .	1	9	9	2	72 1/4	2	72 1/4
5). Маслобоень	73	3	219	—	90 3/4	66	24 3/4
6). Мельницъ вѣтряныхъ: объ 1 пост.	1234	5	6170	1	51 1/4	1866	42 1/2
2 — .	22	10	220	3	2 1/2	66	55
Водяныхъ: объ 1 поставѣ .	28	10	280	3	2 1/2	84	70
2 . . .	16	20	320	6	5	96	80
3 . . .	3	30	90	9	7 1/2	27	2 1/2
4 . . .	2	40	80	12	10	24	20
7). Крупчатокъ	3	20	60	6	5	18	15
8). Земляныхъ	2	7	14	2	11 3/4	4	23 1/2
Итого . . .	1387	—	7531	—	—	2278	12 3/4

	Число имуществъ.	Равняется количеству десятинъ земли. Отдѣльно каждое.	Равняется количеству десятинъ земли. Всѣ вообще	Количество сбора. Съ одного. Р.	Съ одного. К.	Количество сбора. Со всѣхъ. Руб.	Со всѣхъ. К.
9) Помѣщеній для продажи питей, находящихся:							
въ городѣ . .	31	19	589	5	74 3/4	178	17 1/4
— уѣздѣ . . .	170	11	1870	3	32 3/4	565	67 1/2
Итого . . .	201	—	2459	—	—	743	84 3/4
А всего предположено сбора съ предметовъ обложенія . . .	—	—	—	—	—	71597	84 1/4

Для избѣжанія мелкихъ дробей болѣе противъ смѣты на 337 р. 44½ к.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Войтенко*.

Свѣрялъ секретарь *Хмеликъ*.

2007081344